最优化第三次上机作业

王恒亮 学号: 1601210102

本次实现了解决 Minimax Problems 的三种方法,分别为 Least pth Method[2], Smoothing Method[4] 和 Adaptive Smoothing Method[3]。以下分别介绍算法及程序实现,实验结果及分析。

1 算法及程序实现

1.1 Least pth Method

Least pth Method 主要通过优化 U 函数来解决 Minimax 问题, U 函数的定义如下:

$$U(x, u, p, \xi) = \begin{cases} M(x, \xi) \left(\sum_{i \in S(x, \xi)} u_i \left(\frac{f_i(x) - \xi}{M(x, \xi)} \right)^q \right)^{1/q}, & \text{for } M(x, \xi) \neq 0, \\ 0, & \text{for } M(x, \xi) = 0 \end{cases}$$
(1)

其中:

$$u_i \ge 0$$
 and $\sum_{i \in I} u_i = 1$ (2)

$$M(x,\xi) = \max_{i \in I} (f_i(x) - \xi)$$
(3)

算法的框架如下:

步 1 取
$$p > 1, \xi^{(1)} = 0, u_i^{(1)} = 1, i \in I, x = x^0, r = 1$$

步 2 固定 u, p, ξ , 在公式 1中对 x 取极小, 最优解设为 x^r

步 3 更新 u

$$u_i^{r+1} \frac{v_i^{r+1}}{\sum_{j \in I} v_j^{r+1}}, i \in I$$

其中:

$$v_i^{r+1} = \begin{cases} u_i^r (\frac{f_i(x^r) - \xi}{M(x^r, \xi)})^{q-1}, \text{for} & i \in S(x^r, \xi) \\ 0, \text{for} & i \in I - S(x^r, \xi) \end{cases}$$
$$S(x^r, \xi) = \begin{cases} \{i | f_i(x) - \xi > 0, i \in I\}, & \text{if } M(x^r, \xi) \ge 0 \\ I, & \text{if } M(x^r, \xi) < 0 \end{cases}$$

步 4 更新 ξ

$$\xi^{r+1} = \begin{cases} \xi^r + M(x^r, \xi^r), & \text{if } M(x^r, \xi) < 0\\ \xi^r + \lambda M(x^r, \xi^r), & \text{otherwise.} \end{cases}$$

步 5 更新 $p, p = cp, c \ge 1$, 转至步 2

在实现中,除了计算出了最优点和最优点的函数值之外,还记录了迭代 次数,函数调用次数,具体的参数设置将在结果中说明。

1.2 Smoothing Method

Smoothing Method 是将 Minimax 问题转化为优化近似函数 $f(x,\mu)$, 其定义如下:

$$f(x,\mu) = \mu \ln \sum_{i=1}^{m} \exp(\frac{f_i(x)}{\mu})$$

对于 $f(x,\mu)$ 的优化使用牛顿法求出下降方向,使用 Armijo 准则找到步长,在每步迭代后会更新 $\mu,\mu=\beta\mu$ 。对于 $f(x,\mu)$ 的函数,梯度和 Hessian 矩阵的计算如下:

$$f(x^{k}, \mu_{k}) = f(x^{k}) + \mu_{k} \ln \sum_{i=1}^{m} exp(\frac{f_{i}(x^{k}) - f(x^{k})}{\mu_{k}})$$

$$\nabla_{x} f(x, \mu) = \sum_{i=1}^{m} \lambda_{i}(x, \mu) \nabla f_{i}(x)$$

$$\nabla_{x}^{2} f(x, \mu) = \sum_{i=1}^{m} (\lambda_{i}(x, \mu) \nabla^{2} f_{i}(x) + \frac{1}{\mu} \lambda_{i}(x, \mu) \nabla f_{i}(x) \nabla f_{i}(x)^{T})$$

$$- \frac{1}{\mu} (\sum_{i=1}^{m} \lambda_{i}(x, \mu) \nabla f_{i}(x)) (\sum_{i=1}^{m} \lambda_{i}(x, \mu) \nabla f_{i}(x))^{T}$$

$$\lambda_{i}(x^{k}, \mu_{k}) = \frac{exp(\frac{f_{i}(x^{k}) - f(x^{k})}{\mu_{k}})}{\sum_{j=1}^{m} exp(\frac{f_{j}(x^{k}) - f(x^{k})}{\mu_{k}})}$$

1.3 Adaptive Smoothing Method

Adaptive Smoothing Method 是在 Smoothing Method 的基础对算法做了改进,主要解决了在 $\mu \to 0$ 时产生的 ill-condition 问题。Adaptive Smoothing Method 将 Minimax 问题转化为优化公式 4。

$$\Phi_p(x) = \log(\sum_{j \in Q} (\exp(pf^j(x)))/p \tag{4}$$

具体算法如下:

步 1 取
$$i = 0, k = 0, \gamma = 1$$

步 2 设 $\Phi_{p_i,xx}(x_i)$ 是 Hessian 矩阵 R 的 Cholesky 修正, c(R) 为 R 的条件数的倒数,则若 $\Phi_{p_i,xx}(x_i)$ 正定且 $c(R) \geq k_1, p_i \leq k_3$,转步 3,若 $\Phi_{p_i,xx}(x_i)$ 正定且 $c(R) \geq k_1$ 且 $\Phi_{p_i,xx}(x_i)$ 的最大特征值 $\sigma_{p_i,max}(x_i)$ 满足 $\sigma_{p_i,max} \leq k_2$,转步 3,否则转步 4

步 3
$$h_{p_i}(x_i) = -\Phi_{p_i,xx}(x_i)^{-1} \nabla \Phi_{p_i}(x_i)$$
, 转步 5

岁 4
$$h_{p_i}(x_i) = - \nabla_{p_i} \Phi(x_i)$$

步 5 计算步长

$$\lambda_{p_i}(x_i) = \max_{l \in N} \{ \beta^l | \Phi_{p_i}(x_i + \beta^l h_{p_i}(x_i)) - \Phi_{p_i}(x_i) \le \alpha \beta^l \langle \nabla \Phi_{p_i}(x_i), h_{p_i}(x_i) \rangle \}$$

步 6
$$x_{i+1} = x_i + \lambda_{p_i}(x_i)h_{p_i}(x_i)$$

步 7 若
$$|\nabla \Phi_{p_i}(x_i)|^2 \le \tau(p_i)$$
, 转步 8, 否则设 $p_{i+1} = 2p_i$, $i = i+1$, 转步 2

步 8 若
$$p^* \leq \hat{p}, \gamma = 1$$
, 其中 p^* 满足 $\epsilon_a(p_i) \leq |\nabla \Phi_{p^*}(x_i)|^2 \leq \epsilon_b(p_i)$,则设 $\gamma = \max\{2, (\hat{p}+2)/(k+1)\}, p_{i+1} = \gamma(k+2), k = k+1, i = i+1$,否 则设 $p_{i+1} = \gamma(k+2), k = k+1, i = i+1$,转步 2

2 实验结果及分析

本次实验分别在 Xu[4] 中实验中第 2,3 题中的函数和 [2] 中的 Digital filter example 滤波器函数进行结果测试。实验结果如下:

4

2.1 Xu[4] 中例子 2

问题描述如下:

$$minimize_{i=1,2,3}f_i(x)$$

其中:

$$f_1(x) = x_1^4 + x_2^2$$

$$f_2(x) = (2 - x_1)^2 + (2 - x_2)^2$$

$$f_3(x) = 2\exp(-x_1 + x_2)$$

初始点取值为 (1,-0.1),最优点取值为 (1,1)。各个方法的数值结果如表 1。

表 1: Xu 中例子 2

· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
方法	$ f^* - f $	迭代次数	函数调用次数	
Least pth	7.2482×10^{-5}	24	72	
Smooth Method	4.3247×10^{-7}	28	57	
Adaptive Smooth	4.7311×10^{-5}	43	167	

2.2 Rosen-Suzuki Problem

问题描述为:

$$F(x) = x_1^2 + x_2^2 + 2x_3^2 + x_4^2 - 5x_1 - 5x_2 - 21x_3 + 7x_4$$

$$g_2(x) = -x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 - x_4^2 - x_1 + x_2 - x_3 + x_4 + 8$$

$$g_3(x) = -x_1^2 - 2x_2^2 - x_3^2 - 2x_4^2 + x_1 + x_4 + 10$$

$$g_4(x) = -x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 - 2x_1 + x_2 + x_4 + 5$$

$$f_2 = F(x) - \alpha_2 g_2(x)$$

$$f_3 = F(x) - \alpha_3 g_3(x)$$

$$f_4 = F(x) - \alpha_4 g_4(x)$$

$$\alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_4 = 10$$

初始值取值为 (0,0,0,0),最优解 $x^* = (0,1,2,-1)$ 。各个方法的数值结果如 表 2。

表 2: Rosen-Suzuki Problem 数恒结来				
方法	$ f^* - f $	迭代次数	函数调用次数	
Least pth	3.6745×10^{-5}	13	39	
Smooth Method	1.4665×10^{-10}	47	147	
Adaptive Smooth	7.5858×10^{-11}	41	113	

表 2: Rosen-Suzuki Problem 数值结果

2.3 Digital filter example

滤波器函数主要参考了[1]中的函数。滤波器函数定义如下:

$$|H(x,\theta)| = A \prod_{k=1}^{K} \frac{N_k}{D_k}$$

$$A \prod_{k=1}^{K} \left(\frac{1 + a_k^2 + b_k^2 + 2b_k(2\cos^2\theta - 1) + 2a_k(1 + b_k)\cos\theta}{1 + c_k^2 + d_k^2 + 2d_k(2\cos^2\theta - 1) + 2c_k(1 + d_k)\cos\theta} \right)^{1/2}$$

其中:

$$x = [a_1, b_1, \cdots, c_K, d_k, A]^T$$
$$n = 4K + 1$$

则对其求导可得 $|H(x,\theta)|$ 对 x 中各个变量的导数。

$$\begin{split} \frac{\partial |H(x,\theta)|}{\partial a_j} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_j^2} [a_j + (1+b_j)\cos\theta] \\ \frac{\partial |H(x,\theta)|}{\partial b_j} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_j^2} [-1 + 2\cos^2\theta + a_j\cos\theta + b_j] \\ \frac{\partial |H(x,\theta)|}{\partial c_j} &= -\frac{|H(x,\theta)|}{D_j^2} [c_j + (1+d_j)\cos\theta] \\ \frac{\partial |H(x,\theta)|}{\partial d_j} &= \frac{|H(x,\theta)|}{D_j^2} [-1 + 2\cos^2\theta + c_j\cos\theta + d_j] \\ \frac{\partial |H(x,\theta)|}{\partial A} &= \frac{|H(x,\theta)|}{A} \end{split}$$

再对导数求导可以得到其 Hessian 矩阵如下:

$$\begin{split} \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial a_{j}^{2}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{4}} (1-b_{j})^{2} \sin^{2}\theta \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial a_{j} \partial a_{k}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}N_{k}^{2}} [a_{j} + (1+b_{j}) \cos\theta] [a_{k} + (1+b_{k}) \cos\theta], (k \neq j) \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial a_{j} \partial b_{j}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{4}} (a_{j} (\cos\theta+1) + \sin^{2}\theta(2\cos\theta-2b_{j}\cos\theta-a_{j}b_{j})) \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial a_{j} \partial b_{k}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}N_{k}^{2}} [a_{j} + (1+b_{j})\cos\theta] [-1+2\cos^{2}\theta+a_{k}\cos\theta+b_{k}], (k \neq j) \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial a_{j} \partial c_{k}} &= -\frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}D_{k}^{2}} [a_{j} + (1+b_{j})\cos\theta] [c_{k} + (1+d_{k})\cos\theta] \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial a_{j} \partial d_{k}} &= -\frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}D_{k}^{2}} [a_{j} + (1+b_{j})\cos\theta] [-1+2\cos^{2}\theta+c_{j}\cos\theta+d_{j}] \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial a_{j} \partial d_{k}} &= -\frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}D_{k}^{2}} [a_{j} + (1+b_{j})\cos\theta] \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial b_{j}^{2}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}D_{k}^{2}} (a_{j} + 2\cos\theta)^{2}\sin^{2}\theta \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial b_{j}^{2}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}N_{k}^{2}} (-1+2\cos^{2}\theta+a_{j}\cos\theta+b_{j})(-1+2\cos^{2}\theta+a_{k}\cos\theta+b_{k}), (k \neq j) \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial b_{j} \partial b_{k}} &= -\frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}D_{k}^{2}} [-1+2\cos^{2}\theta+a_{j}\cos\theta+b_{j}][c_{k} + (1+d_{k})\cos\theta] \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial b_{j} \partial d_{k}} &= -\frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}D_{k}^{2}} [-1+2\cos^{2}\theta+a_{j}\cos\theta+b_{j}][-1+2\cos^{2}\theta+c_{j}\cos\theta+d_{j}] \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial b_{j} \partial d_{k}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}D_{k}^{2}} [-1+2\cos^{2}\theta+a_{j}\cos\theta+b_{j}] \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial b_{j} \partial d_{k}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{N_{j}^{2}D_{k}^{2}} (2(c_{j} + (1+d_{j})\cos\theta)^{2} - (1-d_{j})^{2}\sin^{2}\theta) \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial c_{j}^{2}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{D_{j}^{4}} (4\cos\theta-5c_{j}^{2}\cos\theta+3c_{j}-10c_{j}\cos^{2}\theta-2d_{j}\cos\theta-2d_{j}\cos^{2}\theta) \\ \frac{\partial^{2}|H(x,\theta)|}{\partial c_{j}\partial d_{k}} &= \frac{|H(x,\theta)|}{D_{j}^{2}D_{k}^{2}} [c_{j} + (1+d_{j})\cos\theta] [-1+2\cos^{2}\theta+c_{k}\cos\theta+d_{k}], (k \neq j) \end{split}$$

$$\begin{split} \frac{\partial^2 |H(x,\theta)|}{\partial c_j \partial A} &= \frac{|H(x,\theta)|}{D_j^2 A} [a_j + (1+b_j)\cos\theta] \\ \frac{\partial^2 |H(x,\theta)|}{\partial d_j^2} &= \frac{|H(x,\theta)|}{D_j^4} [3(-1+2\cos^2\theta + c_j\cos\theta + d_j)^2 - D_j^2] \\ \frac{\partial^2 |H(x,\theta)|}{\partial d_j \partial A} &= \frac{|H(x,\theta)|}{D_j^2 A} [-1+2\cos^2\theta + c_j\cos\theta + d_j] \\ \frac{\partial^2 |H(x,\theta)|}{\partial A^2} &= 0 \end{split}$$

在实验中逼近函数为 $S(\phi) = |1 - 2\phi|, 0 \le \phi \le 1$, 误差函数为 $e(x, \phi) =$ $|H(x,\theta)-S(\phi)|$, 问题转化为 $\min_x \max_{0<\Phi<1} |e(x,\Phi)|$ 。 Φ 的取值如下:

$$\begin{split} &\Phi=0.0,0.05(0.01); \quad i=1,\cdots,6,\\ &\Phi=0.07,0.46(0.03); \quad i=7,\cdots,20,\\ &\Phi=0.5,0.54(0.04); \quad i=21,22\\ &\Phi=0.57,0.67(0.1); \quad i=23,24\\ &\Phi=0.63,0.93(0.03); \quad i=25,\cdots,35,\\ &\Phi=0.95,1.0(0.01); \quad i=36,\cdots,41 \end{split}$$

, -0.165771, 0., -0.767228, 0.367900) 各个方法的数值结果如表 3。

 $|f^* - f|$ 方法 迭代次数 函数调用次数 Least pth 0.00647 21 Smooth Method 0.008626 105 Adaptive Smooth 0.007842 165

表 3: 滤波器数值结果

三种方法的误差曲线图如图 1,2,3。

2.4 结果分析

在实验中,可以看出以下几点:

• Least pth 方法在几种情况是比较稳定的,而且在几组实验中的迭代次 数和函数调用次数均是最少的,而且在滤波器的例子中达到了最优的 效果。

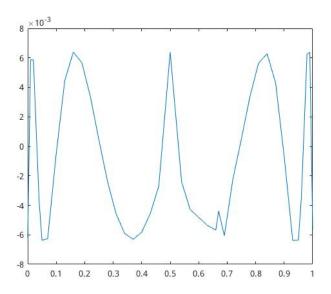


图 1: Leastpth 误差曲线

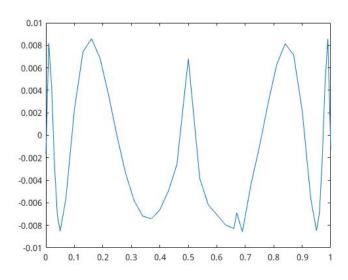


图 2: Smooth Method 误差曲线

参考文献 9

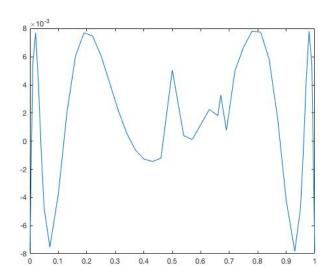


图 3: Adaptive Smooth 误差曲线

- Smooth Method 方法实现比较简单,同时在三组实验中也达到了较不错的效果。
- Adaptive Smooth Method 方法虽然是在 Smooth Method 的基础上进 行改进的,但是并不能一定比 Smooth Method 的效果好,但在多数情 况下能够比 Smooth Method 在更少的迭代次数和函数调用次数下达 到更好的效果。方法的稳定性不如 Least pth 方法。

参考文献

- [1] C. Charalambous. Minimax design of recursive digital filters. *Computer-Aided Design*, 6(2):73–81, 1974.
- [2] Christakis Charalambous. Acceleration of the leastpth algorithm for minimax optimization with engineering applications. *Mathematical Programming*, 17(1):270–297, Dec 1979.
- [3] E. Polak, J. O. Royset, and R. S. Womersley. Algorithms with adaptive smoothing for finite minimax problems. *Journal of Optimization Theory and Applications*, 119(3):459–484, Dec 2003.

参考文献 10

[4] Song Xu. Smoothing method for minimax problems. *Computational Optimization and Applications*, 20(3):267–279, Dec 2001.