

Outils nomades d'évaluation critériée

Contexte

Lors d'une soutenance (telle que celles des rapports d'alternance à l'ESPE ou d'un projet) ou d'une manifestation avec des exposés ou des démonstrations (tels que ceux de Fast build ou des olympiades des sciences de l'industrie), des évaluateurs doivent remplir pour plusieurs candidats ou groupes de candidats des grilles critériées permettant d'évaluer une prestation.

Bien souvent, ces grilles sont fournies vierges sous un format « papier » que l'évaluateur remplit et qui doit ensuite être saisi puis analysé, de manière plus ou moins automatisée.

Les principaux intérêts de ces grilles d'évaluation « papier » sont les suivants :

- elles sont nomades, i.e. peuvent être emportées avec l'évaluateur où qu'il soit (en plein air, dans le hall d'un bâtiment, dans une salle de classe, etc.) ;
- elles peuvent être lues, relues, modifiées, comparées entre différents candidats d'une même prestation ;
- plusieurs personnes (d'un même jury) peuvent discuter autour de la même évaluation, et lorsqu'ils sont finalement d'accord, tous peuvent la signer ;
- elles peuvent être conservées et/ou transmises aux candidats, ou leurs résultats détaillés peuvent faire l'objet d'analyses spécifiques.

Les principaux inconvénients de ces grilles dans leur version papier sont les suivants :

- bien souvent, elles ne permettent pas d'être correctement critériées (c'est-à-dire que l'évaluateur a par exemple le choix entre « insuffisant », « acceptable », « bien » ou « très bien », mais sans disposer de critères précis et facilement accessibles lui permettant de juger dans quelle catégorie entre la prestation qu'il doit juger). Si un ou des documents annexes à la grille peuvent décrire ces critères de manière précise, ils sont en général imposants et difficiles à consulter de manière à la fois ergonomique et nomade ;
- le nombre de critères évalués et la complexité de leur description est assez vite limitée par le format papier et le côté pratique requis pour le nomadisme (l'évaluateur peut être debout, se déplacer, etc.) ;
- toute modification des critères ou des explications qui y sont associées entre deux évaluations d'un même type de prestation requiert la modification de la grille ou des annexes qui l'accompagnent et potentiellement de la mise en page ;
- évidemment, le traitement automatisé de ces grilles nécessite au mieux des outils de lecture automatique et au pire de la saisie manuelle. Dans le meilleur des cas, toute modification aura des impacts sur l'outil automatisé de lecture des grilles.

Besoin

La demande concerne la mise en place d'une chaîne d'outils de dématérialiser de bout en bout l'usage de telles grilles, en fournissant des moyens simples et évolutifs de construction, paramétrage et exploitation de telles évaluations nomades qui préservent à la fois les avantages de la grille « papier » tout en palliant ses défauts dans sa version numérique. En particulier, la mise en œuvre pour l'évaluateur doit être la moins contraignante et la plus ergonomique possible dans son usage sur le terrain, et la préparation, l'utilisation et l'exploitation des résultats la plus simple et la plus ouverte possible, y compris pour des utilisateurs non informaticiens. Il faudra également s'intéresser à la problématique de l'authentification et de la sécurisation de ces évaluations, tout comme celle de la possibilité d'utilisation off-line (évaluation asynchrone en mode non connecté). La question des usages possibles dans un cadre on-line (évaluation synchrone relativement à un référentiel ou même à d'autres évaluateurs simultanés) pourra éventuellement être abordée.