START ML

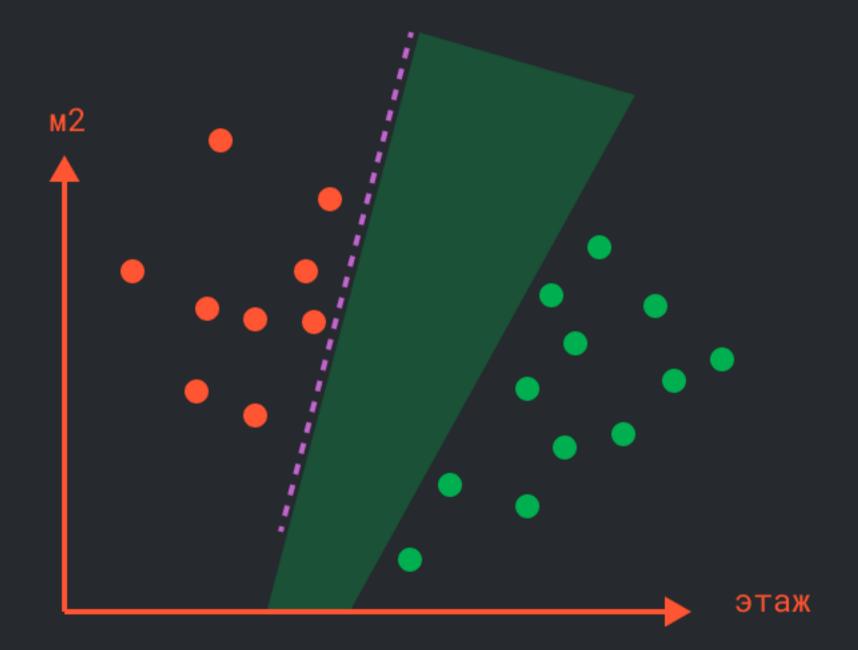
KARPOV.COURSES

ЛОГИСТИЧЕСКАЯ РЕГРЕССИЯ

$$-\beta^* = argmin \sum_{i}^{n} L(M_i) = \sum_{i}^{n} \log(1 + e^{-y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle})$$

$$-P(y_i = +1|x_i) = \frac{1}{1+e^{-\langle \beta, x_i \rangle}}$$

—Получаем модель с корректной оценкой вероятности!

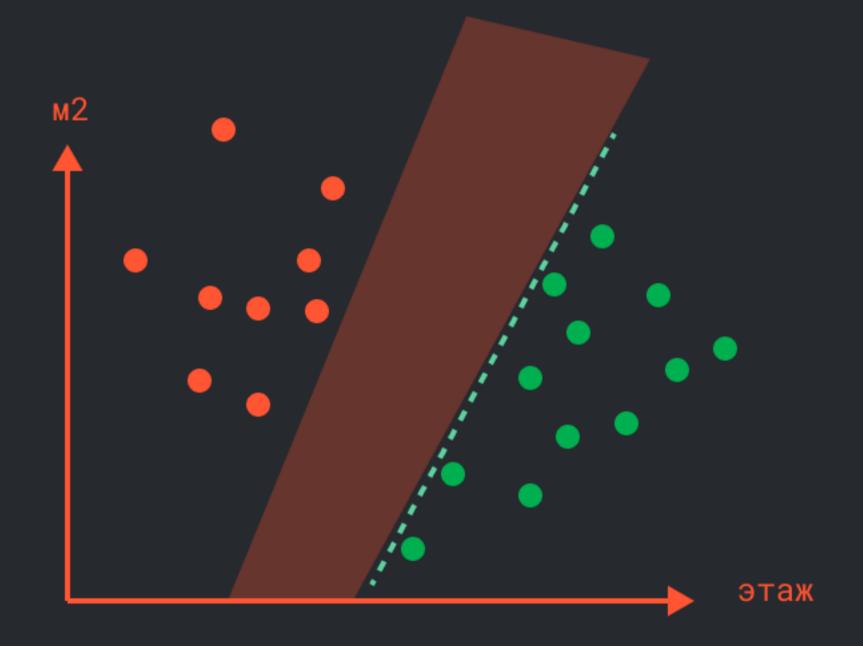


ЛОГИСТИЧЕСКАЯ РЕГРЕССИЯ

$$-\beta^* = argmin \sum_{i}^{n} L(M_i) = \sum_{i}^{n} \log(1 + e^{-y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle})$$

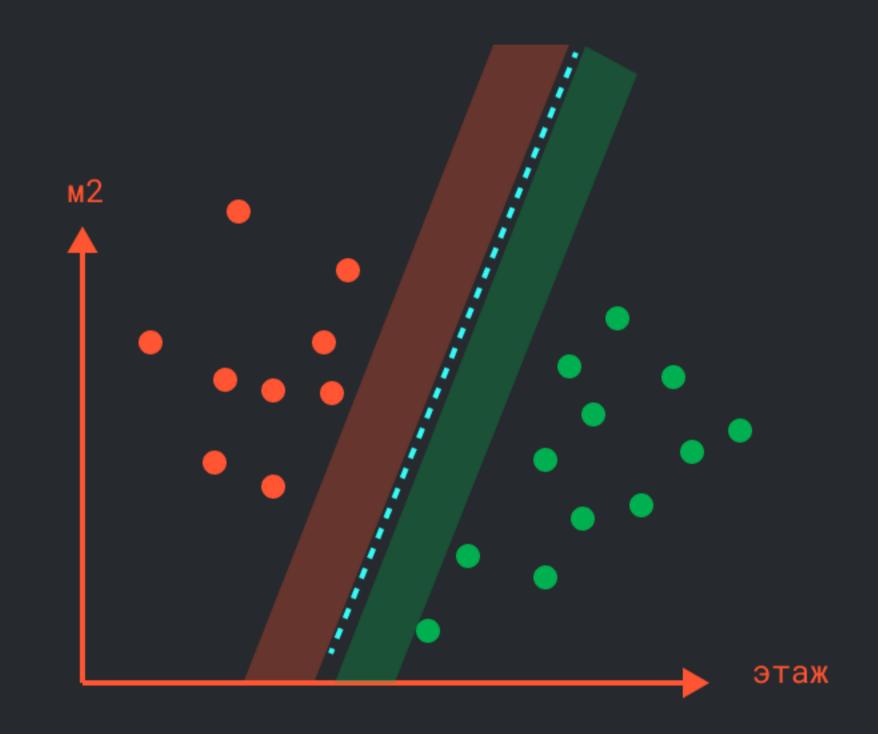
$$-P(y_i = +1|x_i) = \frac{1}{1+e^{-\langle \beta, x_i \rangle}}$$

— Получаем модель с корректной оценкой вероятности!



SVM

- Support Vector Machine еще один из способов построить модель классификации
- Достаточно популярный механизм. В том числе, частенько используется в NLP
- —Имеет больший геометрический смысл
- Можно показать, что является



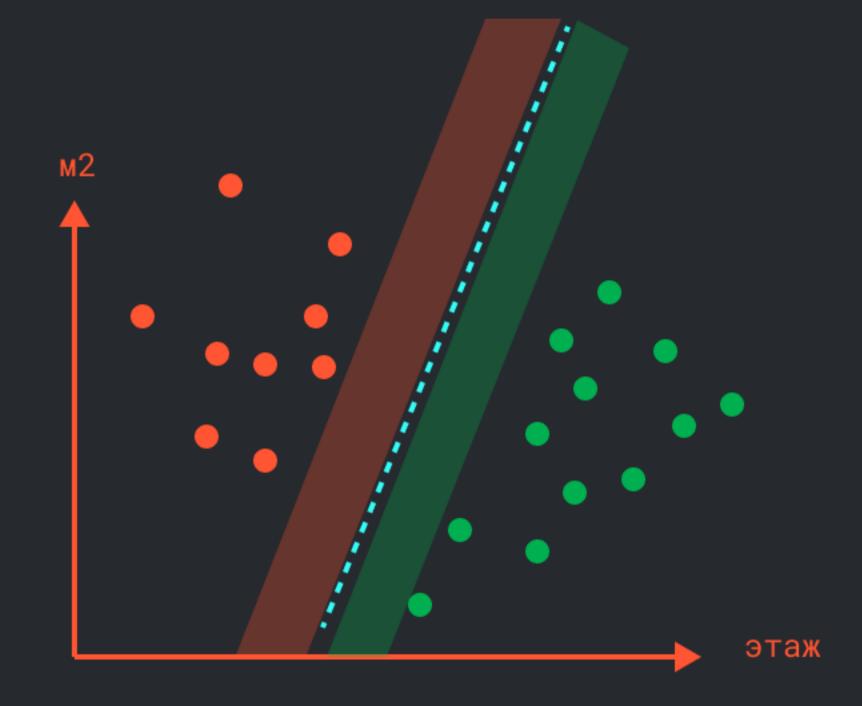
SVM

- —Давайте максимизировать расстояние до ближайшего объекта!
- —При этом учтем правильность разнесения разных классов по разным сторонам

$$\min_{x \in X} \rho(x_i, \beta) \to \max_{\beta}$$

$$s.t.$$

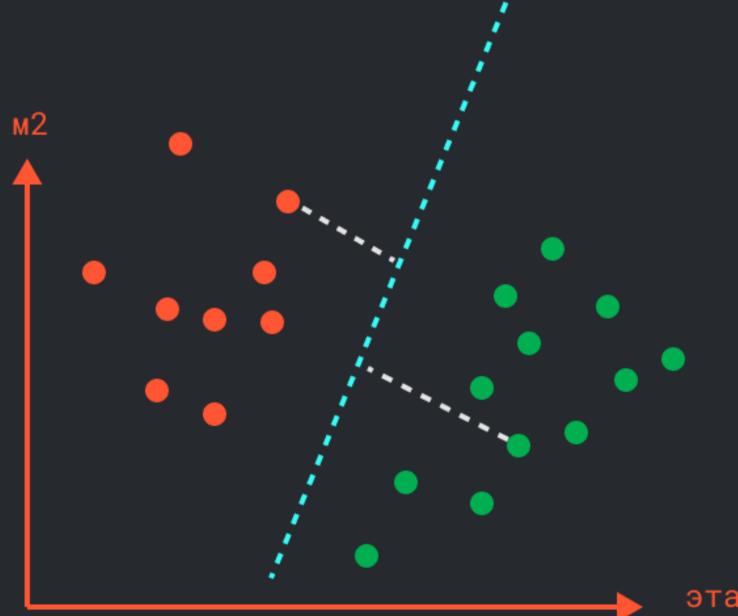
A = A = A = A = A



ЛИКБЕЗ №1: РУБРИКА ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ФАКТОВ

РАССТОЯНИЕ ОТ ТОЧКИ ДО ПЛОСКОСТИ

$$\rho(x_i, \beta) = \frac{|\langle \beta, x_i \rangle|}{|\beta|} = \frac{|\beta_1 \cdot d_1 + \dots + \beta_n \cdot d_n + \beta_0|}{\sqrt{\beta_1^2 + \dots + \beta_n^2}}$$



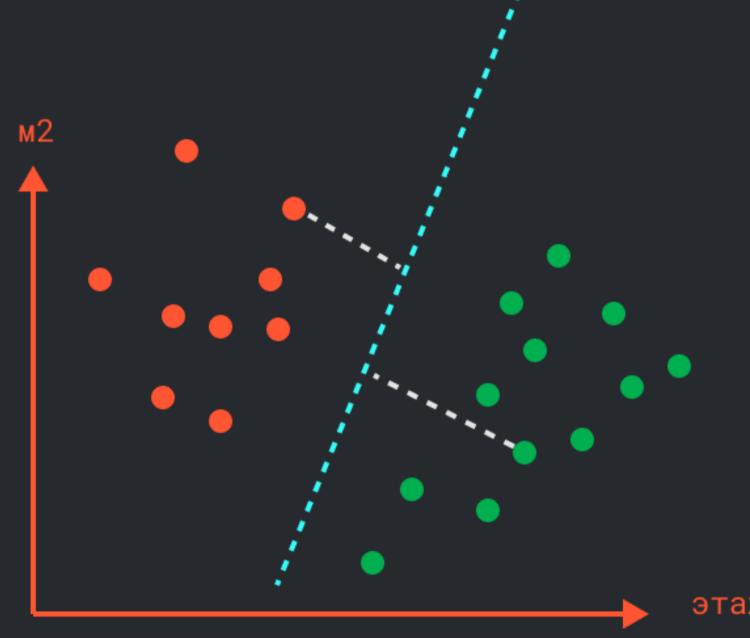
ЛИКБЕЗ №1: РУБРИКА ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ФАКТОВ

РАССТОЯНИЕ ОТ ТОЧКИ ДО ПЛОСКОСТИ

$$a(x) = sgn(1 \cdot \text{м}^2 + 1.5 \cdot \text{этаж} - 30)$$
 $x_1 = (10, 6)$ $x_2 = (19, 11)$

$$\rho(x_1, \beta^*) = \frac{|1 \cdot 10 + 1.5 \cdot 6 - 30|}{\sqrt{1^2 + 1.5^2}} \approx 6.1$$

$$\rho(x_2, \beta^*) = \frac{|1 \cdot 19 + 1.5 \cdot 11 - 30|}{\sqrt{1^2 + 1.5^2}} \approx 3.05$$



ЛИКБЕЗ №1: РУБРИКА ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ ФАКТОВ

ГИПЕРПЛОСКОСТЬ НЕЙТРАЛЬНА К УМНОЖЕНИЮ

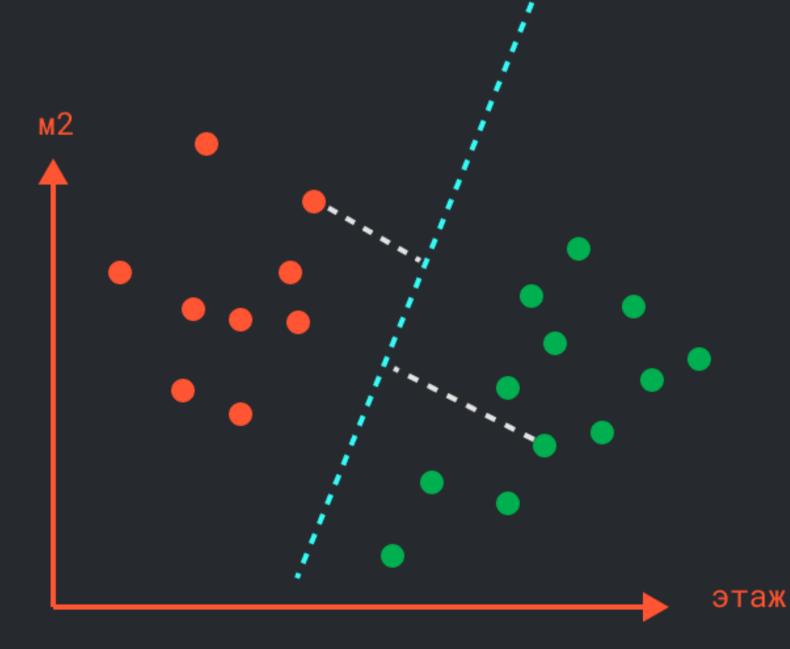
$$a(x) = sgn(1 \cdot м^2 + 1.5 \cdot этаж - 30)$$

Умножим все коэффициенты на одно число!

$$a^*(x) = sgn(2 \cdot M^2 + 3 \cdot$$
 этаж — 60)

$$\rho(x_1, \beta^*) = \frac{|2 \cdot 10 + 3 \cdot 6 - 60|}{\sqrt{2^2 + 3^2}} \approx 6.1$$

$$\rho(x_2, \beta^*) = \frac{|2 \cdot 19 + 3 \cdot 11 - 60|}{\sqrt{2^2 + 3^2}} \approx 3.05$$

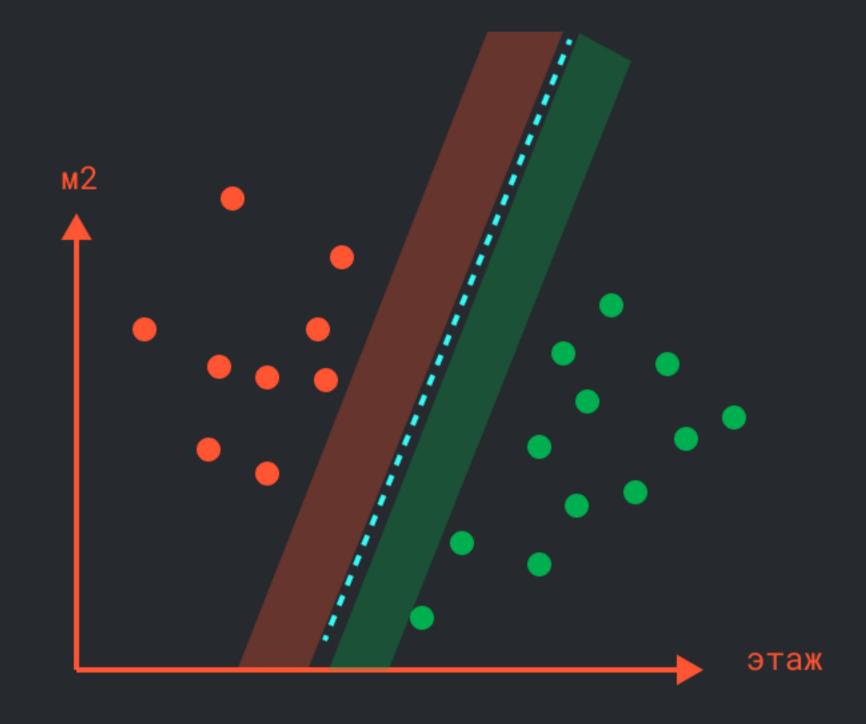


SVM

$$\min_{x \in X} \rho(x_i, \beta) \to \max_{\beta}$$

$$s.t.$$

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 0$$



SVM

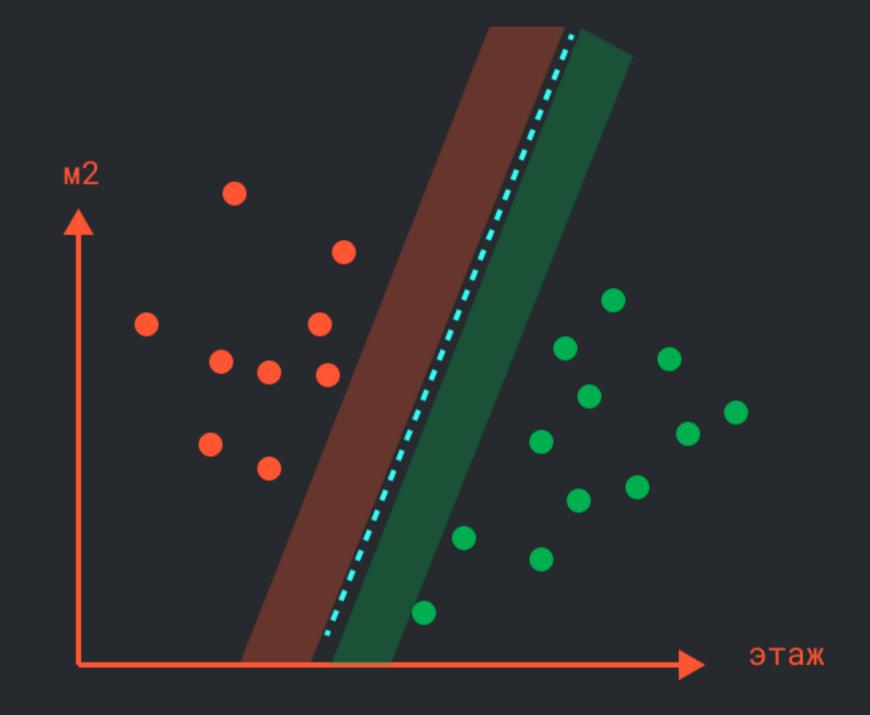
$$\min_{x \in X} \frac{|\langle \beta, x \rangle|}{|\beta|} \to \max_{\beta}$$

$$s.t.$$

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 0$$

Функция, которую оптимизируем, выглядит страшно! Что же, упростим ее! Договоримся:

$$\min_{x \in X} \langle \beta, X \rangle = 1$$



SVM

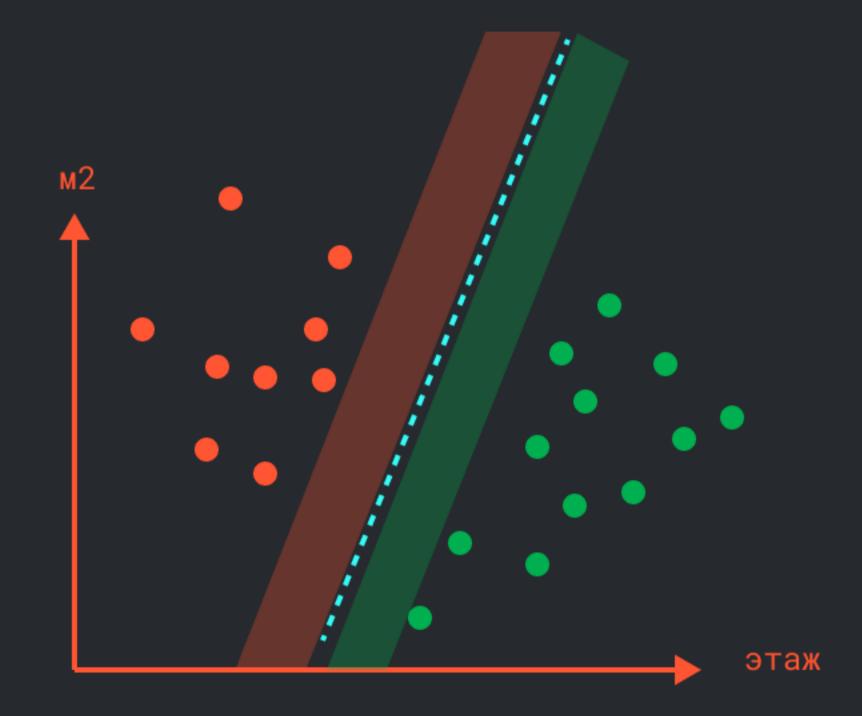
$$\min_{x \in X} \frac{|\langle \beta, x \rangle|}{|\beta|} \to \max_{\beta}$$

$$s.t.$$

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 0$$

$$\min_{x \in X} \langle \beta, X \rangle = 1$$

Заметим, что
$$\min_{x \in X} \frac{\langle \beta, x \rangle}{|\beta|} = \frac{\min_{x \in X} \langle \beta, x \rangle}{|\beta|} = \frac{1}{|\beta|}$$



SVM

$$\frac{1}{|\beta|} \to \max_{\beta}$$

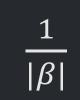
$$s.t.$$

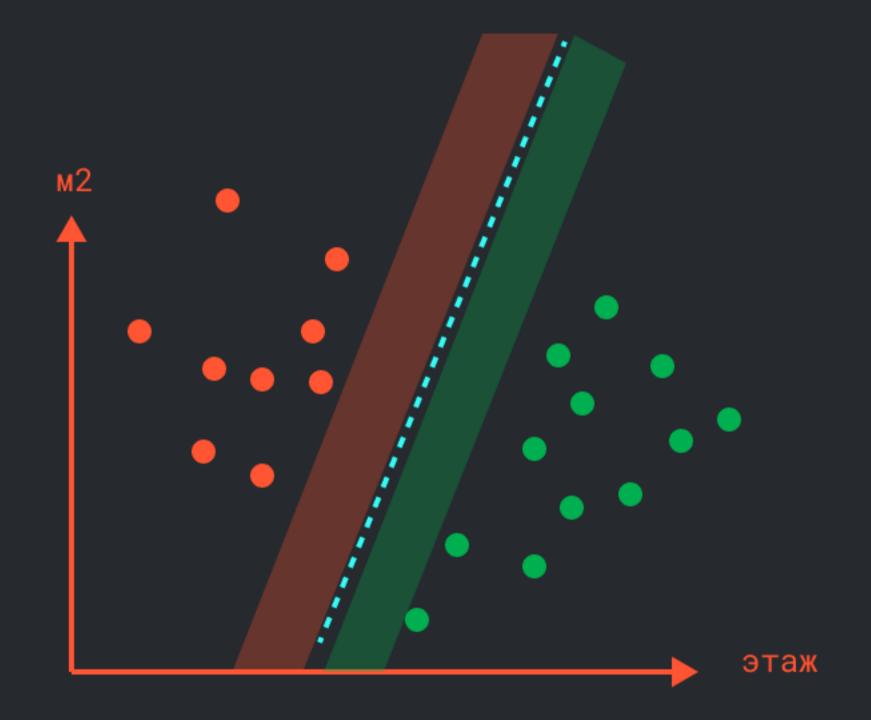
$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 0$$

$$\min_{x \in X} \langle \beta, X \rangle = 1$$

Задачу оптимизации можно развернуть!

Чем больше |eta|, тем меньше

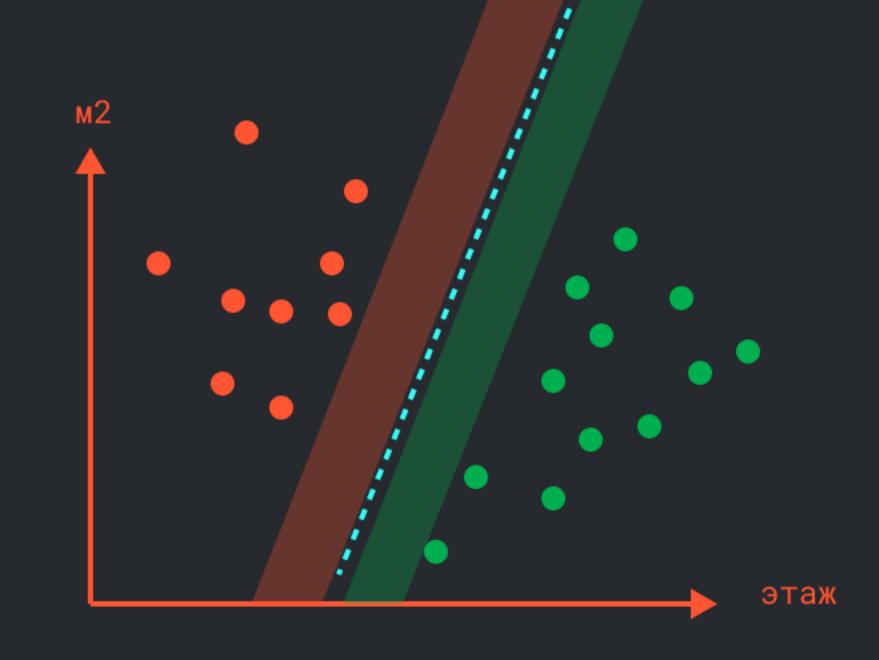




SVM

$$|\beta| \to \min_{\beta}$$
 $s.t.$
 $y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 0$
 $\min_{x \in X} \langle \beta, X \rangle = 1$

А еще брать производные от $|\beta|$ изза корня:



$$|\beta| = \sqrt{\beta_1^2 + \dots + \beta_n^2}$$

SVM

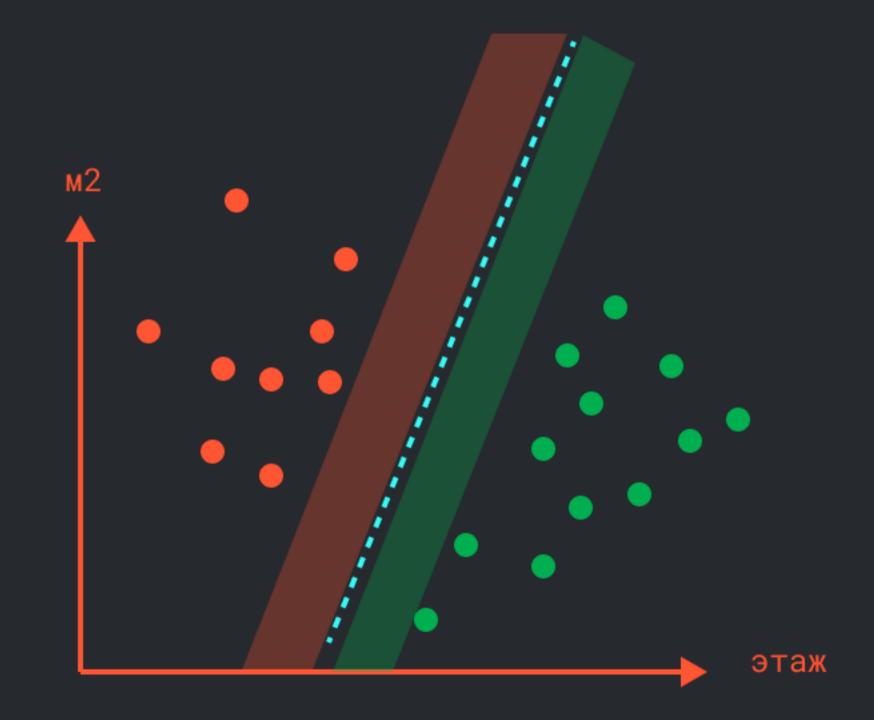
$$|\beta|^2 \to \min_{\beta}$$

$$s.t.$$

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 0$$

$$\min_{x \in X} \langle \beta, X \rangle = 1$$

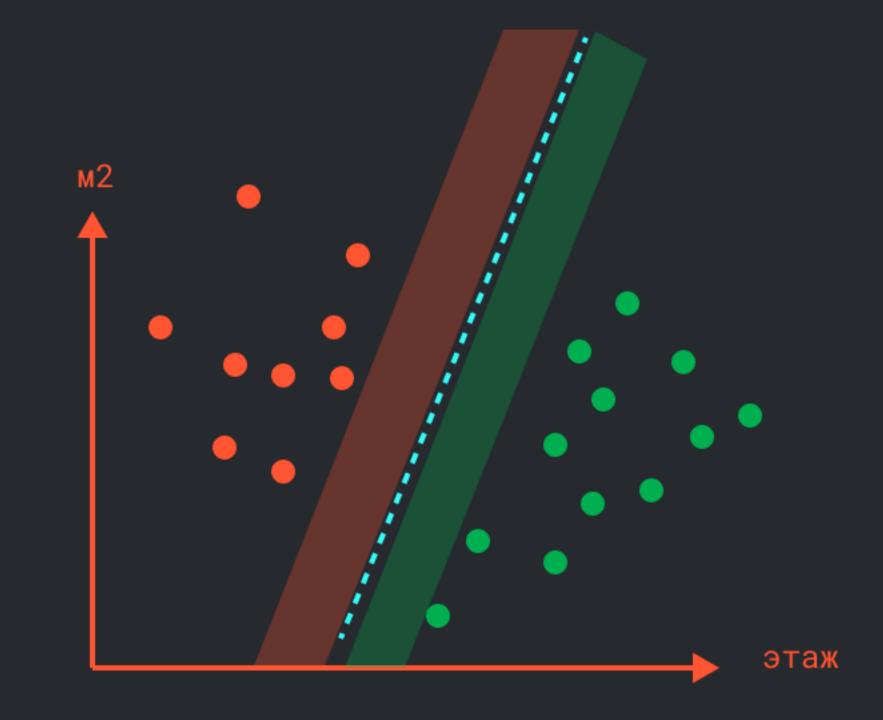
Заметим так же, что оба условия можно объединить в одно!



SVM

$$|\beta|^2 \to \min_{\beta}$$
 $s.t.$
 $y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 1$

Таким образом мы и найдем лучшую разделяющую плоскость с самой большой разделяющей полосой!



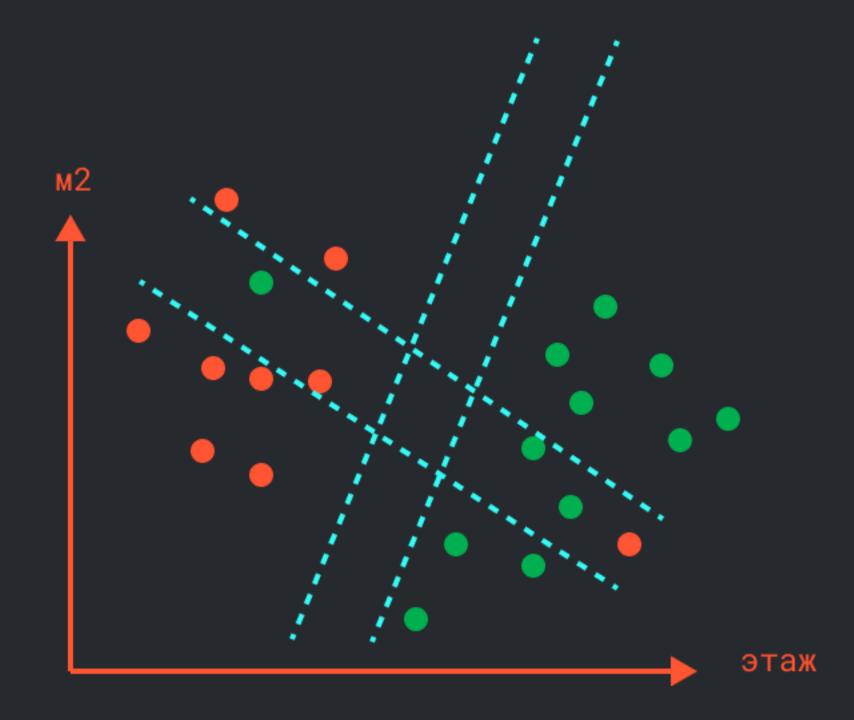
ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

$$|\beta|^2 \to \min_{\beta}$$

s.t.

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \geq 1$$

Условие в задаче оптимизации ломается!



PE3HOME

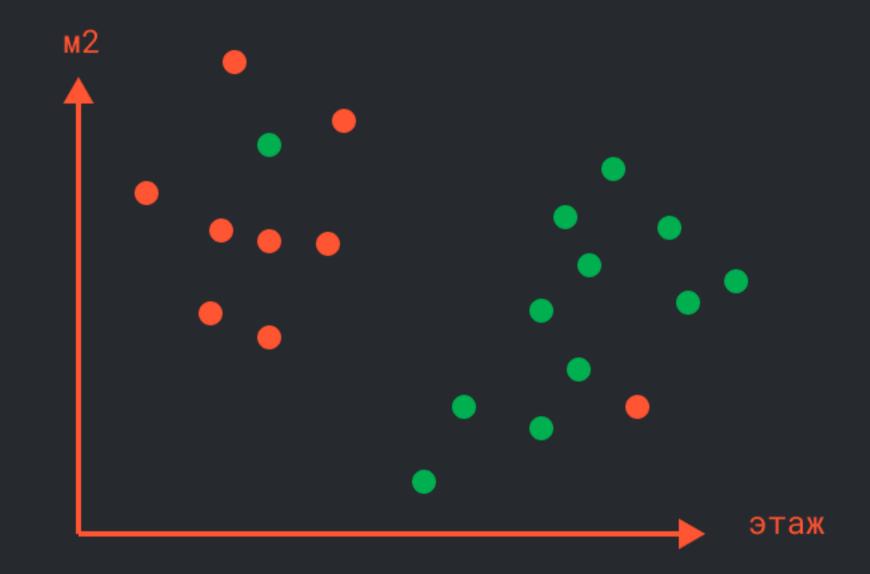
- —Узнали, как работает метод классификации SVM
- Обсудили основную геометрическую интуицию метода
- Научились некоторым фишкам в области оптимизации

—Осталось научиться решать похожую задачу для линейно неразделимого случая!

ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

$$|\beta|^2 \to \min_{\beta}$$
 $s.t.$
 $y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 1$

Условие в задаче оптимизации ломается!



Может быть, его можно смягчить?

ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

$$|\beta|^2 \to \min_{\beta}$$

$$s.t.$$

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 1 - \xi_i$$

$$\xi_i \ge 0$$

Параметр ξ трансформирует условие жесткого разделения пространства по классам на более мягкое! Причем этот параметр можно подбирать



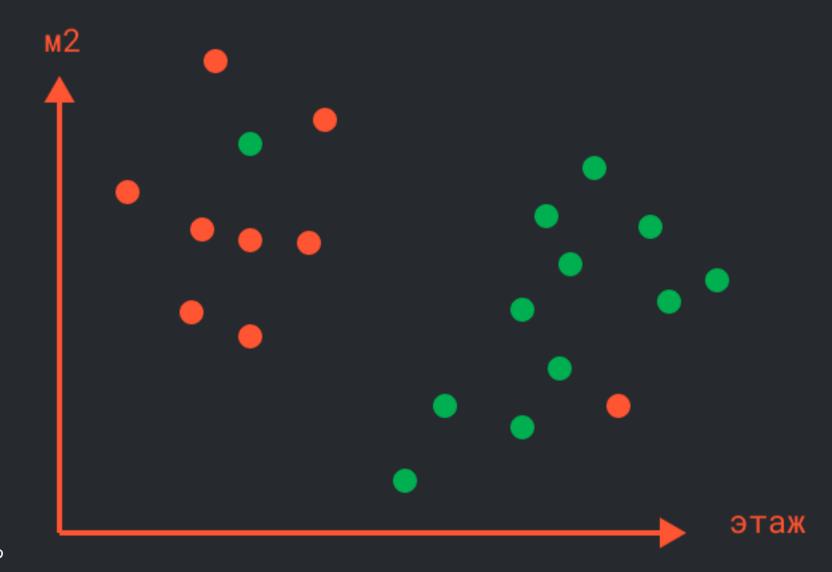
ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

Например, если $\xi_i = 1.000.000$, то условие $y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 1 - \xi_i$

трансформируется в

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge -999.999$$

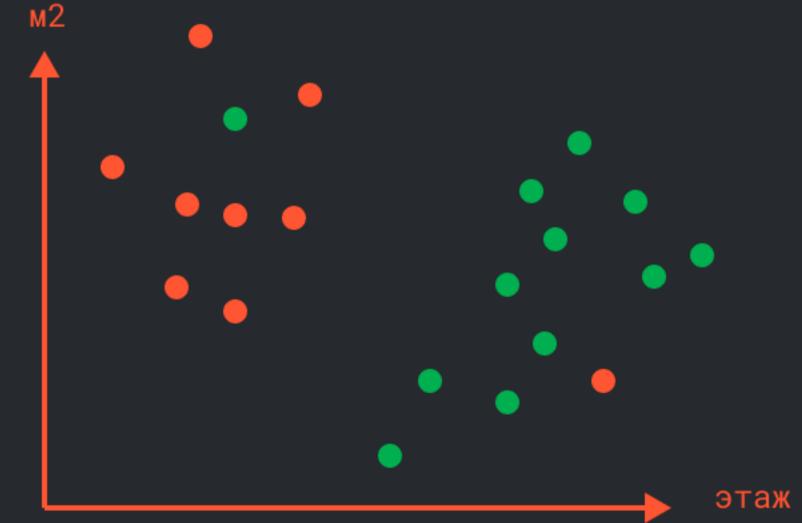
Что эквивалентно тому, что мы разрешаем нашей гиперплоскости иметь большие отрицательные отступы на объектах — это очень плохо!



ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

$$|eta|^2 o \min_{eta}$$
 s.t. $y_i \cdot \langle eta, x_i \rangle \geq 1 - \xi_i$ $\xi_i \geq 0$

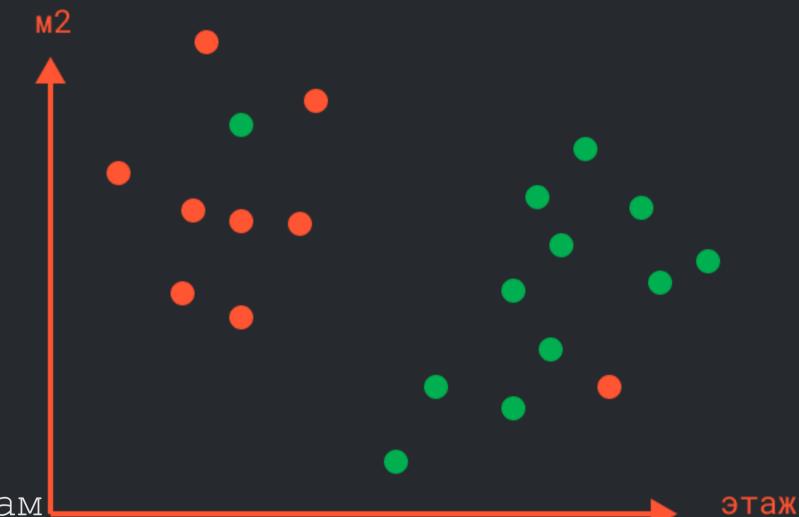
Поэтому ξ_i стоит выбирать аккуратно и не крайне лояльно. Делать это необходимо на каждом объекте. Может, заставить модель самой выбирать?



ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

$$|\beta|^2 + \lambda \cdot \sum_{i}^{n} \xi_i \rightarrow \min_{\beta, \xi}$$
s.t.

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 1 - \xi_i$$
$$\xi_i \ge 0$$



Добавим регуляризатор по всем элементам ξ_i !

Параметр λ , как и ранее, отвечает за силу

СРАВНЕНИЕ РЕГУЛЯРИЗАЦИИ РАЗНОЙ СИЛЫ



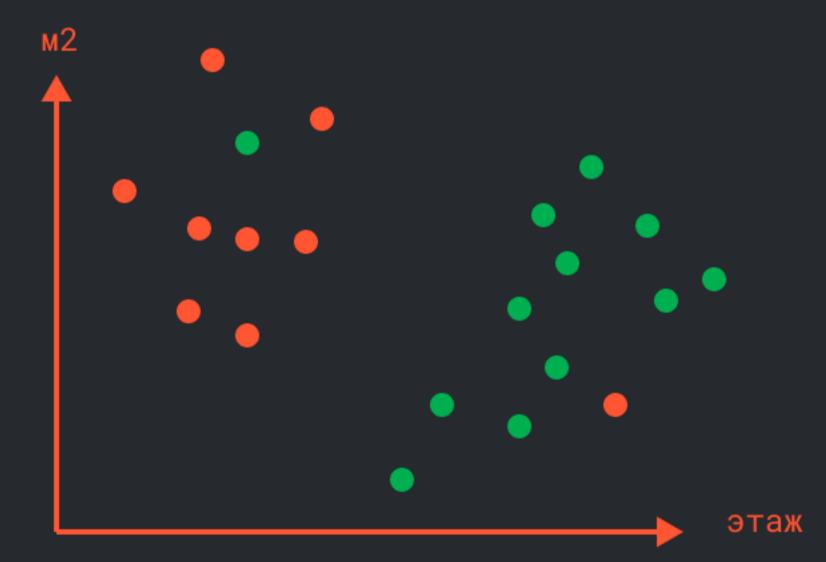


ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

$$|\beta|^2 + \lambda \cdot \sum_{i}^{n} \xi_i \rightarrow \min_{\beta, \xi}$$
s.t.

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 1 - \xi_i$$
$$\xi_i \ge 0$$

Вообще говоря, такая задача содержит много условий. Решать ее достаточно сложно. Может быть, можно уместить ее



ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

$$y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle \ge 1 - \xi_i$$
$$\xi_i \ge 0$$

Перепишем в следующем виде:

$$\xi_i \ge 1 - y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle$$

$$\xi_i \ge 0$$

$$\xi_i = \max(0, 1 - y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle)$$



ЛИНЕЙНАЯ НЕРАЗДЕЛИМОСТЬ

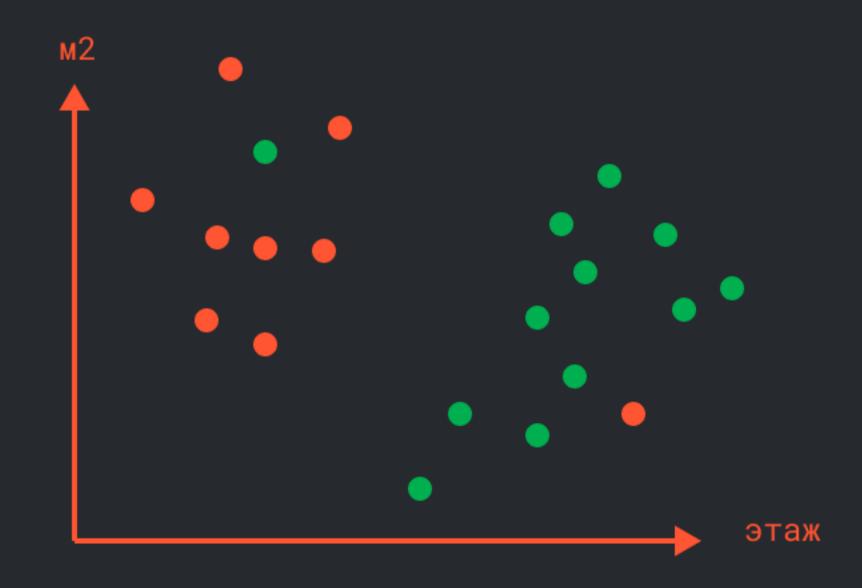
$$|\beta|^2 + \lambda \cdot \sum_{i}^{n} \xi_i \rightarrow \min_{\beta, \xi}$$

$$s. t.$$

$$\xi_i = \max(0, 1 - y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle)$$

Или, в одну строчку:

$$|\beta|^2 + \lambda \cdot \sum_{i=1}^{n} \max(0, 1 - y_i \cdot \langle \beta, x_i \rangle) \rightarrow \min_{\beta, \xi}$$



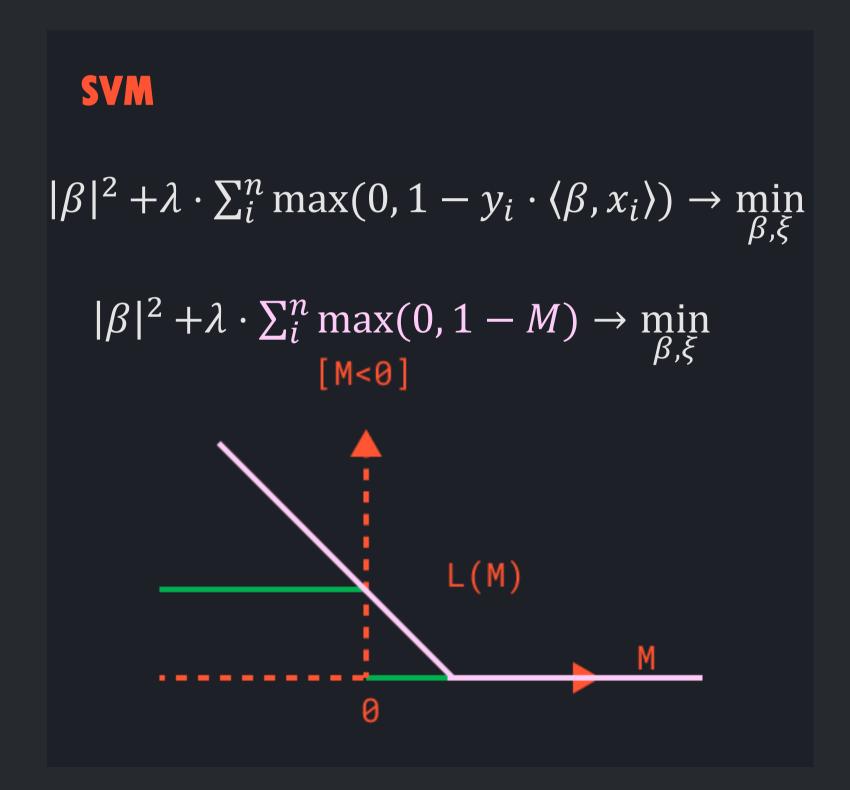
PE3HOME

- Познакомились с обобщенным SVM
- —Узнали про механизм регуляризации
- А так же посмотрели, как задачу построения SVM-гиперплоскости можно свести к безусловному экстремуму!

Пора сравнить со старой доброй логистической регрессией!

СРАВНЕНИЕ ПОДХОДОВ

ЛОГИСТИЧЕСКАЯ РЕГРЕССИЯ $\sum_{i}^{n}[M<0]\leq$ $\sum_{i=1}^{n} \log(1 + e^{-M}) \rightarrow min$ [M<0] L(M)



РЕЗЮМЕ

- Оказалось, что SVM это частный случай обычной минимизации индикаторов отступов, просто со специфичной верхней оценкой и модификацией в виде регуляризации
- —В отличие от логистической регрессии, SVM не пытается корректно оценить вероятности и максимизировать уверенности своих прогнозов
- —Метод опорных векторов скорее про построение разделяющей гиперплоскости
- Такой, у которой оказывается достаточно широкая разделяющая полоса
- P.S. Но даже если мы строим $SVM_{
 m r}$ все еще можем оценивать вероятности
- Капибровка нам в помошь I

СПАСИБО

ТАБАКАЕВ НИКИТА