

管理类联考逻辑

(基础课3-4)





一、判断及其基本特征

判断是对思维对象有所断定的思维形式。

例: 你能考上研究生。

我不爱你。

地球是方的。

判断基本特征:

(1) 判断都有所断定。(2) 判断都有真假。

二、判断和语句

判断 ≠ 语句

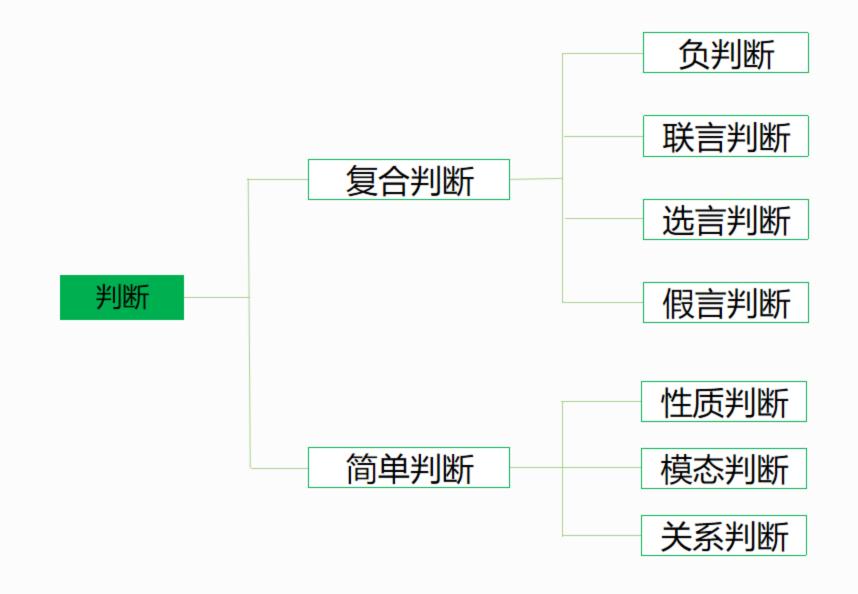
例: (1) 啊! 吓死宝宝啦!

(3) 两情若是久长时, 又岂在朝朝暮暮?

(2) 大朗, 快吃药吧! (4) 难道你不爱我了吗?

>如果一个句子没有断定,就不是判断。

-般来说,<mark>陈述句、反问句</mark>表达判断,疑问句、祈使句、感叹句不表达判断。



三、判断的种类

1、简单判断和复合判断

例: (1) 他长得很帅。

- (2) 他长得又高又帅。
- (3) 如果要通过管理类联考,必须学好逻辑。

简单判断:不包含其他判断作为其组成部分的判断,即在结构上**不能再分解** 出其他判断的判断。

复合判断:由简单命题用联结词联结而成的判断。

三、判断的种类

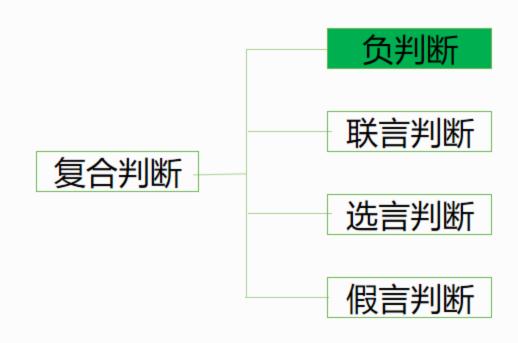
2、性质判断、关系判断、模态判断

例: (1) 梅西是很厉害的足球员。

- (2) 在世界杯比赛中, 梅西和C罗是竞争关系。
- (3) 他们可能会赢。

模态词指的是描摹事物状态的词,常见的模态词:可能、必然、一定、也许等。

复合判断的类型



负判断

一、什么是负判断

否定某个判断的判断,要区别于简单判断中的否定判断。

负判断的命题形式:并非p,简称¬p。

例: (1) 并非他不是好人。

(2) 他不是好人。

判断

1、我是中国人。 真

2、糖是苦的。 假

表达断定

有真假



有真假

矛盾关系

"¬p"的真值特征: ¬p与p的真值相反。

p	¬р
真	假
假	真

我是中国人 ¬(我是中国人)

- 一真一假
- 不能同真
- 不能同假

- "并非"的逻辑含义是()
- A. 表示对某一判断的否定
- B. 表示逻辑值为假
- C. 表示对某一判断的肯定

复合判断的类型



联言判断

一、什么是联言判断:

断定几种事物情况同时存在的判断。

例:他长得又高又帅。



联言判断的命题形式: P并且Q, 简称 $P \land Q$

它是指事件P和事件Q都发生。其中P、Q称为肢判断,P^Q称为干判断。

联言判断-常见关联词

关联词	例句	逻辑表达式
和	我和我的小伙伴都惊呆了	我惊呆^小伙伴惊呆
既又	他既高又帅	高△帅
不但…,而且…	她不但人美,而且心善	人美^心善
, 却/但是	他不帅,却(但是)很温柔	不帅∧温柔
并列关系,省略关联词	高端大气上档次	高端^大气^上档次

联言判断的真假

联言判断的命题形式: P并且Q, 简称 $P \land Q$

Р	Q	P∧Q
小李	小王	小李∧小王
1	1	
1	0	
0	1	
0	0	

• 联言判断: 同真才真, 一假则假。

小李和小王 都要提拔。



联言判断的真假

已知₽∧Q	Р	Q
真	1	1
假	?	?

总结:

- 1、已知P^Q为真,可推出P真^Q真。
- 2、已知P^Q为假,则有3种可能:
- ①P真^Q假
- ②P假^Q真
- ③P假^Q假

但具体是哪一个,无法确定。

 $- (P \wedge Q) = -P \vee -Q$

他既会弹钢琴, 也会弹吉他。

根据以上信息,以下一定为真的项是? ()

- A. 他会弹吉他, 但不会弹钢琴。
- B. 他会弹钢琴, 但不会弹吉他。
- C. 他既不会弹钢琴也不会弹吉他。
- D. 他或者不会弹钢琴或者不会弹吉他。
- E. 他会弹吉他。

王老师说: "小丽考上了北京大学并且小明没有考上南京大学。"

如果王老师说的为真,则以下哪项不可能为真? ()

- A. 小丽考上了北京大学。
- B. 小明没考上南京大学。
- C. 小丽没考上南京大学。
- D. 小丽没考上北京大学且小明没有考上南京大学
- E. 不确定。

总经理说: "小李和小王都要提拔。" 董事长: "我不同意"。

以下哪项正确表达了董事长的意思? ()

- A. 小李和小王都提拔。
- B. 提拔小王, 但不提拔小李。
- C. 提拔小李, 但不提拔小王。
- D. 小李和小王都不提拔。
- E. 小李和小王至少有一个不提拔。



超市里妈妈跟孩子说: 薯片或者QQ糖

孩子薯片和QQ糖都放在了购物车里

孩子错了吗?

复合判断的类型



相容选言判断

一、什么是相容选言:

断定几种情况至少有一种存在的判断。

例:提拔小王或者小李。



相容选言的命题形式: P或者Q, 简称 $P \lor Q$

它是指事件P和事件Q至少发生一个。其中P、Q称为肢判断,P>Q称为干判断。

相容选言判断-常见关联词

关联词	例句	逻辑表达式
或者或者	或者梅西,或者C罗	梅西VC罗
, 或者	A考不上清华,或者B考上北大	-A清华 VB北大
至少	P和Q至少有一个	PvQ
不是…,就是…	不是张三,就是李四	张三∨李四
可能,可能	可能帅, 可能高	帅∨高

相容选言判断的真假

相容选言的命题形式: P或者Q, 简称PVQ

Р	Q	P∨Q
李	王	PVQ 李∨王
1	1	
1	0	
0	1	
0	0	

• 相容选言:一真则真,同假才假



相容选言推理

相容选言推理:如果命题为真,那么选言肢中有一真,也可以同真

例:或者小李,或者小王√

不提拔小李 √

必定提拔小王

例:或者小李,或者小王√

提拔小李 √

不确定是否提拔小王

李	王	李∨王
√	√	√
√	×	√
×	√	√
×	×	×

相容选言判断的真假

已知PVQ	Р	Q
真	?	?
假	0	0

总结:

- 1、已知P V Q为真,则有3种可能:
- ①P真^Q真
- ②P真^Q假
- ③P假^Q真

但具体是哪一个,无法确定。

2、已知P>Q为假,可推出P假AQ假。

否一肯一

否一肯一:即对原来的否定、肯定

例:或者小李,或者小王,不提拔小李。则可以推出"必定提拔小王"。

或者不是小李,或者是小王,不是小李。 则无法确定是不是小王。

或者不是小李,或者是小王,是小李。则可以推出"是小王"。

或者不是小李,或者不是小王,是小李。则可以推出"不是小王"。

学校要组织开展元旦文艺汇演,需要挑选活动组织人,

已知"这次活动的组织者是小军或者小兵"为真。

以下哪项表述必然为假()

- A. 这次活动的组织者是小军
- B. 这次活动的组织者是小军,小兵没有参与组织
- C. 这次的活动是小军和小兵共同组织的
- D. 这次活动的组织者既不是小军也不是小兵
- E. 不确定

总经理让小王把财务报表拿给他看一下,当小王把财务报表交给总经理的时候,总经理一眼就看出其中有一个数据有问题,他对小王说:"这个数据不对,请查查是原始数据有误,还是计算有误?"小丁又仔细地计算了一遍,结果表明计算错了。如果上述陈述为真,则我们可以得出下列哪项?()

- A. 原始数据有问题。
- B. 原始数据没有错。
- C. 不能肯定原始数据是否错了。
- D. 能够肯定原始数据是否错了。
- E. 原始数据错误导致计算有误。

【2009】已知小李考上了清华,或者小孙没考上北大。

增加了以下哪项条件,能推出小李考上了清华? ()

- A. 小张和小孙至少有一人未考上北大。
- B. 小张和小孙至少有一人未考上清华。
- C. 小张和小孙都考上了北大。
- D. 小张和小李都未考上清华。
- E. 小张和小孙都未考上北大。

王玥和李三都考会计专硕,他们是无话不说的好朋友。他们发现考会计专硕的同学或者原本就是学会计的,或者原本是喜欢会计学科的。王玥不喜欢会计学科,李三原本是学会计的。根据以上陈述,以下哪项必定为真? ()

- 李三喜欢会计学科。
- II. 王玥不是学会计的。
- III. 李三不喜欢会计学科。
- IV. 王玥是学会计的。
- A. 仅I。

B. 仅III。

C. 仅II。

- D. 仅IV。
- E. 仅II、III、IV。

不相容选言判断

二、什么是不相容选言:

断定几种情况有且只有一种存在的判断。

例:要么提拔小王,要么提拔小李。



不相容选言的命题形式: 要么 P, 要么Q, 简称P $\forall Q$

不相容选言判断-常见关联词

关联词	例句	逻辑表达式
或者或者,二选一	或者梅西,或者C罗,二选一	梅西∀C罗
要么要么	要么口红,要么包包	口红∀包包
与不可兼得	鱼与熊掌不可兼得	鱼∀熊掌

不相容选言判断的真假

不相容选言的命题形式: 要么 P, 要么Q, 简称P $\forall Q$

Р	Q	P∀Q
李	王	要么李,要么王
1	1	
1	0	
0	1	
0	0	

要么提拔小李,要么提拔小王。



• 不相容选言:一真一假才为真,同真同假都为假

不相容选言推理

不相容选言推理: 如果命题为真, 那么选言肢中一真一假

例:要么小李,要么小王√

不提拔小李 √

必定提拔小王

例: 要么小李, 要么小王 √

提拔小李 √

必定不提拔小王

李	王	李∀王
$\sqrt{}$	$\sqrt{}$	×
√	×	√
×	√	√
×	×	×

不相容选言判断的真假

已知₽∀Q	Р	Q
真		
		
假		
TFX		

总结:

- 1、已知P∀Q为真,则有2种可能:
- ①P真^Q假
- ②P假^Q真

但具体是哪一个,无法确定。

- 2、已知P∀Q为假,则有2种可能:
- ①P真^Q真
- ②P假^Q假

但具体是哪一个,无法确定。

选言判断 (总结)

Р	Q	P∨Q
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

Р	Q	P∀Q
1	1	0
1	0	1
0	1	1
0	0	0

相容选言

- ・ 有一真, 则真
- 同假才假

不相容选言

- · 一真一假,则为真
- 同真同假都为假

选言判断 (总结)

Р	Q	P∨Q
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0

Р	Q	P∀Q
1	1	0
1	0	1
0	1	1
0	0	0

相容选言

不相容选言

思考: 当P和Q满足什么条件的时候,使得相容选言为真,不相容选言为假?

【2010】奥尔特星云悬浮在太阳系边缘,极易受附近星体引力作用的影响。据研究人员计算,有时这些力量会将彗星从奥尔特星云拖出。这样他们更有可能靠近太阳。两位研究人员据此分别做出了以下两种有所不同的断定:

- 一、木星的引力作用要么将它们推至更小的轨道,要么将它们逐出太阳系;
- 二、木星的引力作用或者将它们推至更小的轨道,或者将它们逐出太阳系。如果上述两种断定只有一种为真,可以推出以下哪项结论? ()
- A. 木星的引力作用没有将它们推至更小的轨道,但是将他们逐出太阳系。
- B. 木星的引力作用将它们推至更小的轨道,但没有将它们逐出太阳系。
- 木星的引力作用既没有将它们推至更小的轨道,也没有将它们逐出太阳系。
- D. 木星的引力作用如果将他们推至更小的轨道,就不会将它们逐出太阳系。
- E. 木星的引力作用将他们推至更小的轨道,并且将它们逐出太阳系。

某司机驾驶违章,民警就说:"对你要么扣驾照,要么罚款"。

司机说: "我不同意"。

那么按照司机的说法,以下哪项是他逻辑思维上同意的()

- A. 扣驾照, 但不罚款。
- B. 罚款, 但不扣驾照。
- C. 既不扣驾照, 又不罚款。
- D. 如果不能做到既不扣驾照又不罚款,那么就既扣驾照,又罚款。
- E. 以上都不正确。

【2010】某山区发生了较大面积的森林病虫害。在讨论农药的使用时,老许提出: "要么使用甲胺磁等化学农药,要么使用生物农药。前者过去曾用过,价钱便宜,杀虫效果好,但毒性大;后者未曾使用过,效果不确定,价格贵。" 从老许的提议中,不可能推出的结论是?()

- A. 如果使用化学农药,那么就不使用生物农药
- B. 或者使用化学农药,或者使用生物农药,两者必居其一
- C. 如果不使用化学农药,那么就使用生物农药
- D. 化学农药比生物农药好,应该优先考虑使用
- E. 化学农药和生物农药是两类不同的农药,两类农药不要同时使用

张、王、李、赵四个考生进入MBA复试,复试前四人预测复试结果:

张说:王能通过复试。

王说:李能通过复试。

李说: 张或王能通过复试。

赵说:王或李能通过复试。

如果四人的预测只有一个真,则以下哪项一定为真?())

A. 王能通过复试。 B. 李能通过复试。

C. 赵能通过复试。 D. 张能通过复试。

E. 赵不能通过复试。

【2005】一桩投毒谋杀案,作案者要么是甲,要么是乙,二者必有其一;

所用毒药或者是毒鼠强,或者是乐果,二者至少其一。

如果上述断定为真,则以下哪项推断一定成立? ()

- I. 该投毒案不是甲投毒鼠强所为。因此,一定是乙投乐果所为。
- Ⅱ. 在该案侦破中,发现甲投了毒鼠强。因此,案中的毒药不可能是乐果。
- Ⅲ. 该投毒案的作者不是甲,并且所投的毒药不是毒鼠强。因此,一定是乙投乐果所为。
- A. 只有 I 。
- B. 只有Ⅱ。
- C. 只有Ⅲ。
- D. 只有 I 和Ⅲ。
- E. I、Ⅱ和Ⅲ。

联言、选言判断练习

- 1、韭上站与银岭站相邻。
- 2、小明只收到橙色礼物,而小花只收到紫色礼物。
- 3、小李考上了清华,或者小孙没考上北大。
- 4、并非本届世界服装节既成功又节俭。
- 5、或者有的产品尚未经过检查,或者发现了假冒伪劣产品。
- 6、该投毒案的作案者不是甲,并且所投毒药不是毒鼠强。
- 7、一桩投毒谋杀案,作案者要么是甲,要么是乙,二者必有其一。
- 8、所用毒药或者是毒鼠强,或者是乐果,二者至少其一。



-END-

管理类联考逻辑

