НИУ ИТМО

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 1

по дисциплине 'Экономика программной инженерии'

> Выполнили: Студенты группы Р34111 Привалов Ярослав Соколов Иван Денисович

Преподаватель: Машина Екатерина Алексеевна



Санкт-Петербург, 2024

Вариант	3
Функциональные требования	3
Оценка трудоёмкости наивным методом	6
Оценка трудоёмкости методом Pert	9
Метод функциональных точек	13
Тип оценки	13
Границы продукта	13
Подсчет функциональных точек, связанных с данными	14
Подсчет функциональных точек, связанных с транзакциями	14
Суммарное количество невыровненных точек	16
Определение значения фактора выравнивания (VAF)	16
Расчет количества выровненных функциональных точек (AFP)	17
Метод COCOMO II	17
Оценка размера продукта в KSLOC	17
Оценка уровней множителей трудоемкости	17
Оценка трудоемкости	18
Use Case Points	18
Оценка веса прецедентов	19
Оценка веса акторов	19
Оценка веса технических факторов	19
Оценка веса факторов окружения	20
Расчёт UCP	21
Расчёт PF	21
Прецеденты	21
Оценка веса прецедентов	22
Оценка веса акторов	22
Оценка веса технических факторов	22
Оценка веса факторов окружения	23
Расчёт UCP	24
Расчёт трудоёмкости	24
Итог трудоёмкости для проекта	24
Сравнение методов	24
Вывод	25

Вариант

https://www.codewars.com

Функциональные требования

1. Регистрация и аутентификация

- 1.1. Система должна предоставлять возможность создать аккаунт с уникальным именем пользователя, паролем и email или зарегистрировать свой GitHub аккаунт.
- 1.2. Система должна предоставлять возможность пользователям входить в аккаунт через email и пароль или через GitHub.

2. Ведение блога

- 2.1. Система должна предоставлять возможность пользователям читать блоги.
- 2.2. Система должна предоставлять возможность искать блоги по маркерам, которые отражают наполнение этого блога.
- 2.3. Система должна предоставлять возможность пользователям перейти на сторонние сервисы, где будет размещена дополнительная информация о блоге.
- 2.4. Система должна предоставлять возможность подписаться на рассылку уведомлений о предстоящих мероприятиях.

3. Сотрудничество

- 3.1. Система должна предоставлять возможность пользователям читать информацию о сотрудничестве.
- 3.2. Система должна предоставлять возможность пользователям перейти на сторонние сервисы, где будет размещена дополнительная информация о сотрудничестве.
- 3.3. Система должна предоставлять возможность оставить свои контактные данные.

4. Определение уровня знаний пользователя

4.1. Система должна предоставить возможность пользователю выбрать свой уровень знаний, а также выбрать языки программирования, на которых он хочет обучаться.

4.2. Система должна предоставить возможность пользователю подписаться на рассылку уведомлений о различных подготовительных курсах.

5. Тренировка

- 5.1. Система должна подобрать оптимальные задачи, в соответствии с заявленным уровнем знаний пользователя.
- 5.2. Система должна предоставить возможность пользователю читать текст заданий и выбирать задания, которые он хочет делать.
- 5.3. Система должна предоставить возможность искать задания по маркерам, которые отражают тип этой задачи.
- 5.4. Система должна предоставить возможность написать код для выбранной задачи прямо на сайте, а также уметь правильно форматировать введённый пользователем код.
- 5.5. Система должна уметь правильно засчитывать прохождение задачи пользователем, а также сообщать об ошибках со стороны пользователя, если таковые есть.
- 5.6. Система должна предоставить пользователю смотреть другие решения данной задачи от других пользователей после прохождения данной задачи, а также открывать доступ к форуму, в котором ведутся дискуссии по данной задаче.
- 5.7. Система должна предоставить возможность пользователю перейти к следующей задаче вне зависимости от того, успешно ли он завершил предыдущую или нет.

6. Документация

- 6.1. Система должна предоставить возможность пользователю читать документацию, связанную с использованием системы.
- 6.2. Система должна предоставить возможность пользователю перейти на сторонний сервис для предложения своих корректировок в документацию.

7. Ранг пользователя

7.1. Система должна рассчитывать количество и ранг пройденных задач, и, в соответствии с этим, назначать пользователю определенный ранг.

8. Профиль пользователя

- 8.1. Система должна предоставить возможность пользователю просматривать свой профиль.
- 8.2. Система должна предоставить возможность пользователю выйти из своего профиля.

- 8.3. Система должна предоставить возможность пользователю дополнить свой профиль данными.
- 8.4. Система должна предоставить возможность пользователю просматривать свой ранг, список решенных задач, а также их решения.

9. Свободный спарринг

- 9.1. Система должна предоставить возможность пользователю просматривать список текущих "спаррингов".
- 9.2. Система должна предоставить возможность пользователю создавать свой "спарринг".
- 9.3. Система должна предоставить возможность пользователю присоединиться к "спаррингу".
- 9.4. Система должна предоставить возможность пользователю выбирать желаемый язык для поиска или создания "спаррингов".
- 9.5. Система должна предоставить возможность пользователю просматривать результаты своих "спаррингов".

10. Обсуждения

10.1. Система должна предоставить возможность пользователю перейти на сторонний сервис, который будет представлять из себя форум.

11. Таблица лидеров

- 11.1. Система должна предоставить возможность пользователю просматривать таблицу лидеров.
- 11.2. Система должна предоставить возможность пользователю использовать различные фильтры для поиска лидеров по тем или иным показателям.

12. Подписка "Red"

- 12.1. Система должна предоставить возможность пользователю купить подписку и выбрать желаемый срок.
- 12.2. Система должна предоставить пользователю доступ к расширенному инструменту сравнения возможных решений задачи.
- 12.3. Система должна предоставить возможность пользователю отключить рекламу.
- 12.4. Система должна предоставить доступ пользователю к использованию функционала, находящегося в стадии бета-тестирования.
- 12.5. Система должна разместить особый значок в профиле пользователя, указывающий на наличие у него подписки.

Оценка трудоёмкости наивным методом

Nº	Функциональное требование	Подзадача	Оценка мин./челчас	Оценка макс/челчас
1	Регистрация и аутентификация		120	160
		Создание аккаунта (email/пароль, GitHub)	60	80
		Вход в аккаунт (email/пароль, GitHub)	60	80
2	Ведение блога		60	100
		Интерфейс для чтения блогов	20	30
		Реализация поиска по маркерам	20	30
		Переход на сторонние ресурсы	10	20
		Подписка на рассылку уведомлений	10	20
3	Сотрудничество		30	60
		Интерфейс для информации о сотрудничестве	10	20
		Переходы на сторонние ресурсы	10	20
		Форма для ввода контактных данных	10	20
4	Определение уровня знаний пользователя		20	40

		Выбор уровня знаний и языков программировани я	10	20
		Подписка на уведомления о курсах	10	20
5	Тренировка		200	320
		Подбор задач по уровню знаний	50	80
		Интерфейс для выбора и чтения задач	30	40
		Поиск задач по маркерам	20	30
		Редактор для написания кода	50	80
		Проверка прохождения задачи	30	50
		Доступ к форуму и другим решениям	10	20
		Переход к следующей задаче	10	20
6	Документация		30	50
		Интерфейс для чтения документации	20	30
		Переход на сторонний сервис для		
7	Ранг пользователя	корректировок	20	30
,		Механизм подсчета задач и назначения ранга	20	30
	Профиль	пазначения рапта	20	30
8	пользователя		60	100

		Интерфейс профиля	20	30
		Выход из профиля	10	20
		Дополнение профиля	10	20
		Отображение ранга и решенных задач	20	30
9	Свободный спарринг		90	150
		Интерфейс для чтения спаррингов	20	30
		Создание спарринга	20	40
		Присоединение к спаррингу	20	30
		Выбор языка для спарринга	10	20
		Просмотр результатов	20	30
10	Обсуждения		10	20
		Переход на сторонний форум	10	20
11	Таблица лидеров		40	60
		Интерфейс для таблицы лидеров	20	30
		Фильтрация по показателям	20	30
12	Подписка "Red"		90	150
		Покупка подписки и выбор срока	30	50
		Доступ к расширенным инструментам	20	40
		Отключение рекламы	10	20
		Доступ к бета-функционал	20	30

	у		
	Значок подписки в профиле	10	10

Оценка трудоёмкости методом Pert

Nº	Функционал ьное требование	Подзадача	Оптимистич ное (ч-ч)	Пессимисти чное (ч-ч)	Ожидаемое (ч-ч)	Ei	СКОі
1	Регистрация и аутентифика ция		120	160	140	140	6,666 6666
		Создание аккаунта (email/пароль , GitHub)	60	80	70	70	3,333 3333 33
		Вход в аккаунт (email/пароль , GitHub)	60	80	70	70	3,333 3333 33
2	Ведение блога		60	100	80	80	6,666 6666
		Интерфейс для чтения блогов	20	30	25	25	1,666 6666
		Реализация поиска по маркерам	20	30	25	25	1,666 6666
		Переход на сторонние ресурсы	10	20	15	15	1,666 6666
		Подписка на рассылку уведомлений	10	20	15	15	1,666 6666 67
3	Сотрудничест во		30	60	45	45	Ę
		Интерфейс для информации о	10	20	15	15	1,666 6666

		сотрудничест ве					
		Переходы на сторонние ресурсы	10	20	15	15	1,666 6666 67
		Форма для ввода контактных данных	10	20	15	15	1,666 6666 67
4	Определение уровня знаний пользователя		20	40	30	30	3,333 3333 33
		Выбор уровня знаний и языков программиро вания	10	20	15	15	1,666 6666 67
		Подписка на уведомления о курсах	10	20	15	15	1,666 6666 67
5	Тренировка		200	320	260	260	20
		Подбор задач по уровню знаний	50	80	65	65	5
		Интерфейс для выбора и чтения задач	30	40	35	35	1,666 6666 67
		Поиск задач по маркерам	20	30	25	25	1,666 6666 67
		Редактор для написания кода	50	80	65	65	5
		Проверка прохождения задачи	30	50	40	40	3,333 3333 33
		Доступ к форуму и другим решениям	10	20	15	15	1,666 6666 67
		Переход к следующей задаче	10	20	15	15	1,666 6666 67

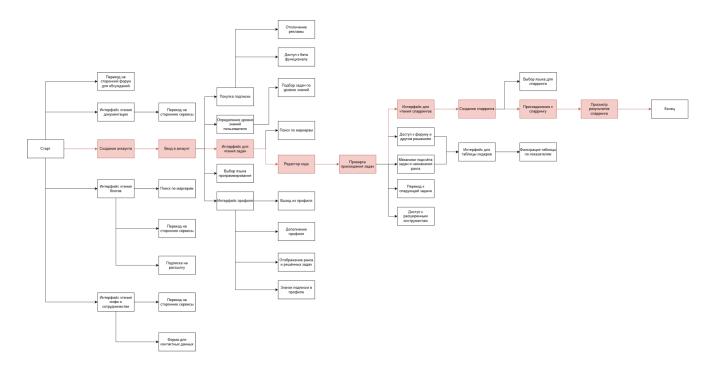
6	Документаци я		30	50	40	40	3,33 333
		Интерфейс для чтения документаци и	20	30	25	25	1,6 66
		Переход на сторонний сервис для корректирово к	10	20	15	15	1,6 66
7	Ранг пользователя		20	30	25	25	1,6 66
		Механизм подсчета задач и назначения ранга	20	30	25	25	1,6 66
8	Профиль пользователя		60	100	80	80	6,6
		Интерфейс профиля	20	30	25	25	1,6 66
		Выход из профиля	10	20	15	15	1,6 66
		Дополнение профиля	10	20	15	15	1,6 66
		Отображение ранга и решенных задач	20	30	25	25	1,6 66
9	Свободный спарринг		90	150	120	120	
		Интерфейс для чтения спаррингов	20	30	25	25	1,6 66
		Создание спарринга	20	40	30	30	3,3 33
		Присоединен ие к спаррингу	20	30	25	25	1,6 66

		Выбор языка для спарринга	10	20	15	15	1,666 6666 67
		Просмотр результатов	20	30	25	25	1,666 6666 67
10	Обсуждения		10	20	15	15	1,666 6666 67
		Переход на сторонний форум	10	20	15	15	1,666 6666 67
11	Таблица лидеров		40	60	50	50	3,333 3333 33
		Интерфейс для таблицы лидеров	20	30	25	25	1,666 6666 67
		Фильтрация по показателям	20	30	25	25	1,666 6666 67
12	Подписка "Red"		90	155	122,5	122,5	10,83 3333 33
		Покупка подписки и выбор срока	30	50	40	40	3,333 3333 33
		Доступ к расширенны м инструмента м	20	40	30	30	3,333 3333 33
		Отключение рекламы	10	20	15	15	1,666 6666 67
		Доступ к бета-функцио налу	20	30	25	25	1,666 6666 67
		Значок подписки в профиле	10	15	12,5	12,5	0,833 3333 333

 $\mathsf{E} = \Sigma E i = 2015$

CKO= $\sqrt{\Sigma}$ CKO²i = 31,81980515 ≈ 32

 $E_{95\%}$ = E + 2 * CKO = 2078,63961 ≈ 2079



Критический путь: 310 часов Долгий путь: 450 часов

Скорости в 310 часов можно достигнуть при идеальной работе и, в таком случае, одна команда из 1-го фронтендера и 1-го бэкендера должна следовать исключительно по критическому пути, а другие 2 команды из 1-го фронтендера и бэкендера должны делать все остальные задачи, от которых критический путь не зависит.

Положим, что рабочий день, в среднем, составляет 6 часов. Тогда, мы получаем 52 рабочих дня, за которые мы сможем завершить этот проект, за вычетом этапа тестирования. Добавив в нашу команду 2-х тестировщиков, мы увеличим минимальное время завершения проекта на ~ 20 часов и получим 55 рабочих дней. Если же мы пойдем по самому негативному сценарию, то наша разработка затянется на 75 рабочих дней без тестировщиков и на 79 дней с тестировщиками.

Метод функциональных точек

Тип оценки

Тип оценки: продукт

Границы продукта

Границами продукта являются реальные функции, реализованные продуктом. В границы системы входят все функции, описанные выше, за исключением тех, которые осуществляют переход на сторонние сервисы (подробнее см. Use Case - диаграмму)

Подсчет функциональных точек, связанных с данными

Nº	Название	RET	DET	Сложность	UFP
1	Регистрация	2	Email, имя, пароль, повтор пароля (4)	Low	7
2	Вход	1	Email, пароль (2)	Low	7
3	Контактные данные	2	Вид деятельност и, email, пароль (3)	Low	7
4	Дополнител ьная информаци я в профиле	5	Настоящее имя, клан, уровень знаний, увлечения, ссылка на соц. сети (5)	Low	7
5	Решение задач	1	Код (1)	Low	7
6	Создание спарринга	2	Выбор языка программир ования, заголовок, текст задания (3)	Low	7
7	Поиск по таблице лидеров	3	Звание, выполненны е задачи, предложено задач (3)	Low	7

Подсчет функциональных точек, связанных с транзакциями

Nº	Название	Тип	FTR	DET	Сложность	UFP
1	Регистрац ия	El	1	5	Low	3
2	Вход	El	1	3	Low	3
3	Контактн ые данные	El	1	4	Low	3
4	Дополнит ельная информа ция в профиле	EI	2	6	Low	3
5	Просмотр задач	EQ	1	1	Low	3
6	Решение задач	El	1	2	Low	3
7	Создание спарринга	EI	1	4	Low	3
8	Присоеди нение к спаррингу	El	1	1	Low	3
9	Просмотр таблицы лидеров	EQ	1	1	Low	3
10	Поиск по таблице лидеров	EI	1	4	Low	3
11	Просмотр профиля	El	1	1	Low	3
12	Переход на сторонний сервис для блогов	EO	2	1	Low	4
13	Переход на сторонний сервис для общения	EO	2	1	Low	4

14	Переход на сторонний сервис для сотруднич ества	EO	2	1	Low	4
15	Переход на сторонний сервис для редактиро вания документ ации	EO	2	1	Low	4
16	Просмотр блога	EQ	0	1	Low	3
17	Просмотр документ ации	EQ	2	2	Low	3

Суммарное количество невыровненных точек

UFP = 49 + 55 = 104

Определение значения фактора выравнивания (VAF)

Nº	Параметр	DI
1	Обмен данными	3
2	Распределенная обработка данных	0
3	Производительность	2
4	Ограничения по аппаратным ресурсам	0
5	Транзакционная нагрузка	0
6	Интенсивность взаимодействия с пользователем	2
7	Эргономика	3
8	Интенсивность изменения данных	2
9	Сложность обработки	2

10	Повторное использование	5
11	Удобство инсталляции	0
12	Удобство администрирования	1
13	Портируемость	1
14	Гибкость	0

TDI = Σ DI = 21 VAF = TDI * 0.01 + 0.65 = 0.86

Расчет количества выровненных функциональных точек (AFP)

AFP = UFP * VAF = 89.44

Метод СОСОМО II

Оценка размера продукта в KSLOC

Стек технологий: React, Spring Boot

Разделив функциональность между слоями получим 3/5 Frontend и 2/5 Backend.

KSLOC = UFP * SIZE = 104 * 3/5 * 0.047 + 104 * 2/5 * 0.053 = 5.1376

Фактор	Уровень	Значение
PREC	Normal	3.72
FLEX	High	2.03
RESL	Low	5.65
TEAM	High	2.19
PMAT	Low	6.24

Оценка уровней множителей трудоемкости

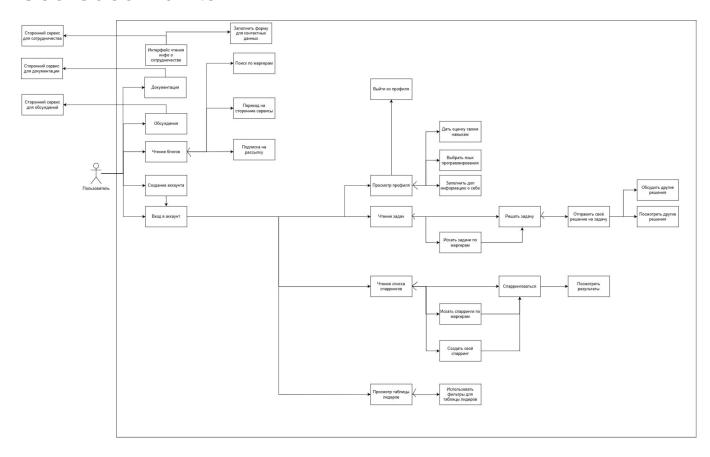
Фактор	Уровень	Значение
PERS	Nominal	1
RCPX	High	1.33
RUSE	Low	0.95
PDIF	Nominal	1
PREX	Nominal	1
FSIL	Nominal	1
CSED	Nominal	1

Оценка трудоемкости

E = 0.91 + 0.01*(3.72+2.03+5.65+2.19+6.24) = 1.1083

РМ = 2.94 * 5.1376 ^ (1.1083) *(1*1*1*1*1.33*0.95) = 22.785 ч./мес. = 3645 ч./час

Use Case Points



Оценка веса прецедентов

Сложность	Bec	Количество	Затраты
Low	5	21	105
Medium	10	5	50
High	15	1	15

UUCW = 170

Оценка веса акторов

Сложность	Bec	Количество	Затраты
Low	1	0	0
Medium	2	1	2
High	3	1	3

UAW = 5

Оценка веса технических факторов

Фактор	Bec	Балл	Затраты
Распределенная система	2	1	2
Цели времени отклика/производит ельности	1	3	3
Эффективность для конечного пользователя	1	3	3
Внутренняя сложность обработки	1	4	4
Возможность повторного использования кода	1	2	2

Легко установить	0.5	2	1
Легко использовать	0.5	3	1.5
Переносимость на другие платформы	2	1	2
Техническое обслуживание системы	1	1	1
Одновременная/па раллельная обработка	1	2	2
Функции безопасности	1	2	2
Доступ для третьих лиц	1	1	1
Обучение конечного пользователя	1	2	2

TCF = 0.6 + TF / 100 = 0.865

Оценка веса факторов окружения

Фактор	Bec	Балл	Затраты
Знаком с моделью проекта, которая используется	1.5	2	3
Опыт применения	0.5	2	1
Опыт в веб разработке	1	3	3
Возможность ведущего аналитика	0.5	2	1
Мотивация	1	3	3
Стабильные требования	2	2	4
Частичная занятость	-1	3	-3

Сложность языка	-2	3	-6
программирования			

ECF = 1,4 + (-0,03 * EF) = 1.22

Расчёт UCP

UCP = (UUCW + UAW) * TCF * ECF = 184.6775

Расчёт PF

За основу берутся все лабораторные по БЛПС.

Прецеденты

Nº	Прецедент
1	Регистрация
2	Авторизация
3	Поиск по категориям
4	Поиск по производителям
5	Поиск продукта по названию
6	Поиск человека по имени
7	Создание категории
8	Создание производителя
9	Создание продукта
10	Обновление данных о категории
11	Обновление данных о производителе
12	Обновление данных о продукте
13	Удаление данных о категории
14	Удаление данных о производителе
15	Удаление данных о продукте
16	Подписка на уведомления о товаре

17	Добавление товара в корзину
18	Удаление товара из корзины
19	Обновление товара в корзине
20	Оплата корзины

Оценка веса прецедентов

Сложность	Bec	Количество	Затраты
Low	5	15	75
Medium	10	5	50
High	15	0	0

UUCW = 125

Оценка веса акторов

Сложность	Bec	Количество	Затраты
Low	1	0	0
Medium	2	1	2
High	3	3	9

UAW = 11

Оценка веса технических факторов

Фактор	Bec	Балл	Затраты
Распределенная система	2	3	6
Цели времени отклика/производит ельности	1	1	1
Эффективность для конечного пользователя	1	3	3

Внутренняя сложность обработки	1	3	3
Возможность повторного использования кода	1	3	3
Легко установить	0.5	2	1
Легко использовать	0.5	5	2.5
Переносимость на другие платформы	2	2	4
Техническое обслуживание системы	1	1	1
Одновременная/па раллельная обработка	1	3	3
Функции безопасности	1	3	3
Доступ для третьих лиц	1	1	1
Обучение конечного пользователя	1	2	2

TCF = 0.6 + TF / 100 = 0.925

Оценка веса факторов окружения

Фактор	Bec	Балл	Затраты
Знаком с моделью проекта, которая используется	1.5	2	3
Опыт применения	0.5	1	0.5
Опыт в веб разработке	1	2	2
Возможность ведущего аналитика	0.5	1	0.5

Мотивация	1	2	2
Стабильные требования	2	1	2
Частичная занятость	-1	3	-3
Сложность языка программирования	-2	2	-4

$$ECF = 1.4 + (-0.03 * EF) = 1.31$$

Расчёт UCP

UCP = (UUCW + UAW) * TCF * ECF = 164.798

Расчёт трудоёмкости

Работа была выполнена ~за 100 часов.

PF = E / UCP = 0.607

Итог трудоёмкости для проекта

E = PF * UCP = 112 ч./час

Сравнение методов

Метод	Затраты
Наивный	2015
PERT	2079
Функциональных точек	1521
СОСОМО ІІ	3645
UCP	112

Метод СОСОМО II дал самый наивысший результат трудоёмкости, по сравнению с методами PERT и наивным. Стоит подметить, что этот метод единственный среди представленных, который меньше опирается на нашу субъективную оценку и столь

большая разница между этими методами может быть вызвана тем, что мы недооценили некоторые параметры системы или переоценили самих себя. Метод РЕПТ дал результат схожий с наивным, поскольку практически основывается на нашей субъективной оценке. Метод функциональных точек, преимущественно, оценивает трудоёмкость в оценке размеров данных, которые мы получаем от пользователя или передаем пользователю. Метод UCP дал совершенно некорректный результат. Возможно это связано с тем, что мы рассчитываем трудоёмкость не в зависимости от сложности в разработке функционала, а в количестве пользовательских сценариев. Также это может быть связано с неверной оценкой нами выполненных лабораторных работ, поскольку лабораторные работы, всё же, сильно отличаются от реальных проектов и требуют сильно меньше времени на реализацию, чем реальные.

Вывод

В ходе выполнения данной лабораторной работы мы ознакомились с основными методами оценки трудозатрат на разработку. На себе ощутили всю сложность работы продакт-менеджера и сложность оценки трудозатрат, поскольку мы имеем слишком много зависимостей и переменных, от которых наши расчёты могут иметь большую погрешность.