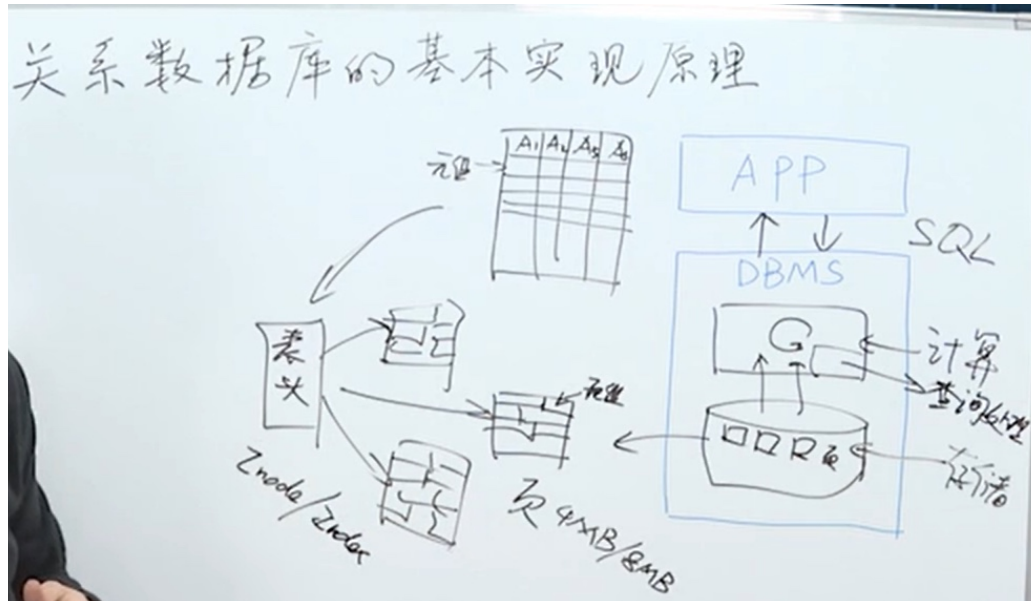


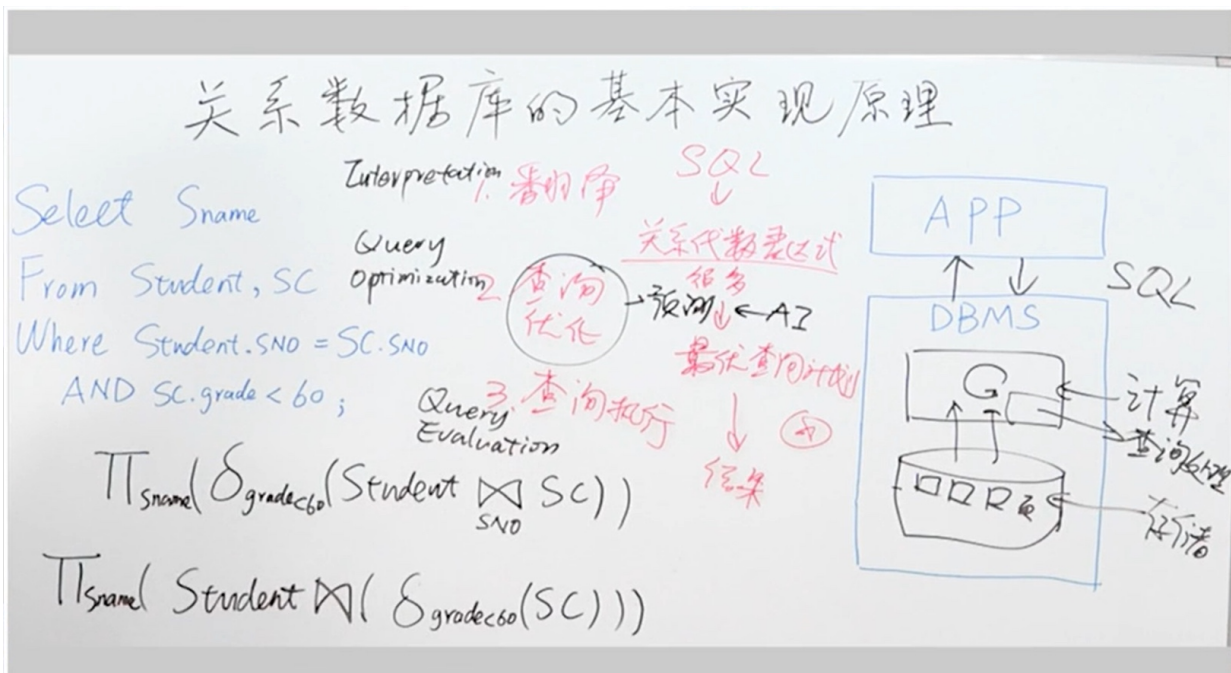
6.1 关系数据库的基本架构

从存储层获取数据到计算层，然后在计算层进行计算，得到sql语句的查询结果，将结果返回给应用。



6.2 sql查询的执行过程

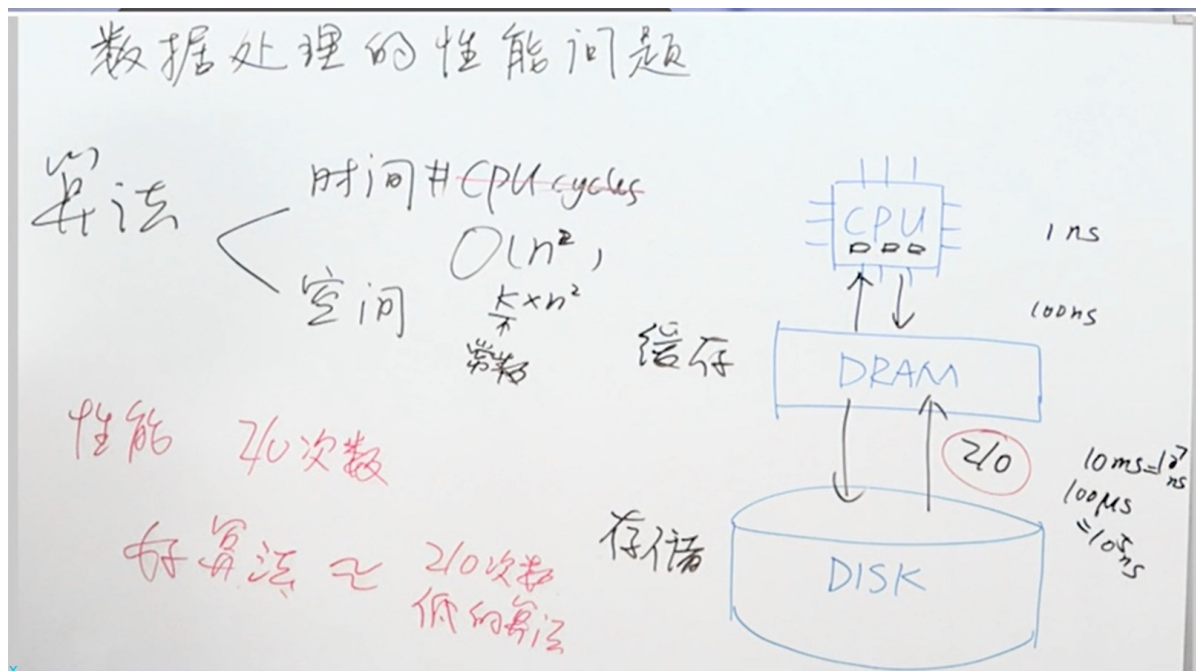
- 1 翻译 sql 翻译成关系代数表达式（不唯一）
- 2 查询优化 找到最优的查询计划
- 3 执行查询



6.3 数据处理的性能问题

对于一个数据密集型的问题而言，cpu常常是很空闲的，你需要等数据从磁盘被加载到内存，再从内存到cpu的寄存器

如果用Cpu的计算次数来衡量一个数据处理程序的执行时间，其实没有考虑到cpu本身计算的速度（很快）和它访问内存速度（很慢）之间的差异。如果算法是数据密集型的，有可能对于cpu而言，它大部分时间是在访问内存的数据，而不是在寄存器里面做计算。所以最后影响算法执行效率的并不是cpu cycles而是CPU访问内存的次数。当设计一个数据处理算法的时候，要优化的东西是I/o的次数



6.4 选择算子的实现

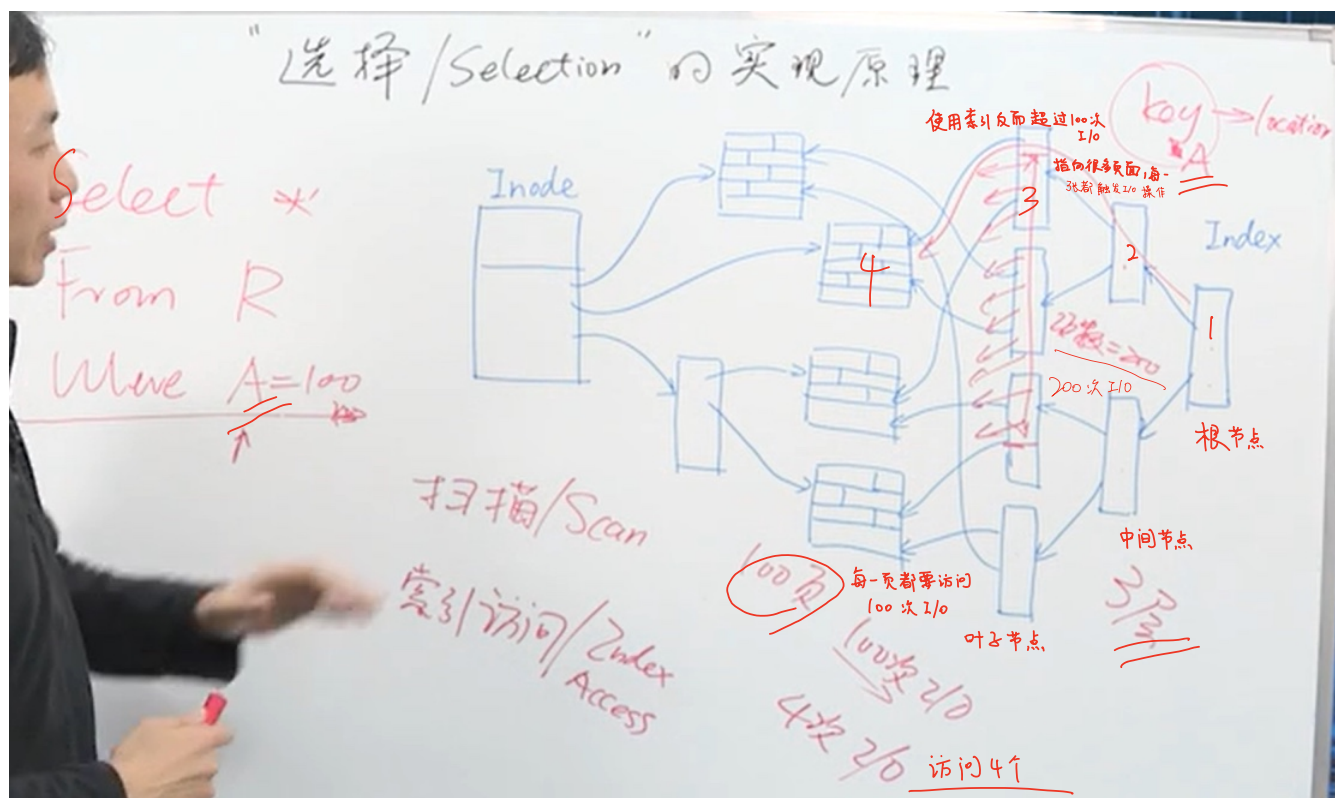
选择是最简单的计算算子

索引 找到拥有某个键值key的元组所在的位置，可以快速定位到你想要的元组

扫描 假设有一个inside 结构，，得到包含所有数据的页面，一个个页面依次访问，遍历表里面的数据，比较耗时

索引访问/索引扫描 通过索引访问被你选择的元组，条件是选择的的操作使用的选择的条件一定是包含索引的键值的，只需要访问若干个页面就可以找到你想要的数据，不需要全部遍历。效率往往比扫描高。

但并不是所有情况下都更适合使用索引，一旦索引的key值经常被更新，你就需要经常改动并且维护它，这时候不见得使用索引更好。还有些时候，使用索引访问数据起不到提升效率的作用（特殊情况，满足要求的数据项很多很广泛）



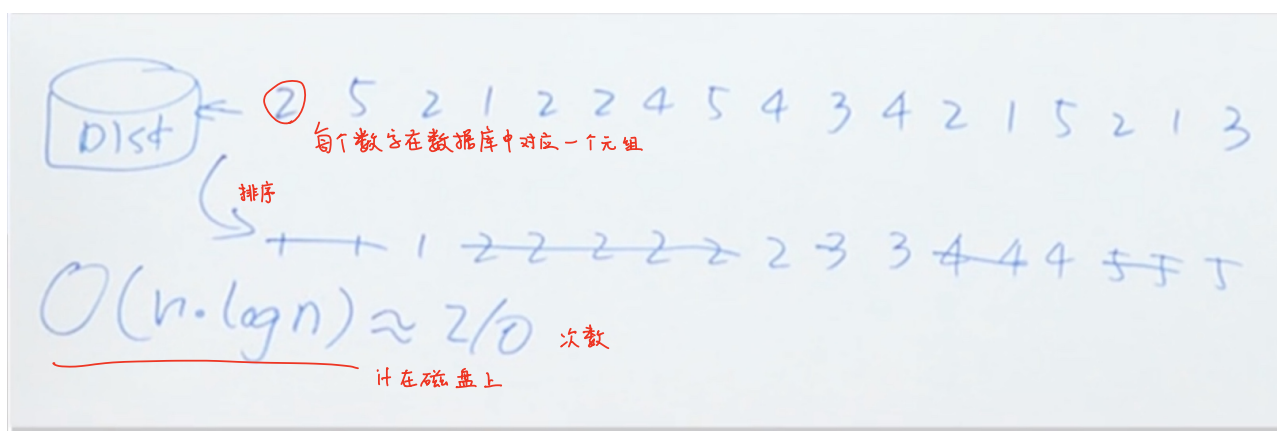
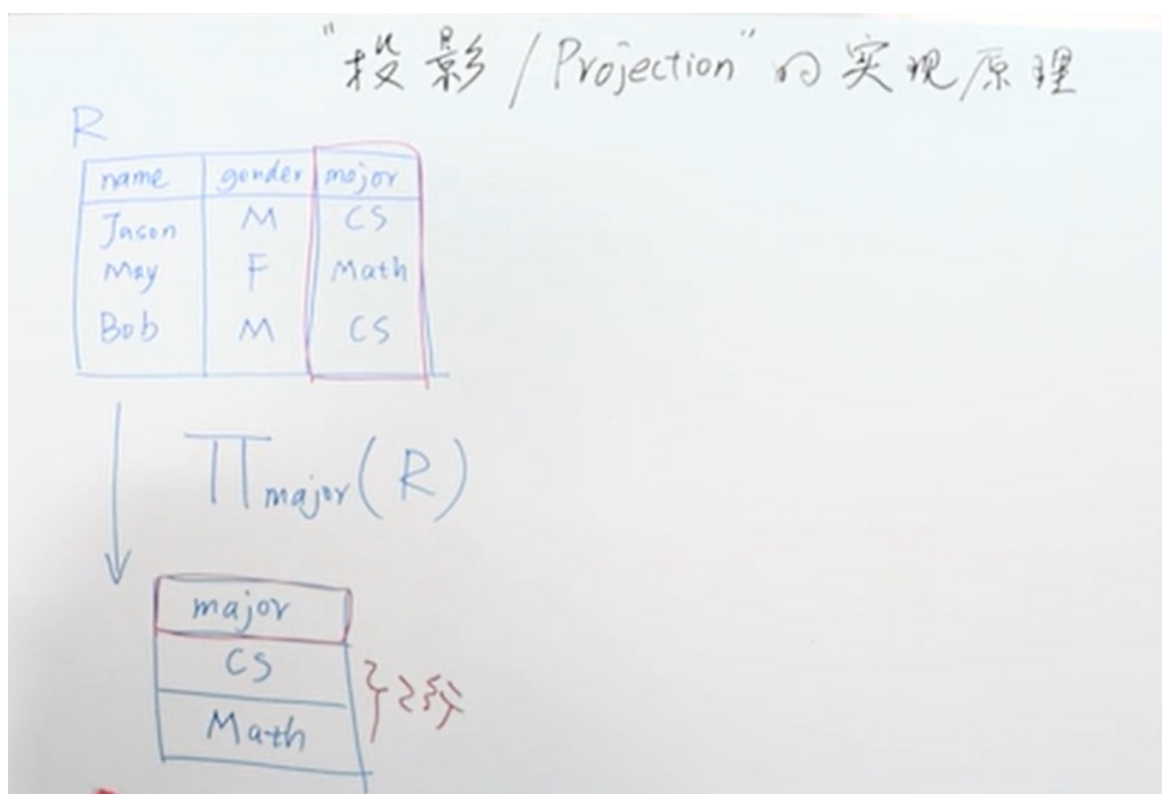
6.5 投影算子的实现

去重 需要满足关系的定义

先做排序，假设数据在磁盘上，排序算法的复杂度是 $O(n \log n)$ ，约等于I/O次数，效率很低。

外部排序 考虑数据访问的局部性，数据在磁盘里面，内存作为

缓冲区放不下所有数据，访问数据的时候需要把页面从硬盘调入内存中，访问完再扔掉。局部性，如果我要访问若干次一个页面里的数据，我直接把这个页面导入内存，进行若干次访问，把该访问的都访问完，再从内存中丢弃这个页面。也就是说每次调入一个页面，你都尽可能的把页面所有的数据都处理之后再抛弃这个页面

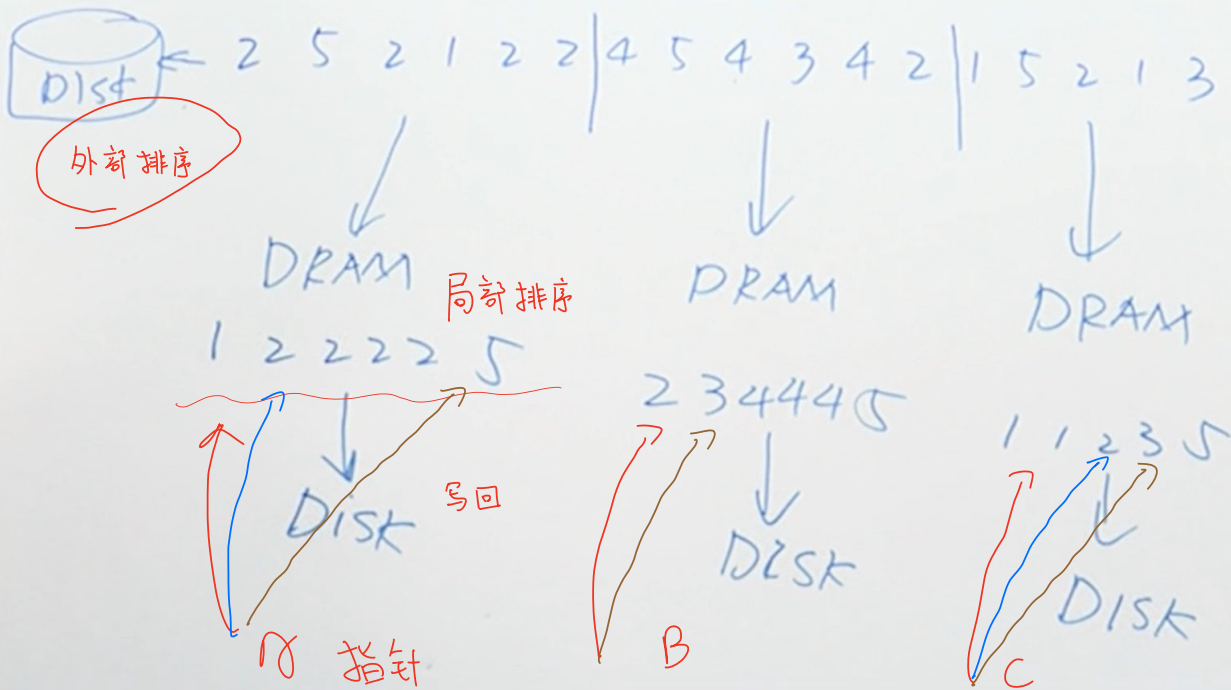
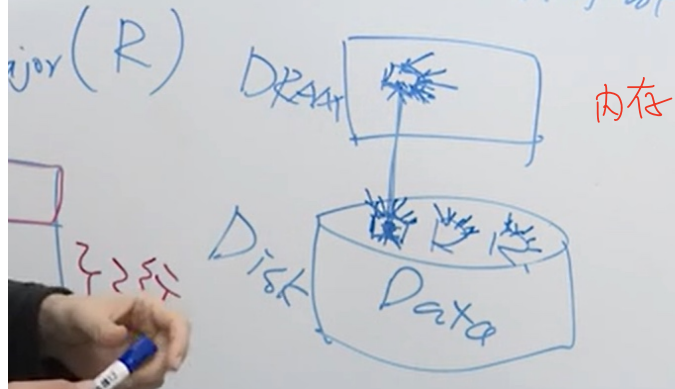


"投影 / Projection"的实现原理

major
CS
Math
CS

Dist ← 2 5 2 1 2 2 4 5 4 3 4 2 1 5 2 1 3

数据访问局部性 节省 I/O 次数



使用指针对硬盘上的数据作归并, 再读入内存

1 1 1 2 2 2 2 2 3 3 4 4 4 5 5 5

排完就输出, 占内存空间少

"投影 / Projection" 的实现原理

name	gender	major
Jason	M	CS
May	F	Math
Bob	M	CS

$\Pi_{major}(R)$

major
CS
Math

2行



在B个页中

2 5 2 1 2 2 | 4 5 4 3 4 2

每个页面读入内存

归并的时候每个页面还要读1遍

每个页面排序结果写回disk

1 2 2 2 2 5

Disk

2 3 4 4 4 5

Disk

1 1 2 3 5

Disk

归并输出

1 1 1 2 2 2 2 2 2 3 3 4 4 4 5 5 5

计算次数 $\geq n \cdot \log n$ 不低

I/O 次数? $3 \times B$

容纳数据的页面的个数

算法设计 减少 I/O 次数而不是计算复杂度

第 1 题(本题2分): 对于查询 $\text{Select Distinct sno, sname From Student, SC Where Student.sno=SC.sno And cno='C001'}$, 请用常识判断以下哪个查询计划的执行效率应该最高? (假设 SC 在 cno 上有索引, Student 在 sno 上有索引。)



A: (1) Student 和 SC 在 sno 上做连接; (2) 在 (1) 的结果上做 $\text{cno}='C001'$ 的选择; (3) 将 (2) 的结果在 sno, sname 上做投影。✗

B: (1) 在 SC 上做 $\text{cno}='C001'$ 的选择; (2) 将 (1) 的结果和 Student 在 sno 上做连接; (3) 将 (2) 的结果在 sno, sname 上做投影。✗

C: (1) 在 SC 上做 $\text{cno}='C001'$ 的选择; (2) 将 student 在 sno, sname 上做投影; 将 (1) 的结果在 sno 上做投影; (3) 将 (2) 的两项结果在 sno 上做连接。✗

D: (1) 在 SC 上做 $\text{cno}='C001'$ 的选择; (2) 将 (1) 的结果在 sno 上做投影; (3) 将 (2) 的结果和 Student 在 sno 上做连接; (4) 将 (3) 的结果在 sno, sname 上做投影。✓

$\text{Cno} \rightarrow \text{SC} - \text{Sno} \rightarrow \text{Student} - \text{Sno} \rightarrow \text{sno 和 sname}$

第 2 题(本题2分): 对于一个关系代数表达的查询计划 $(\sigma(A) \bowtie \sigma(B)) \bowtie C$, 它有几种等价的执行方式? (σ 表示选择操作, \bowtie 表示连接操作, 这里 A 表和 B 表之间的连接属性与 A 表和 B 表之间的连接属性是不同的。)

A: 2种 ✗

B: 4种 ✗

C: 10种 ✗

D: 15种 ✓

选A

选B

C

CS

S

$\frac{5 \times 4}{2} = 10$

OR

OR

OR

3x

第 3 题(本题2分): 给定一张表R(a,b,c,d), 假设一个查询为Select a,b,c From R Where a=10 OR b=100。以下说法正确的是?

- ☐ A: 索引对该查询无法提供帮助 ~~X~~ ~~X~~
- ☐ B: 在a或b上创建索引都可加速该查询的执行 ~~X~~ ~~2~~
→ 找到 a=10 遍历找 b=100
→ 找到 b=100 遍历找 a=10
原: 遍历一遍查 a=10 or b=100
- ☒ C: 在a和b上各创建一个索引可加速该查询的执行 ☒ 独立使用 Index, 找到 a=10 的元组和 b=100 的元组再合并
分别
- ☐ D: 在a,b上创建一个复合索引可加速该查询的执行 ~~X~~ 对 and 更好
需两个条件同时满足 like a=10 and b=100

第 4 题(本题2分): 对于两个等价的查询计划 $\sigma(A) \bowtie B$ 和 $\sigma(A \bowtie B)$, 要判断它们哪个执行效率更高, 以下哪些因素的作用最小?

- ☐ A: B上是否有索引 ~~X~~ ~~X~~
- ☐ B: $A \bowtie B$ 的结果集大小 ~~X~~ ~~X~~
- ☐ C: 系统内存空间的大小 ~~X~~ $A \bowtie B$ 放得下吗?
- ☒ D: 系统硬盘空间的大小 ☒ data 都在里面

6.6 连接算子的实现 - 嵌套循环

可以看成是两重的循环

第一个循环是对R表里的每一个元组进行考察, 第二重循环是对R表里的每一个小r, 尝试跟S表里的每一个元组s进行连接, 最后如果r和s满足连接的要求, 可以连接的话, 就输出到结果表里。

“连接/Join”的实现原理

R

Sno	Sname
S001	Jason
S002	May
S003	Bob

S

Sno	Cno	Grade
S001	C001	85
S002	C001	92
S002	C002	80
S003	C002	78

For $r \in R$

For $s \in S$

If ($r \bowtie s$)

output $r \bowtie s$

$R \bowtie S$
Sno

Sno	Cno	Sname	Grade
S001	C001	Jason	85
S002	C001	May	92
S002	C002	May	80
S003	C002	Bob	78

大概
的I/O
代价：
(R)
里面
元组
的个
数乘

以S表的页数，代价很高。R表里有多少元组就相当于要把S表扫描多少遍。效率很低。

For $r \in R$

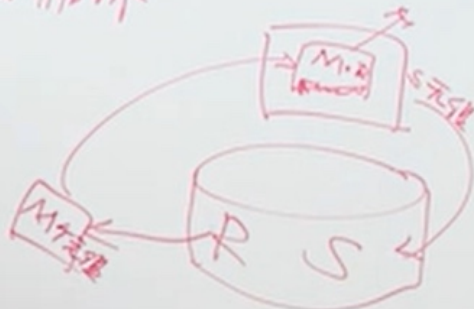
For $s \in S$

$$\frac{|R| \times B(S)}{2/0}$$

If ($r \bowtie s$)

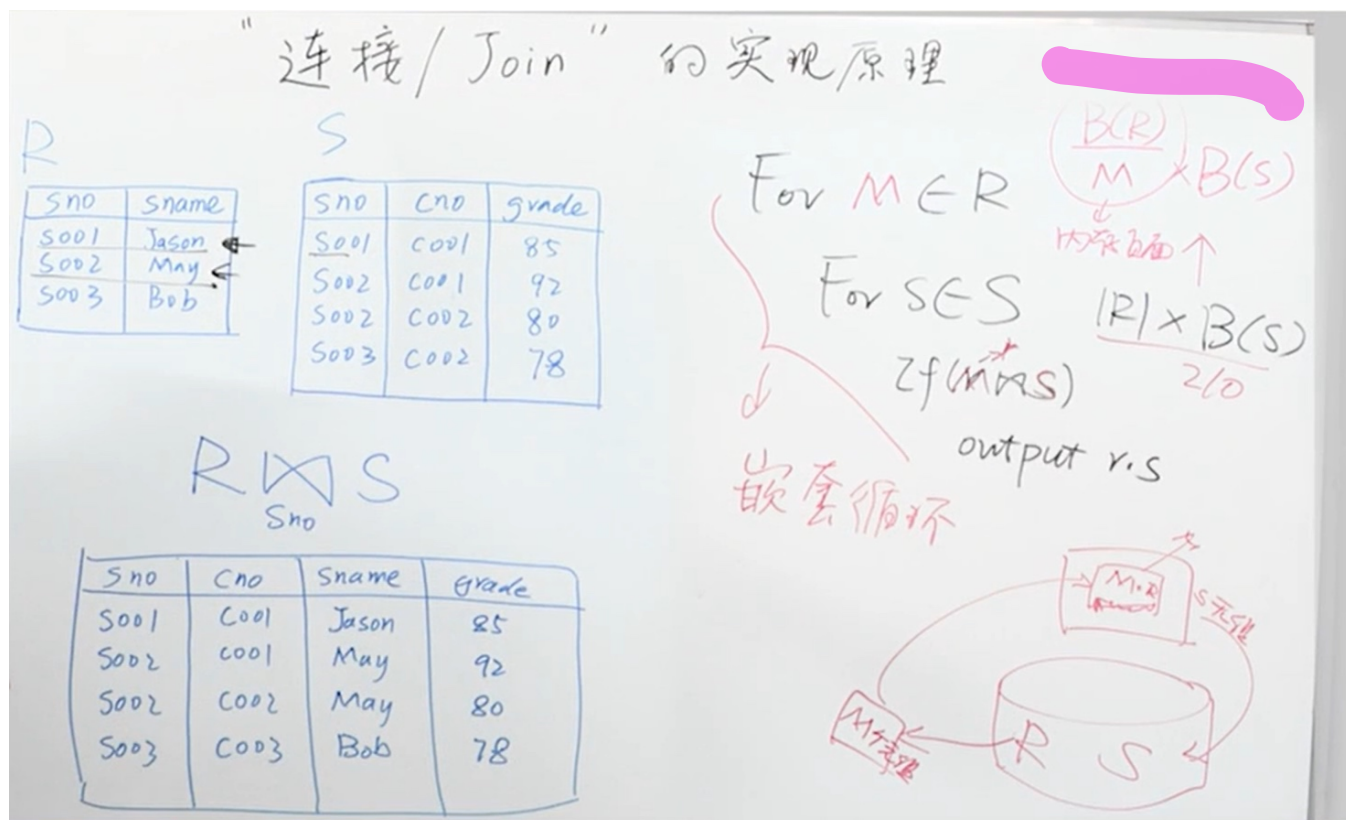
output $r \bowtie s$

嵌套循环



嵌套循环：

不是对R里面的每一个元组都进行对S表的扫描，而是对R表里的M个元组进行S表的扫描。内存每次能装下R表的M个元组，再去扫描S表，对S表里的每一个元组进行与内存中M个元组的整体尝试（对M中的每一个小r）。I/O次数大大降低， $B(R)$ 代表装下R表的页面个数，M代表内存里面可以容纳的页面的个数。每放一大块到内存里面，我就对S表进行一个扫描，对内存里面所有的元组进行匹配



6.7 连接算子的实现 - 散列连接

也叫哈希join hash join

对R表和S表进行预处理，使用哈希函数 $H(x)$ ，把连接属性的取值带入哈希函数里面，得到一个哈希值。这个哈希函数的目的是把连接属性的取值映射到一个个桶里面。每个桶对应的连接属性的取值（哈希函数值）是不一样的。可以得出结论：R表和S表的第x号桶，所对应的连接属性的取值范围是一样的。所以我们其实是把R表和S表进行了切分，R1桶里的元组只能和S1桶里的元组形成连接，这是由哈希计算的过程所保证的。得到预处理的结果以后，把Rx和Sx桶一次性调入内存里做连接（这实际上是对两张表又做了一次扫描）

I/O代价：

做散列操作，需要把R表和S表再读进去一遍， $B(R)$ 代表R表包含的页面的个数， $B(S)$ 代表S表包含的页面的个数。 B

$(R) + B(S)$ 次I/O消耗

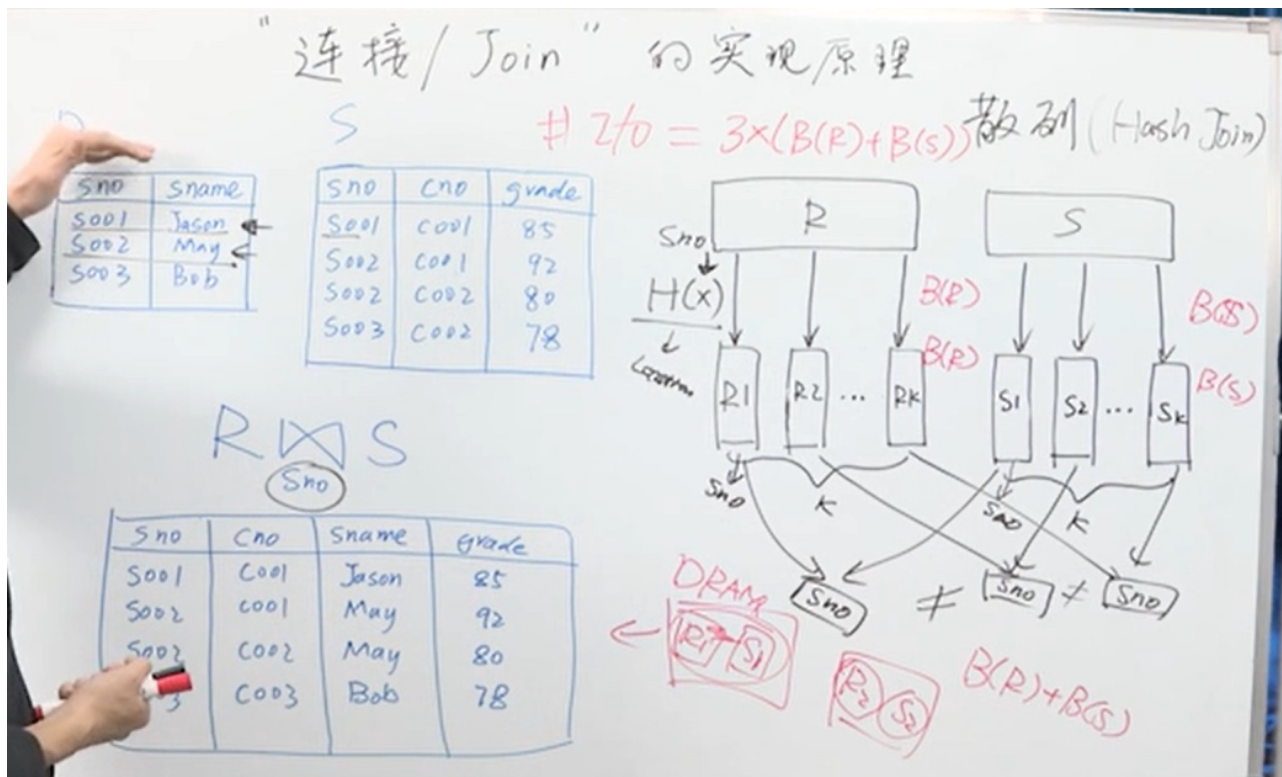
把散列结果写出到硬盘桶里面，次数同样是 $B(R) + B(S)$ 次
最后桶之间两两做连接，还得全部扫描一次，也是 $B(R) + B$

(S) 次操作

所以总的来说，整个连接操作的I/O代价是 $3 \times (B(R) + B$

(S) 次)。是一个相对小的代价，相当于你要做连接，把两张表扫描三遍代价

散列连接和嵌套循环哪个更好要看情况。



6.8 连接算子的实现- 索引连接 index join

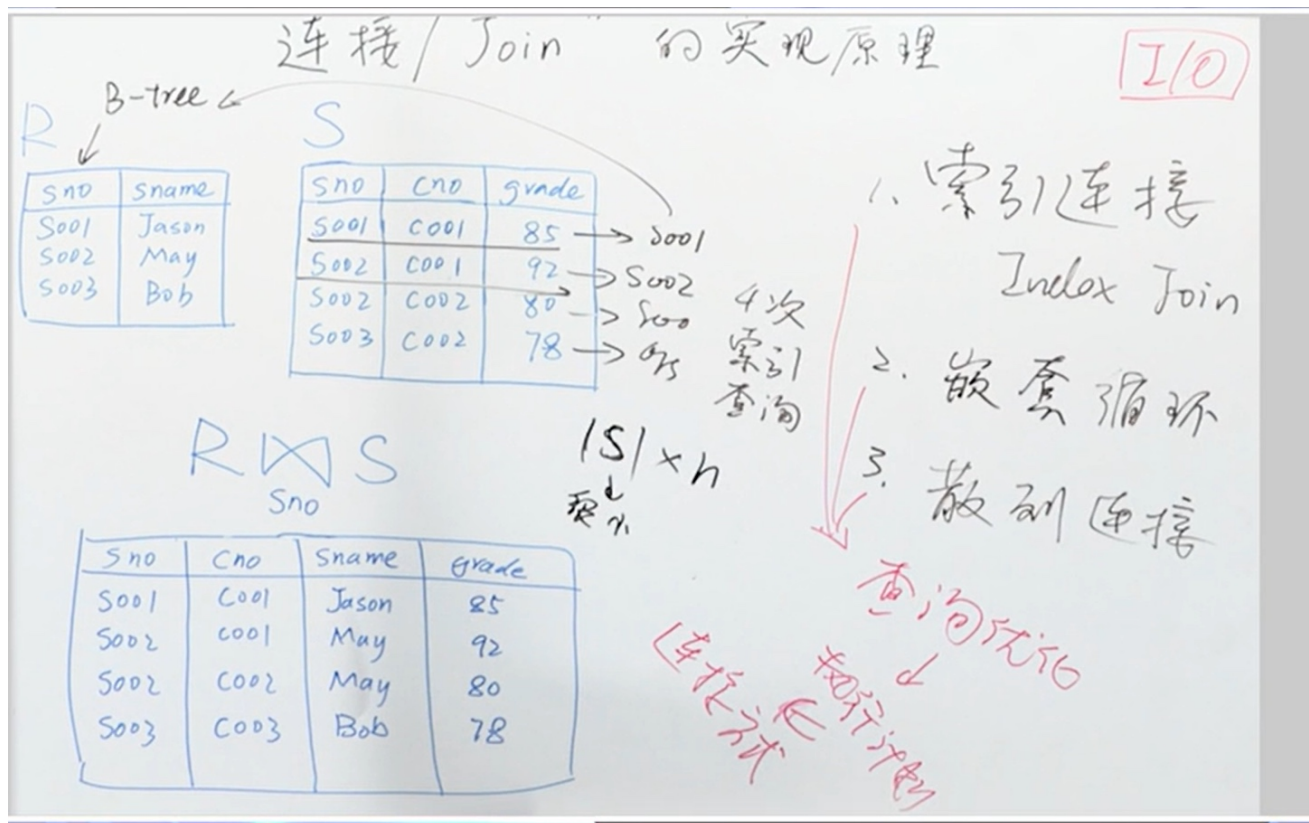
利用索引完成连接操作

假设在连接属性上做了一个B树索引。每拿S表的一个元组出来，利用R表的索引查自己表里面符合连接条件的元组，然后完成对于这个元组的连接操作，直到扫描完S表。计算代价：对S表里的每一个元组都要做索引查询，假设索引查询每做一次，I/O代价是h，则总代价是S表中元组的个数乘以h，当S表很小的时候，这个代价是小的。对于一个数据库系统而言，当你在

某些连接属性上已经创建了索引，它会考虑是否使用索引连接是一个高效的选择。

使用哪种连接方式最好 是查询优化的一部分，由查询优化器判断

数据密集型算法的设计要重视数据访问I/O的代价



第 1 题(本题2分): 如课程中提到的, 嵌套循环算法的I/O代价可以表示为 $B(R) + B(S) \cdot B(R)/M$, 其中 $B(R)$ 代表外循环表的页数, $B(S)$ 代表内循环表的页数, M 代表内存能容纳的页数。那么以下哪种方案无法提升该算法的效率?

☐ A: 增加内存容量 ☒ X

☒ B: 将小表放到内循环 (作为S), 大表放到外循环 (作为R) ☒ X

$B(R)$ 小点好

☐ C: 将大表放到内循环 (作为S), 小表放到外循环 (作为R) ☒ X

☐ D: 更换速度更快的硬盘 ☒ X

第 2 题(本题2分): 课程中介绍了两种连接操作执行算法, 嵌套循环和散列连接。以下哪种场景更适合使用嵌套循环算法?

☒ A: 一张表很大, 一张表很小。小的表几乎可以容纳到内存中。✓

☐ B: 两张表都比较大, 都无法容纳到内存中。✗

☐ C: 两张表都比较小, 都可以容纳到内存中。✗

☐ D: 几乎在所有情况下, 散列连接的效率都更高。✗

桶

小表

大表

第 3 题(本题2分): 假设R表有1000行, S表有100行; 每页可以容纳10行数据 (无论R表或S表); 内存可以容纳3页; R表和S表均有x属性, 并且在x属性上均创建了索引; 假设x具备很高的辨识度并且分布均匀。那么, 理论上实现R和S在x上的等值连接的最佳算法是:

☐ A: 嵌套循环 ✗

☐ B: 散列连接 ✗

☒ C: 索引连接 ✓

☐ D: 都一样 ✗

100页

10页

index join

