

# 数据科学与工程算法基础

Algorithm Foundations of Data Science and Engineering

第十章 矩阵分解

$$(1+x)^n = 1 + \frac{nx}{1!} + \frac{n(n-1)x^2}{2!} + \cdots$$

# 课 Content 程 提

1 算法引入

2 梯度下降法

3 矩阵分解

# 课 Content 程 提

1 算法引入

2 梯度下降法

3 矩阵分解

# 带有缺失值的矩阵

User	Item	Rating
1	5	100
1	10	80
1	13	30
2	10	50
•••	•••	•••
U	V	R
•••	•••	



















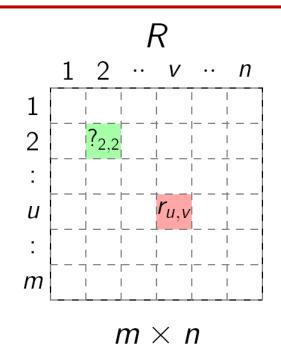




****	?	<b>****</b>	?	?	?	•••
?	<del>ka</del> kakak	?	?	<mark>संसंस</mark> ्थेत	?	•••

#### 二分图

- 二分图可以对用户行为进行 建模
- 二分图可以建模成带有缺失 值的矩阵
  - 购买产品
  - 下载 APP
  - 听音乐
  - 看电影
  - 访问 POI
  - 回答问题
  - 贡献代码
  - ...

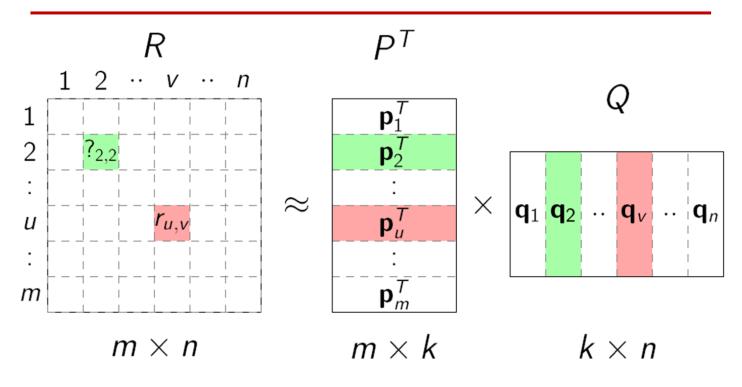


• m,n: 用户数和项目数

• *u*, *i*: 第 *u* 个用户和第 *i* 个项目

•  $r_{ui}$ : 第 u 个用户对第 i 个项目的评分

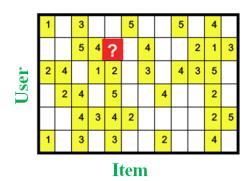
# 缺失值预测



- k: 潜在维数
- $r_{ui} = \mathbf{p}_u^{\mathsf{T}} \mathbf{q}_i$
- $\bullet \ r_{22} = \mathbf{p}_2^\mathsf{T} \mathbf{q}_2$

- 该方法称为矩阵分解,即  $R \approx P^{\top} \cdot Q$
- 应用
  - 推荐,相似性查询,数据可视化

#### 问题建模



	.1	4	.2		
	-,5	.6	,5		
	2	.3	.5		
OSC	1.1	2.1	.3		
	7	2.1	-2		
	-1	.7	.3		
Factor					

1.1 -.2 .3 .5 2 -.5 .8 -.4 .3 1.4 2.4 -.9 -.8 .7 .5 1.4 .3 -1 1.4 2.9 -.7 1.2 -.1 1.3 2.1 -.4 .6 1.7 2.4 .9 -.3 .4 .8 .7 -.6 .1

**Item** 

• 给定矩阵 P 和 Q,重构用户 u 对项目 i 的评分

$$\widehat{r_{ui}} = \mathbf{p}_u^{\mathsf{T}} \mathbf{q}_i = \sum_{j=1}^k p_{uj} q_{ji}$$

• 重构误差为  $e_{ui} = r_{ui} - \widehat{r}_{ui}$ 

#### 重构误差最小

- 给定矩阵 P 和 Q,基于F-范数的重构误差可以表示为  $J = \frac{1}{2} ||R P^{\mathsf{T}}Q||_F^2$
- 为实现高精度的矩阵分解,希望重构误差最小,即 Minimize  $J = \frac{1}{2} \|R P^{\mathsf{T}}Q\|_F^2$
- 求解一个连续优化的问题
  - 凸函数优化
    - 任何局部最优解即为全局最优解
    - 梯度法、拟牛顿法、共轭梯度法等算法都可以收敛到全局最优解
  - 非凸优化:大多数情形下都是局部最优解,而求解全局最优的 算法复杂度是指数级的(NP-Hard)

# 课 Content 程 提

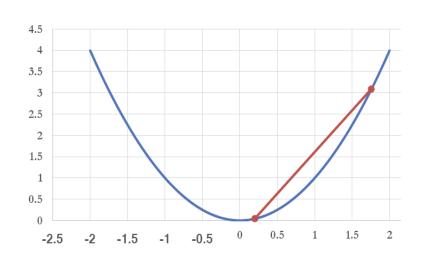
1 算法引入

2 梯度下降法

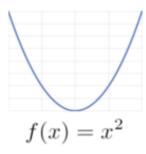
3 矩阵分解

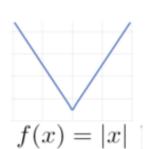
#### 凸函数的定义

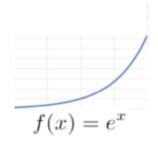
• 对于任意  $\alpha \in [0,1]$ , f(x) 是一个凸函数当且仅当  $f(\alpha x + (1-\alpha)y) \le \alpha f(x) + (1-\alpha)f(y)$ 



凸函数图像上任意两点间的连接 段一定位于图像的上方,它的局 部极小值就是全局最小值







#### • 凸函数的例子

• 
$$f(x) = x^2$$

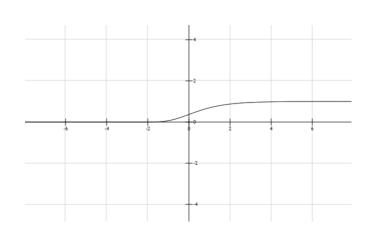
• 
$$f(x) = |x|$$

• 
$$f(x) = e^x$$

#### 凸函数的性质

- 凸函数的非负线性组合 h(x) = af(x) + bg(x) 还是凸函数
- 凸函数的仿射标量  $h(\mathbf{x}) = f(A\mathbf{x} + b)$  仍然是凸函数
- 凸函数的复合不一定是凸函数,除非是单调非减函数 h(x) = f(g(x)) (类似神经网络)

例如 f(x) = e<sup>-x</sup>, x ∈ [0,1], f
是凸函数, 但 f ∘ f = f(f(x))
是凹函数



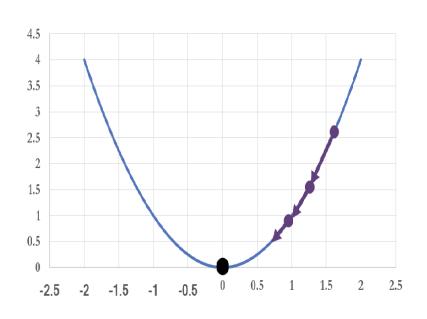
#### 梯度下降法

- 考虑无约束的平滑凸优化问题  $\min_{x} f(x)$ 
  - 即 ƒ 是凸函数且可微
  - 定义  $x^* = \arg \min_{x} f(x)$ ,其中  $x^*$  表示最优解

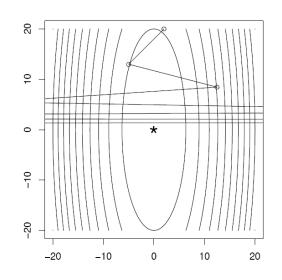
#### 梯度下降算法

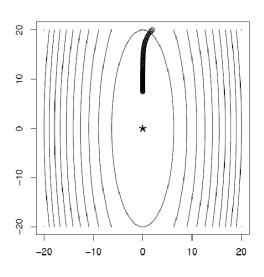
- 1. 选择初始点  $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$
- 2. 对于 k = 1,2,...
- 3.  $\mathbf{x}^{(k)} = \mathbf{x}^{(k-1)} \lambda \cdot \nabla f(\mathbf{x}^{(k-1)})$

其中 λ 是步长



# 步长 (学习率) 选择





- 考虑函数  $f(\mathbf{x}) = (10x_1^2 + x_2^2)/2$
- 取较大的 ¼ 值,算法可能收敛很慢
- 取较小的 λ 值, 算法也可能缓慢收敛
- 可能需要自适应地调整步长
  - AdaGrad: 每轮迭代根据历史梯度调整
  - RMSProp: 衰减的历史梯度方法
  - Adam: 结合蒙特卡洛和 RMSProp

# 梯度下降问题

• 在许多机器学习任务中,损失函数可以写成

$$h(\mathbf{x}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} f(\mathbf{x}; y_i)$$

- 其中 f 为损失函数, $y_i$  是训练数据,x 为待估参数
- 对大规模优化,计算梯度的时间复杂度为 O(N)

• 
$$\nabla h(\mathbf{x}) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \nabla f(\mathbf{x}; y_i)$$

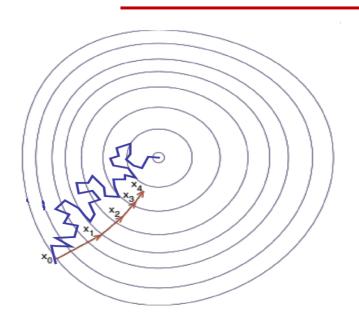
- 当训练数据集特别大时,梯度计算消耗很大
- 如何能够降低梯度更新的计算开销?
  - 小批量梯度下降
  - 随机梯度下降

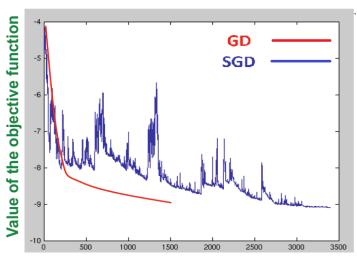
#### 随机梯度下降

- 是否可以仅使用少量样本去更新梯度呢?
- 随机梯度下降:每次迭代仅随机选择一个样本计算梯度, 而不用计算所有样本梯度的平均值
  - $\mathbf{x}_{t+1} = \mathbf{x}_t \lambda \nabla f(\mathbf{x}; y_{\widetilde{t}_i})$ , 其中  $y_{\widetilde{t}_i}$  是一个从数据集中随机选择的样本
  - 计算速度非常快
- 为什么随机梯度下降是可行的?
  - 根据弱大数据定律

• 
$$E(\mathbf{x}_{t+1}) = E(\mathbf{x}_t) - \lambda E(\nabla f(\mathbf{x}; y_{\widetilde{t}_i})) = E(\mathbf{x}_t) - \lambda \frac{1}{N} E(\sum_{i=1}^N \nabla f(\mathbf{x}; y_i))$$

#### SGD vs. GD





- GD目标函数的值在每一步都 有提升
- SGD目标函数同样在提升, 但收敛曲线震荡很大。
- GD收敛所需的步骤更少,但 计算所需的时间却更长。
- •实际上,SGD快得多!

# 课 Content 程 提

1 算法引入

2 梯度下降法

3 矩阵分解

#### 矩阵分解的定义

- 给定用户集合 U 和项目集合 D,以及由用户对项目的评分所构成的评分矩阵  $R \in \mathbb{R}^{|U| \times |D|}$ ,矩阵分解旨在找到两个矩阵  $P \in \mathbb{R}^{K \times |U|}$  和  $Q \in \mathbb{R}^{K \times |D|}$ ,使得  $R \approx P^{\mathsf{T}}Q = \widehat{R}$ ,其中 K 表示潜在特征的维数
  - P 的每一行表示一个用户在低维空间中的投影向量
  - Q 的每一行表示一个项目在低维空间中的投影向量
  - R 是一个缺失矩阵
  - 通过最小化已观测评分的重构误差,可以得到 P 和 Q

# 矩阵分解问题定义

$$\min_{P,Q} J(R;P;Q) = \frac{1}{2} \sum_{(u,i) \in \mathcal{R}} (r_{ui} - \mathbf{p}_u^{\mathsf{T}} \mathbf{q}_i)^2$$

- 其中  $r_{ui}$  表示用户 u 对项目 i 的真实评分, $\widehat{r}_{ui} = \mathbf{p}_{u}^{\mathsf{T}}\mathbf{q}_{i}$  是用户 u 对项目 i 的预测评分, $\mathscr{R}$  为评分矩阵 R 中观测到的评分,即  $\mathscr{R} = \{(u,i) | r_{u,i} \neq 0\}$
- 对每个评分项,通过以下公式计算预测评分与实际评分之间的误差:  $e_{ui} = r_{ui} \widehat{r}_{ui} = r_{ui} \sum_{i=1}^{k} p_{uj}q_{ji}$
- 因此,  $J = \frac{1}{2} \sum_{(u,i) \in \mathcal{R}} e_{ui}^2$

# 梯度下降算法

• 首先初始化矩阵  $P^{(0)}$  和  $Q^{(0)}$ 

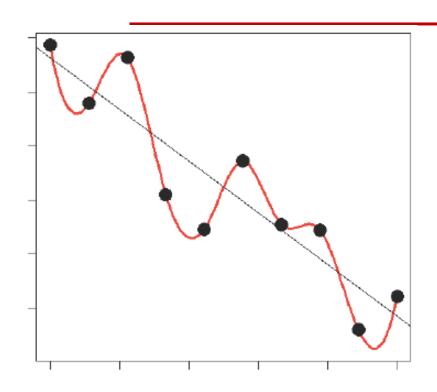
• 对参数求偏导,得 
$$\frac{\partial e_{ui}^2}{\partial p_{uj}} = -2e_{ui}q_{ji}$$
 和  $\frac{\partial e_{ui}^2}{\partial q_{ji}} = -2e_{ui}p_{uj}$ 

• 更新规则

$$p_{uj}^{(t+1)} \leftarrow p_{uj}^{(t)} + \epsilon \sum_{i:(u,i) \in \mathcal{R}} e_{ui}^{(t)} q_{ji}^{(t)} \text{ fil } q_{ji}^{(t+1)} \leftarrow q_{ji}^{(t)} + \epsilon \sum_{u:(u,i) \in \mathcal{R}} e_{ui}^{(t)} p_{uj}^{(t)}$$

- 其中  $e_{ui}^{(t)} = r_{ui} \mathbf{p}_{u}^{(t)\mathsf{T}}\mathbf{q}_{i}^{(t)}$ ,  $\epsilon$  为学习率
- 以矩阵方式表达
  - $P^{(t+1)} \leftarrow P^{(t)} + \epsilon E^{(t)} Q^{(t)}$
  - $Q^{(t+1)} \leftarrow Q^{(t)} + \epsilon E^{(t)\top} P^{(t)}$

#### 正则化



- 已观察到的真实评分集 合  $\mathscr{R}$  很小,可能导致 过拟合
- 正则化是解决该问题的 常用方法

$$\min_{P,Q} \frac{1}{2} \left[ \sum_{(u,i) \in \mathcal{R}} (r_{ui} - \mathbf{p}_{u}^{\mathsf{T}} \mathbf{q}_{i})^{2} + \lambda (\|P\|_{F}^{2} + \|Q\|_{F}^{2}) \right]$$

### 带正则化项的矩阵分解

• 使用梯度下降算法的更新规则

$$p_{uj}^{(t+1)} \leftarrow p_{uj}^{(t)} + \epsilon \left( \sum_{i:(u,i)\in\mathcal{R}} e_{ui}^{(t)} q_{ji}^{(t)} - \lambda p_{uj}^{(t)} \right)$$

$$\bullet \ q_{ji}^{(t+1)} \leftarrow q_{ji}^{(t)} + \epsilon \left( \sum_{u:(u,i) \in \mathcal{R}} e_{ui}^{(t)} p_{uj}^{(t)} - \lambda q_{ji}^{(t)} \right)$$

- 其中  $e_{ui}^{(t)} = r_{ui} \mathbf{p}_u^{(t)\top} \mathbf{q}_i^{(t)}$
- 使用随机梯度下降算法的更新规则

• 
$$p_{uj}^{(t+1)} \leftarrow p_{uj}^{(t)} + \epsilon \left( e_{ui}^{(t)} q_{ji}^{(t)} - \lambda p_{uj}^{(t)} \right)$$

• 
$$q_{ji}^{(t+1)} \leftarrow q_{ji}^{(t)} + \epsilon \left( e_{ui}^{(t)} p_{uj}^{(t)} - \lambda q_{ji}^{(t)} \right)$$

• 其中 
$$e_{ui}^{(t)} = r_{ui} - \mathbf{p}_u^{(t)\top} \mathbf{q}_i^{(t)}$$

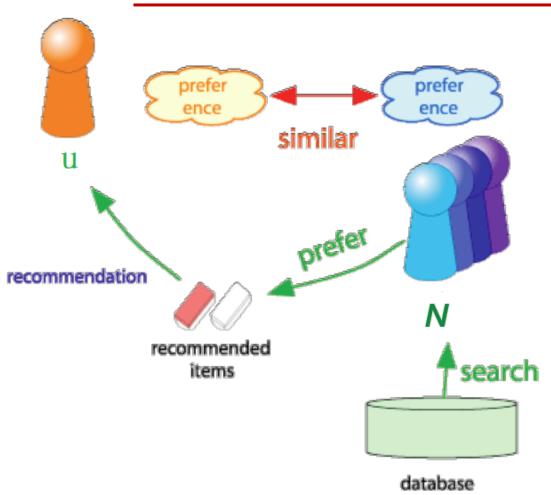
### 考虑用户和项目的偏置信息

$$\min_{P,Q,\mathbf{b},\mathbf{d}} \frac{1}{2} \Big[ \sum_{(u,i) \in \mathcal{R}} (r_{ui} - \mu - b_u - d_i - \mathbf{p}_u^\mathsf{T} \mathbf{q}_i)^2 + \lambda (\|P\|_F^2 + \|Q\|_F^2 + \|\mathbf{b}\|_2^2 + \|\mathbf{d}\|_2^2) \Big]$$

- 可以增加因子矩阵的大小来合并这些偏差变量,而不用为用户和项目设置单独的偏置变量
  - $p_{u(k+1)} = b_u$ ,  $p_{u(k+2)} = 1$
  - $q_{i(k+1)} = 1$ ,  $q_{i(k+2)} = d_i$
- $\min_{\tilde{P},\tilde{Q}} \frac{1}{2} \Big[ \sum_{(u,i)\in\mathcal{R}} (r_{ui} \mu \tilde{\mathbf{p}}_u^{\mathsf{T}} \tilde{\mathbf{q}}_i)^2 + \lambda (\|\tilde{P}\|_F^2 + \|\tilde{Q}\|_F^2) \Big],$ 其中  $\tilde{P}$

矩阵的 (k+2) 列和  $\tilde{Q}$  矩阵的 (k+1) 列都仅包含 1

# 协同过滤



- 协同过滤:物以类 聚、人以群分
- •考虑用户 u
  - 查找评分与 u "相似"的用户的集合 S
  - 基于集合 S 中的用户评分估计 u 对项目的评分
  - 如何评价"相似"用户呢?

### 协同过滤的矩阵分解法

$$\min_{P,Q} \frac{1}{2} \left[ \sum_{(u,i) \in \mathcal{R}} (r_{ui} - \mathbf{p}_u^{\mathsf{T}} \mathbf{q}_i)^2 + \gamma \sum_{u,v \in \mathcal{U}} s_{uv} ||\mathbf{p}_u - \mathbf{p}_v||_2^2 \right]$$

- $r_{ui}$  表示用户 u 对项目 i 的真实评分,  $s_{uv}$  表示用户 u 和用户v 的偏好相似度
- 随机梯度下降

• 
$$p_{uj}^{(t+1)} \leftarrow p_{uj}^{(t)} + \epsilon \left( e_{ui}^{(t)} q_{ji}^{(t)} - \gamma s_{uv} (p_{uj}^{(t)} - p_{vj}^{(t)}) \right)$$

$$\bullet \ q_{ii}^{(t+1)} \leftarrow q_{ii}^{(t)} + \epsilon e_{ui}^{(t)} p_{ui}^{(t)}$$

• 其中 
$$e_{ui}^{(t)} = r_{ui} - \mathbf{p}_u^{(t)\top} \mathbf{q}_i^{(t)}$$

# 非负矩阵分解定义

- 。定义优化问题  $\min_{W,H} \frac{1}{2} ||V WH^{\top}||_2^2$  s.t.  $W \ge 0, H \ge 0$
- 有一些现实场景中,用户可能表达出"喜欢"一个商品,但没有表达"不喜欢",例如浏览或购买行为,网页点击和 Facebook 喜欢等
- 其他一些应用中, 实体的许多属性都是非负的
  - 图像像素
  - 文档中单词出现的频率
  - 股票价格

#### 非负矩阵分解算法

- 非负矩阵分解满足存在性和唯一性
- 课本上的基于梯度下降的非负矩阵分解算法,有 兴趣的同学可以参照课本和参考文献课后自学
- 非负矩阵分解问题是NP-hard的
- 因此,基于梯度下降的算法只能保证收敛到局部 最优解

# 本章小结

- •矩阵分解
  - 梯度下降算法
  - 正则化
  - 协同过滤
  - 非负矩阵分解
- ●矩阵分解算法能够保证全局最优解吗?
- 应用
  - 个性化推荐
  - 相似性查询
  - 数据可视化