Bases de Données

Cyril Labbé

LIG, Université de Grenoble, France first.last@imag.fr

Info pratique

Cours:

• Cyril Labbé (Cyril. Labbe @ imag .fr)

TD/TP

• Cyril Labbé et Fabrice Jouanot

Evaluation

Trois notes:

• 1 Examen, 1 Quick, CC 1 ou 2 CR-TP

Bases de données



Bill Gates, Steve Job et ...

SGBD et Bases de données

SGBD

Un Système de Gestion de Bases de Données (SGBD) est un système qui fournit un accès efficace, pratique et multi-utilisateur à des ensembles de données (nombreuses) qu'il gère et stocke de manière persistante.

Une base de données

Un ensemble consistant de données sémantiquement liées.

Pourquoi travailler sur les bases de données ?

Des applications traditionnelles.

Les informations concernant :

• une entreprise, une banque, des étudiants,...

Des applications récentes.

Explosion du nombre de données disponibles

- données scientifiques et médicales
- web sémantique
- data-mining
- linked-data
- capteurs et dispositif mobile / flux

Les BDs sont partout

Les données sont derrière beaucoup de vos gestes quotidiens :

- téléphone
- recherche sur internet
- achat en ligne
- réseaux sociaux

Objectif du cours

Un pas plus loin vers la maîtrise des SGBD - Relationnel.

Pré-requis

- modèle relationnel
- "qualité" d'un schéma (formes normales)
- language SQL: DDL DML

Focus du cours

- Transactions
- Optimisation de requêtes
- Conception
- Utilisation au sein d'une application (JDBC / Hibernate)

Table of Contents

- Rappels algèbre relationnelle / SQL
- 2 Transactions

3 Contrôle de concurrence

Modèle relationnelle

Une relation est définie par un schéma

Un schéma : un prédicat, des attributs ayant un domaine, une clé

Exemples

- Beers(BeerName, BrewerName, Country) $< bn, mn, c > \in Beer \iff \{ the beer bbn \text{ is manufactured by } mn \text{ based in } c \}$
- Drinkers($\underline{DrinkName}$, $\underline{Drink@}$, $\underline{DrinkPhone}$) $< dn, d@, d >\in \underline{Drinker} \iff \{\text{the drinker } dn \text{ lives at } d@ \text{ and has phone } d\}$
- Bars(<u>BarName</u>, Bar@, licence, OpenDate)
 < ban, b@, l, op >∈ Drinker ← ...

- Sells(BeerName, BarName, price) $< bn, dn, p > \in Drinker \iff ...$
- Frenquents($\underline{BeerName,DrinkName}$) < $bn, dn > \in Drinker \iff ...$
- Dinks(BeerName, DrinkName)
- < bn, dn, $> \in$ Drinker \iff ...

Deux lectures:

Ensembliste : une relation est un ensemble de tuples.



C. Labbé (LIG/UGA) M1-Info-BD 9

Algèbre relationnelle

Algèbre

Les opérandes sont des relations. Le résultat des opérations est une relation

Les opérateurs de base

- Projection π
- Sélection σ
- Produit cartésien ×
- ullet Union \cup et Intersection \cap
- Renomage ρ

Exemples

Projection π

 $\pi_{(Country, BrewerName)}(Beers)$

Sélection σ

 $\sigma_{(Country='France'\lor Country='Belgique')}(Beers)$

Union / Différence

- $\pi_{Bar@}(Bars) \cup \pi_{Drink@}(Beers)$
- $\pi_{Bar@}(Bars) \pi_{Drink@}(Beers)$

Produit cartésien

 $\pi_{BeerName}(\sigma_{(Beers.BarName=Bars.BeerName \land BeerName='Bud' \land price < 3)}(Beers \times Sells))$

Opérateurs dérivés

θ -produit \bowtie_{θ}

- Beers $\bowtie_{(Beers.BarName=Bars.BeerName)} Sells \iff \sigma_{(Beers.BarName=Bars.BeerName)} (Beers \times Sells)$
- $Sells2 \leftarrow \rho_{ban,ben,p}(Sells)$
- $\pi_{Beers.price}(Beers) \pi_{Beers.price}(Sells \bowtie_{(Beers.price < Sells2.p)} Sells2)$

jointure naturelle ⋈

Egalité des attributs de même nom (θ condition) et projection pour ne garder qu'un fois les attribut de même nom.

- $Sells2 \leftarrow \rho_{ban,ben,price}(Sells)$
- Sells2 ⋈ Sells

Division

$$\pi_{(BarName, BeerName)}(Sells)/\pi_{BeerName}(Beers)$$

Dépendances fonctionnelles et formes normales

Exemples de dépendances fonctionnelles

 $BarName \rightarrow Bar@, licence, OpenDate$

Redondances

- EnVrac(BeerName, BrewerName, Country, BarName, price)
- BarName → price
- BeerName → BrewerName, Country

Formes Normales

Mesure de la redondance : 1NF, 2NF, 3NF, BCNF,...

SQL: DML

Interrogation

Select <attributs> From <tables> Where <conditions> Group by <partition condition> Having <partition filter> Order by <attributs>

Exemple 1

Select BeerName From Sells Where price > 2
Having count(*) = Select count(*) from Bars

Exemple 2

Select BrewerName From Sells natural join Beers Where price > 10

SQL: DML

Update

```
UPDATE table_name SET column1=value1,column2=value2,...
WHERE some_column=some_value;
```

Update: exemple

UPDATE Sells SET price=price*1.1 WHERE price < 2;</pre>

Delete

DELETE FROM table_name WHERE some_column=some_value;

SQL: DDL

Schéma relationnel

- Création : CREATE TABLE . . . CREATE VIEW . . .
- Modification : ALTER TABLE . . .
- Droit d'accès : GRANT privilege ON something TO user
- Catalogue : SELECT user_tables FROM all_tables;

Contraintes d'intégrité

Les plus simples

- Clés primaires
- Clés étrangères

Exemples

•

- Beers(BeerName, BrewerName, Country)
 - Drinkers(<u>DrinkName</u>, Drink@, DrinkPhone)
- Bars(BarName, Bar@, licence, OpenDate)

- Sells(BeerName#, BarName#, price)
 - Frenquents(BeerName#,DrinkName#)
- Dinks(BeerName#, DrinkName#)

Embedded/ECA

Les contraintes les plus complexes

- Event Condition Action (trigger)
- A la charge du programmeur

SQL Embarqué

- Le SQL a vocation à être utilisé dans un programme
- Transférer des information du SGBD vers un programme
- JDBC / Hibernate

Notion de transaction

Table of Contents

- Rappels algèbre relationnelle / SQL
- Transactions

Contrôle de concurrence

Pourquoi des transactions

SGBD

Un Système de Gestion de Bases de Données (SGBD) est un système qui fournit un accès efficace , pratique et multi-utilisateur à des ensembles de données (nombreuses) qu'il gère et stocke de manière persistante . 3 fonctions importantes et liées entre elles :

- garantir un état cohérent
- contrôle de la concurrence
- reprise après panne (récupération)

⇒ transaction

Transaction définition

Une transaction est ...

... une action ou une suite d'actions demandées par un utilisateur (une application) qui lit et/ou met à jour les données de la base.

C'est l'unité logique de travail sur la base.

1 seule commande $SQI \Longrightarrow plusieurs opérations.$

Update: exemple

UPDATE Sells SET price=price*1.1 WHERE price < 2;</pre>

Transaction exemple

T_1 : modification des prix pour la bière 'La souris brune'

- p ← Lire(Sells, BeerName='La souris brune', price)
- p = p * 1.1
- Ecrire(Sells,BeerName='La souris brune',price,p)

T₂ : supprimer la 'Brasserie des deux Souris' et ses bières

- {BeN} ←Lire(Beers,BrewerName='Brasserie des deux Souris',BeerName)
- Supprimer(Beers, BrewerName='Brasserie des deux Souris')
- $\forall B \in \{BeN\}$ Supprimer(Sells,BeerName=B)

En cas d'execution parallèle ?

Transaction notions de bases

Deux fins possibles

- achevée avec succès : elle est dite validée, confirmée (committed).
- si elle échoue : elle est dite annulée, abandonnée (aborted).

Dans le dernier cas la base doit retourner à l'état cohérent précédent le début de la transaction. La transaction est annulée (rolled back).

Notation

- $L_{T_1}(X)$: lecture de l'object X par la transaction T_1
- $E_{T_1}(X)$: écriture de l'object X par la transaction T_1

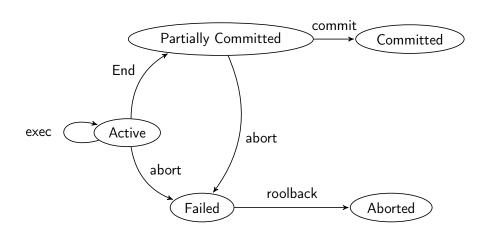
Raisons d'un échec

Il y a échec si

- risque d'incohérences dû aux accès concurrents (violation de sérialisation)
- violation des contraintes d'intégrité
- problème d'accès au support persistant
- annulation par l'utilisateur (une application)

Si un de ces problèmes apparaît la transaction doit être annulée, sinon elle peut être validée.

Graphe d'état d'une transaction



Les propriétés ACID

Le SGBD doit garantir des exécutions qui vérifient les propriétés suivantes :

- Atomicité
- Cohérence
- Isolation
- Durabilité

ACID

Atomicité

Une transaction doit être exécutée de manière atomique (tout ou rien). Elle doit être exécutée dans sa totalité ou annulée en totalité. Elle doit être considérée comme une unique action non divisible.

Cohérence

La transaction transforme la base d'un état cohérent en un autre état cohérent. Cette responsabilité peut être partagée entre le SGBD et les développeurs d'applications.

Isolation

Des transactions doivent pouvoir s'exécuter en parallèle de manière indépendante les unes des autres. ie: les effets partiels des transactions incomplètes ne doivent pas être visibles par les autres transactions.

Durabilité

Les effets d'une transaction validée sont inscrits de manière durable et ne doivent pas subir de perte suite à une défaillance.

Comment garantir ces propriétés

Contraintes d'intégrités

Elles garantissent la cohérence

Mécanisme de reprise

pour la durabilité et l'atomicité

Gestion de la concurrence

pour l'isolation

Table of Contents

Rappels algèbre relationnelle / SQL

2 Transactions

Contrôle de concurrence

Concurrence au sein d'un système

- La concurrence d'accès dans un environnement multi-utilisateurs permet une meilleure utilisation des ressources.
 - Simultanéité des accès
 - Compétition sur les données
- Les opérations d'E/S sont interfoliées pour assurer un accès concurrent aux données.
- Même si les transactions sont correctes l'entrelacement des opérations peut produire des résultats incorrects.

Problèmes liés à la concurrence

- 4 types de problèmes peuvent être provoqués par la concurrence :
 - Pertes de mises à jour.
 - Lectures sales
 - Lectures non reproductibles
 - Lectures fantômes

Pertes de mises à jour

Exécution en série :

 T_1 $t_1 p \leftarrow Lire(X)$ $t_2 p = p * 1.1$ t₃ Ecrire(X,p) t₄ Validation t_5 t₆ t₇ ta

 T_2

t₄ t_5 p \leftarrow Lire(X) $t_6 p = 100$ t₇ Ecrire(X,p) t₈ Validation

Perte de mise à jour

 T_1

 t_1 p \leftarrow Lire(X)

 t_2

t3

 $t_4 p = p * 1.1$

t₅ Ecrire(X,p)

t₆

t₇

Validation

 T_2

 t_1

 t_1

 t_2

t₃

 t_2 p \leftarrow Lire(X)

 $t_3 p = 100$

tΔ

 t_5

t₆ Ecrire(X,p)

t₇ Validation

 t_8

Lectures sales / Lectures non reproductibles

Lectures sales: T_1 $t_1 p \leftarrow Lire(X)$ T_2 t_1 $t_2 p = p * 1.1$ t_2 t₃ Ecrire(X,p) t₃ t_4 p \leftarrow Lire(X) tΔ $t_5 p = 100$ t_5 t₆ Ecrire(X,p) t_6 Annulation t7 t₈ Validation t₈

Lectures non reproductible :

T_1	$t_1 p \leftarrow Lire(X)$	T_2	t_1
	$t_2 p = p * 1.1$		t ₂
	t ₃ Ecrire(X,p)		t ₃
	t ₄		$t_4 p \leftarrow Lire(X)$
	t ₅		$t_5 p = 100$
	t ₆		t ₆ Ecrire(X,p)
	$t_7 p \leftarrow Lire(X)$		t ₇
	t ₈ Validation		t ₈

Lectures fantômes

Lectures d'objets (tuple) qui ne devraient pas exister :

```
T_1 t_1 S_1 \leftarrow \text{Lire}(\text{Sells,price}>2) t_2 t_3 t_4 S_2 \leftarrow \text{Lire}(\text{Sells,price}>2) t_5 S \leftarrow S1 \cap S_2 t_6 Si (S=\emptyset) alors Validation singn Annulation
```

t₂ Ecrire(Sells,price=price*2)
t₃ Validation
t₄
t₅
t₆

Calcul d'agrégats (count, avg, min, max,...)

Récapitulatif

Problèmes dû à la concurrence

4 types de problèmes peuvent être provoqués par la concurrence :

- Pertes de mises à jour. $E_{T_1}(x)$ suivit de $E_{T_2}(x)$ avant validation de T_1
- Lectures sales $E_{T_1}(x)$ suivit de $L_{T_2}(x)$ avant validation de T_1
- Lectures non reproductibles $E_{T_1}(x)$ suivit $deE_{T_2}(x)$ avant validation de T_1
- Lectures fantômes : type particulier de lecture sale sur des ensembles d'objets (prédicat, agrégation,...)

Détecter les conflits

- Soit OLect(T) l'ensemble des objets lus par T
- Soit OEcr(T) l'ensemble des objects écrits par T

Une transaction T_i peut être en conflit avec T_j si :

- $OEcr(T_i) \cap OLect(T_j) \neq \emptyset$
- $OEcr(T_i) \cap OEcr(T_j) \neq \emptyset$
- $OLect(T_i) \cap OEcr(T_j) \neq \emptyset$

Notion d'ordonnancement

Ordonnancement

Un ordonnancement est une séquence d'opérations d'un ensemble de transactions concurrentes qui préserve l'ordre des opérations dans chacune des transactions.

Ordonnancement séquentiel

Un ordonnancement où les opérations de chaque transaction sont exécutées de manières consécutives.

Ordonnancement non séquentiel

- t_1 T1 : $S_1 \leftarrow \text{Lire}(\text{Sells,price} > 2)$
- t₂ T2: Ecrire(Sells,price=price*2)
- t₃ T2: Validation
- t_4 T1 : $S_2 \leftarrow \text{Lire(Sells,price} > 2)$
- t_5 T1 : $S \leftarrow S1 \cap S_2$
- t_6 T1 : Si (S= \emptyset) alors Validation sinon Annulation

Ordonnancement séquentiel

- t1 T2 :
 Ecrire(Sells,price=price*2)
- t₂ T2: Validation
- t_3 T1 : $S_1 \leftarrow$ Lire(Sells,price>2)
- t_4 T1 : $S_2 \leftarrow$ Lire(Sells,price>2)
- t_5 T1: $S \leftarrow S1 \cap S_2$
- t₆ T1 : Si (S=∅) alors Validation sinon Annulation

Notion d'ordonnancement

Ordonnancement sérialisable

Un ordonnancement est sérialisable si les résultats qu'il produit peuvent être obtenues par un ordonnancement séquentiel

Ordonnancement cohérent

Un ordonnancement est cohérent si il est sérialisable

L'objectif du SGBD

Maximiser la concurrence d'accès en garantissant la cohérence.

Comment savoir si un ordonnancement est cohérent ?

On utilise un graphe de dépendance

Graphe de dépendance

Un graphe de dépendance d'un ordonnancement est un graphe orienté tel que :

- un n?ud pour chaque transaction
- un arc Ti → Tj, si Tj lit la valeur d'un élément écrit par Ti
- ullet un arc Ti o Tj, si Tj écrit une valeur d'un élément après qu'il a été lu par Ti
- un arc Ti → Tj, si Tj écrit une valeur d'un élément après qu'il a été écrit par Ti
- Un arc est étiqueté avec la donnée lue/écrite (la cause de la dépendance).

Présence d'un cycle

Si le graphe de dépendance d'un ordonnancement contient un cycle alors l'ordonnancement n'est pas cohérent

L'objectif du SGBD

Produire uniquement des ordonnancement non séquentiels qui produisent des résultats équivalents à des ordonnancement séquentiels (i.e. sérialisable).

Protocoles permettent d'assurer un ordonnancement séquentiels

- Protocoles de verrouillages
- Protocoles d'estampillage
 C. Labbé (LIG/UGA)

Bibliographie.