4주차 과제 #6

2022145079 임혜린

본 과제는 Python, VS Code를 사용하였음을 밝힙니다.

공통 조건 (Heat equations)

Source term을 포함하는 2차원 Heat equation이 다음과 같이 주어진다.

$$\frac{\partial \phi}{\partial t} = \alpha \left(\frac{\partial^2 \phi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \phi}{\partial y^2} \right) + S(x,y) \;, \qquad -1 \le x \le 1, -1 \le y \le 1.$$

균일한 초기 및 경계조건은 $\phi(x,y,0)=0, \phi(\pm 1,y,t)=0, \phi(x,\pm 1,t)=0$ 이며, 본 문제에서 열전도 율 α 는 1로 주어진다.

1. Source term, $S(x,y)=2(2-x^2-y^2)$ 일 때, ϕ 의 대한 exact solution을 구하시오.

HW#6-1 (p2) exoct solution 7861) $ \mathbb{Z} = \alpha(\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + S(x,y) $ $ d=1, S(x,y) = 2(2-x^{2}y^{2}) \text{ olig} $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = \alpha(\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + S(x,y) $ $ d=1, S(x,y) = 2(2-x^{2}y^{2}) \text{ olig} $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $ $ \mathbb{Z} = (\cancel{S}_{+} + \cancel{S}_{+}) + 2(2-x^{2}y^{2}) $	
Then, $FG = Fa_1 + Fy_1 G \Rightarrow G' = \frac{Fa_1 + Fy_2}{F}$. Assume that $-\lambda^2$. Then $G' = \lambda^2 \Rightarrow JnG = \lambda^2 + g = \lambda^2 \Rightarrow JnG = \lambda^2 \Rightarrow JnG$	
then, $FG'=[F_{3A}+F_{3Y})G \Rightarrow G'=\frac{F_{3A}+F_{3Y}}{F_{2}}$. Assume that $-\lambda^{2}$. then $G'=\lambda^{2}$ $\Rightarrow Ln G=\lambda^{2}L \Rightarrow G=O^{2}L$ $F_{3A}+F_{3Y}+\lambda^{2}F=0 \text{ Assume } F_{3A,y}=H_{3})Q_{(y)} \text{ then } H_{3A}Q_{y}+\lambda^{2}H_{3}Q=0 \Rightarrow H_{3}=-\frac{1}{4}(\lambda^{2}A+Q_{y}). \text{ Assume } H_{3A}Q_{y}+\lambda^{2}H_{3}Q=0 \Rightarrow H_{3A}=-\frac{1}{4}(\lambda^{2}A+Q_{y}). \text{ Assume } H_{3A}Q_{y}+\lambda^{2}H_{3}Q=0 \Rightarrow H_{3A}=\frac{1}{4}(\lambda^{2}A+Q_{y}). \text{ Assume } H_{$	
Fat Fig = γ^2 \Rightarrow Fat F Fig + γ^2 = 0 Assume F(α , γ) = H(α) Q(γ). Then HanQ+HQyy + γ^2 HQ = 0 \Rightarrow HM = $-\frac{1}{6}$ (γ ix + Qyy). Assume then then then then then then then the	
Fat Fig = γ^2 \Rightarrow Fat F Fig + γ^2 = 0 Assume F(α , γ) = H(α) Q(γ). Then HanQ+HQyy + γ^2 HQ = 0 \Rightarrow HM = $-\frac{1}{6}$ (γ ix + Qyy). Assume then then then then then then then the	
thun than the $0 \Rightarrow 1$ Han $0 $	that -k2
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	2)
By Boundary Condition, $\sqrt{N}E^{2} = \frac{11}{12} (C=0, D=1) \Rightarrow Q(y) = CN^{\frac{1}{2}}(y+1)(n=1,2)$ $\sqrt{N}E^{2} = \frac{11}{12} (K=\frac{11}{12}) + \frac{11}{12} \Rightarrow N = \frac{1}{12} (N+m^{2}) + \frac{1}{12} (N+m^{2}) = \frac{1}{12} (N+m^{2}) + \frac{1}{12} (N+m^{2}) + \frac{1}{12} (N+m^{2}) = \frac{1}{12} (N+m^{2}) + \frac{1}$	
$ \sqrt{F} \cdot \vec{k} = \frac{17}{2} \cdot (k = \frac{17}{2} \Rightarrow \lambda) = \frac{17}{2} \cdot (m + 1) \cdot k $ $ F = HQ \Rightarrow F = \frac{1}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1) \cdot k $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y + 1)\right) \cdot e^{-\frac{1}{4} (m + 1) \cdot k} $ $ O = FG = \left(\frac{2}{6} \sin \frac{1}{2} (y +$	
$F = HQ \Rightarrow F = $	
② $\frac{1}{2}\frac{1}{$	
By boundary Condition, assume $\mathcal{O}(3,9) = a((-3^2)(1-9^2))$ $\frac{2}{33^2} = -2a(1-9^2), \frac{2}{33^2} = -2a(1-3^2). \frac{2}{33^2} + \frac{2}{33^2} = 2a(33^2)(1-9^2)$ $\frac{2}{33^2} = -2a(1-9^2), \frac{2}{33^2} = -2a(1-3^2)(1-9^2)$	
By Boundary Condition, assume $\emptyset(x,y) = a(1-x^2)(1-y^2)$ $\frac{\partial y}{\partial x^2} = -2a(1-y^2), \frac{\partial y}{\partial y^2} = -2a(1-x^2), \frac{\partial y}{\partial y^2} = 2a(1-x^2)(1-y^2)$ $\frac{\partial y}{\partial x^2} = -2a(1-x^2), \frac{\partial y}{\partial y^2} = -2a(1-x^2), \frac{\partial y}{\partial y^2} = 2a(1-x^2)(1-y^2)$	
$\frac{\partial \vec{y}}{\partial x} = -2\alpha(1-y^2) , \frac{\partial \vec{y}}{\partial y} = -2\alpha(1-x^2) \cdot \frac{\partial \vec{y}}{\partial y} + \frac{\partial \vec{y}}{\partial y} = 2\alpha(1-x^2)(1-y^2) \alpha = 1 \phi = (1-x^2)(1-y^2)$	
TF. 4.121	
三、新型(和) N	
	SIN (JHI)
Ø= sin は (水川 sin は ym diadig	
$C = -4 \int_{-1}^{1} \int_{-1}^{1} (1-x^2)(1-y^2) \sin(tx)(1+x) \sin(ty)(1+x) dx dy$	

2. uniform 격자계에서 시간에 대하여 Crank-Nicolson method를, 공간에 대하여 2차 central difference scheme을 사용하여 정상상태 (steady state)에 도달하도록 방정식을 푸시오. Exact solution과 수치해석한 정상상태의 solution을 시간간격 Δt 와 x,y 방향 격자수 (각각 N,M)에 변화를 주어 plot하시오.

Crank-Nicolson scheme은 시간 미분을 전 시간 단계와 다음 시간 단계의 중앙 평균으로 근사한다. Heat equation의 지배방정식에 이를 적용하면 아래와 같다.

$$rac{\phi_{i,j}^{n+1}-\phi_{i,j}^n}{\Delta t} = rac{lpha}{2} \left[
abla^2 \phi_{i,j}^{n+1} +
abla^2 \phi_{i,j}^n
ight] + rac{1}{2} \left[S_{i,j}^{n+1} + S_{i,j}^n
ight]$$

n은 time step, i,j는 spatial index이며 이때

$$\left.
abla^2 \phi
ight|_{i,j} pprox rac{\phi^n_{i+1,j} - 2\phi^n_{i,j} + \phi^n_{i-1,j}}{\Delta x^2} + rac{\phi^n_{i,j+1} - 2\phi^n_{i,j} + \phi^n_{i,j-1}}{\Delta y^2}
ight.$$

이다. $\Delta x = \Delta y$ 이므로 $\Delta x = \Delta y = h$ 로, $\beta = \alpha \Delta t/2h^2$ 으로 놓고 좌변을 unknown, 우변을 known으로 정리하면 아래와 같다.

$$\begin{split} &\phi_{i,j}^{n+1} - \beta \left[\ \phi_{i+1,j}^{n+1} + \phi_{i-1,j}^{n+1} + \phi_{i,j+1}^{n+1} + \phi_{i,j-1}^{n+1} - 4\phi_{i,j}^{n+1} \ \right] \\ &= \ \phi_{i,j}^{n} + \beta \left[\ \phi_{i+1,j}^{n} + \phi_{i-1,j}^{n} + \phi_{i,j+1}^{n} + \phi_{i,j-1}^{n} - 4\phi_{i,j}^{n} \ \right] + \frac{\Delta t}{2} (S_{i,j}^{n} + S_{i,j}^{n+1}) \end{split}$$

이때 operator Lx, Ly를 적용하면, 식을 아래와 같이 변형할 수 있다.

$$L_{x}(\Phi_{ij}) = \Phi_{i+1,j} - 2\Phi_{i,j} + \Phi_{i-1,j}$$

$$L_{y}(\Phi_{ij}) = \Phi_{i,j+1} - 2\Phi_{i,j} + \Phi_{i,j-1}$$

$$(I - \beta L_{x} - \beta L_{y}) \Phi_{i,j}^{n+1} = (I - \beta L_{x} - \beta L_{y}) \Phi_{i,j}^{n} + \frac{\Delta t}{2} \left(S_{i,j}^{n+1} + S_{i,j}^{n}\right)$$

$$(I - \beta L_{x}) (I - \beta L_{y}) \Phi_{i,j}^{n+1} - \beta^{2} L_{x} L_{y} \Phi_{i,j}^{n+1}$$

$$= (I + \beta L_{x}) (I + \beta L_{y}) \Phi_{i,j}^{n} - \beta^{2} L_{x} L_{y} \Phi_{i,j}^{n} + \frac{\Delta t}{2} \left(S_{i,j}^{n+1} + S_{i,j}^{n}\right)$$

 β^2 항은 n에 따라 크게 변화하지 않으므로 양 변의 β^2 항이 상쇄 가능하다 가정하면 결과적으로 아래와 같은 식을 얻을 수 있다.

$$(I-eta L_x)(I-eta L_y)\Phi_{ij}^{n+1} = (I+eta L_x)(I+eta L_y)\Phi_{ij}^n + rac{\Delta t}{2}(S_{ij}^n + S_{ij}^{n+1})$$

또한 상쇄한 β^2 항이 Δt^2 에 비례하므로 dt에 대한 L2norm error가 2차로 나올 것을 예상할 수 있다.

마지막으로 얻었던 식의 좌변의 $I-\beta L_2$ 를 제외한 부분을 ψ , 우변을 R이라고 하면 식은 $(I-\beta L_x)\psi=R$ 이 된다. 이 형태에서 한 번 풀어서 ψ 를 알아낸 후, $(I-\beta L_y)\varphi=\psi$ 를 이용하여 φ 를 알아내는 방식으로 코드를 작성하였다. 즉,

$$(I - \beta L_x) \psi = R$$

이와 같이 변형할 수 있으므로 이것을 np.linalg.solve로 한 번 푼 후, 이렇게 찾은 ψ 를 이용하여

$$\Phi_{i,j}^{n+1} = \psi \left[(I - \beta L_y)^T \right]^{-1}$$

이를 진행하여 Φ를 구한 후, 이를 이용하여 다시 다음 t에서의 Φ를 구해 나가는 방식이다.

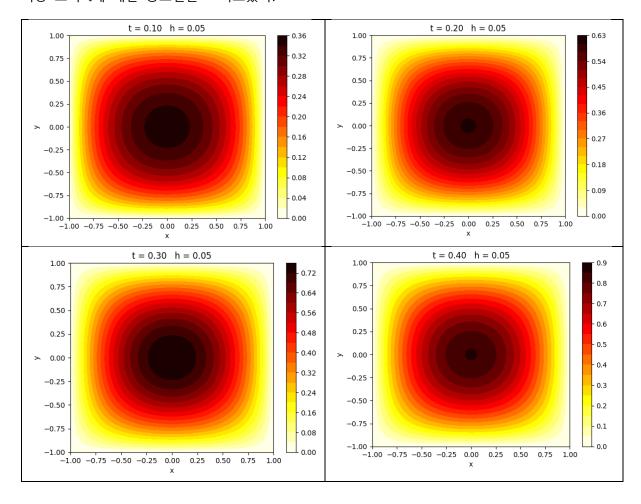
```
alpha=1
n=41
def S(x, y):
    return 2*(2-x**2-y**2)
def exact_pi(x, y):
    return (1-x**2)*(1-y**2)
x_hani=np.linspace(-1, 1, n)
x_list=x_hani[1:-1]
y_hani=np.linspace(-1, 1, n)
y list=y hani[1:-1]
X,Y=np.meshgrid(x_hani, y_hani)
h=x hani[1]-x hani[0]
dt=0.1
t=0
beta=alpha*dt/(2*h**2)
phi_exact = exact_pi(X, Y)
pi=np.zeros((n, n))
pi_list=[pi,]
I_bLx_main = (1-2*beta)*np.eye(n-2)
I_bLx_upper = (beta)*np.eye(n-2, k=1)
I_bLx_lower = (beta)*np.eye(n-2, k=-1)
I bLx = I bLx lower + I bLx main + I bLx upper
I_bLx_main = (1+2*beta)*np.eye(n-2)
I_bLx_upper = (-1*beta)*np.eye(n-2, k=1)
I blx lower = (-1*beta)*np.eye(n-2, k=-1)
I_bLx = I_bLx_lower + I_bLx_main + I_bLx_upper
error list=[]
```

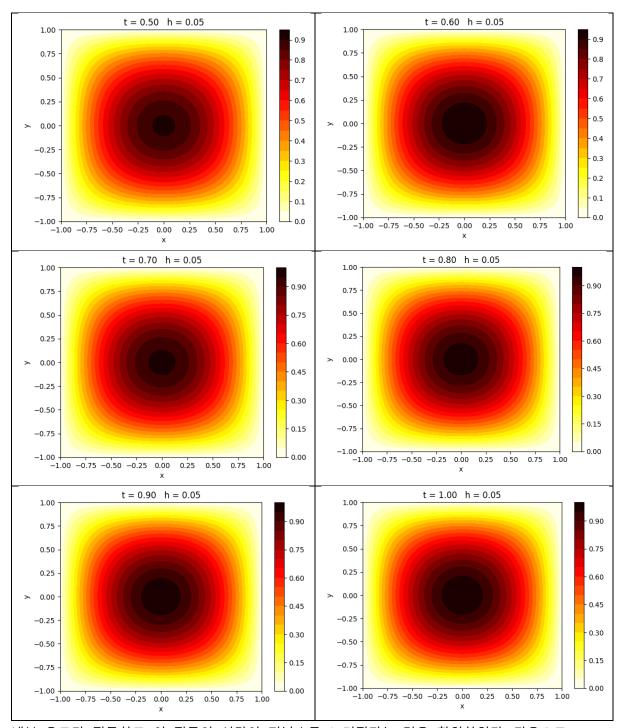
```
for j in range(100):
    t+=dt
    R=I_bLx @ (I_bLx @ pi_list[j][1:-1, 1:-1].T).T +S(X[1:-1,1:-1], Y[1:-1,1:-1])*dt
    psi=np.linalg.solve(I_bLx, R)
    pi_new = psi @ np.linalg.inv(I_bLx.T)
    pi_all=np.zeros((n,n))
    pi_all[1:-1, 1:-1]=pi_new
    pi_list.append(pi_all.copy())
```

h=x, y 방향 격자수, h= Δ x= Δ y=2/n, l_bx=2차원 넘파이 배열로 나타낸 l- β L_x, l_bx=2차원 넘파이 배열로 나타낸 l+ β L_x, pi_list=각 t에 대한 φ를 담은 2차원 넘파이 배열을 담은 리스트이다.

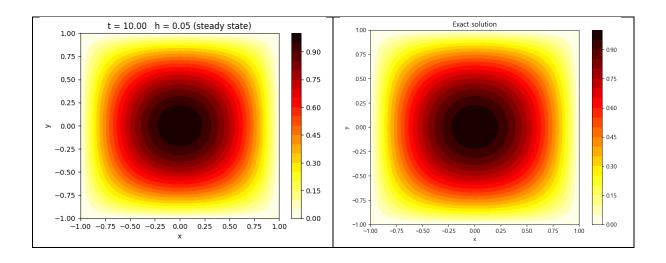
n=41, t=0.1로 설정하였다.

이중 초기 t에 대한 등고선을 그려보았다.



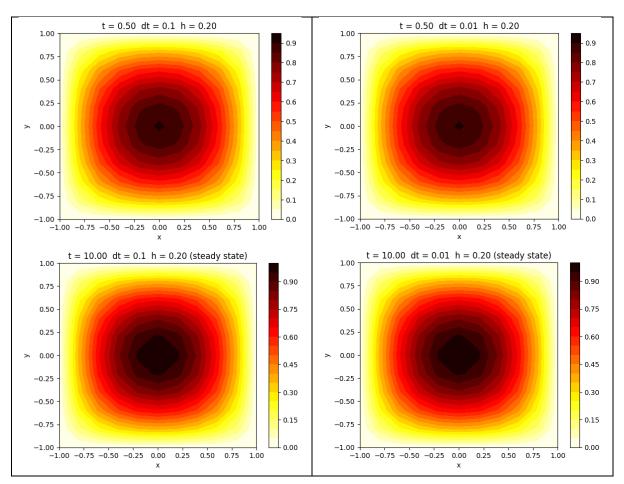


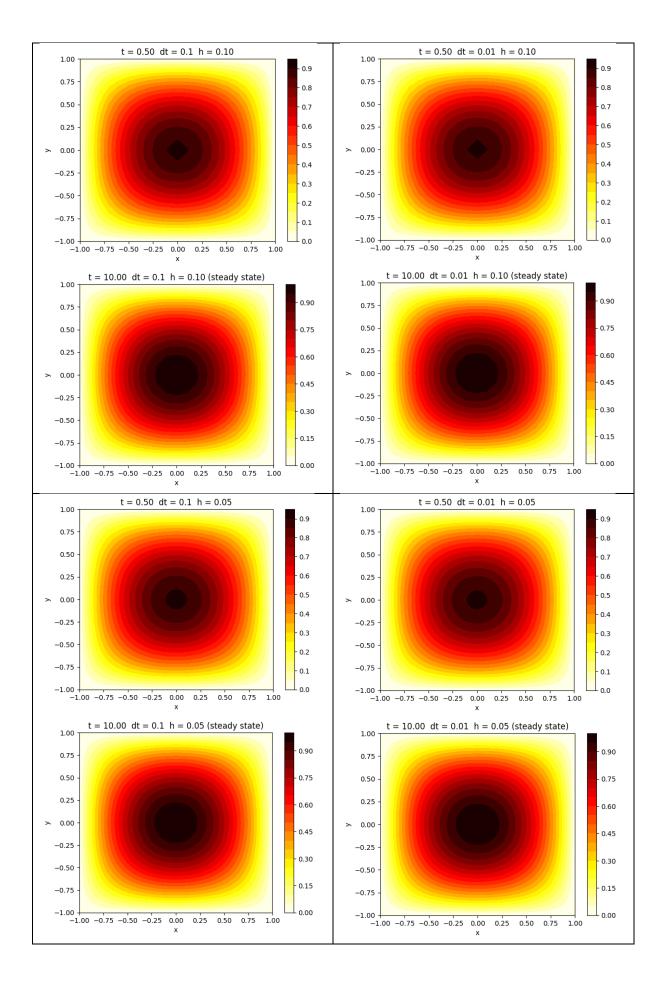
내부 온도가 진동하고 이 진동이 시간이 지날수록 느려진다는 것을 확인하였다. 다음으로 t=10.0 일 때의 등고선과 exact solution의 등고선을 비교함으로써 두 등고선이 거의 일치함을 확인하였 다.



다음으로 Δt 와 h를 바꾸어가며 등고선을 비교하였다. Δt =0.1, 0.01, h=0.2, 0.1, 0.05이며 t가 0.5일 때와 10.0일 때, 총 12개의 등고선을 비교하였다.

그 결과 h가 감소, 즉 n이 증가할수록 등고선이 더욱 스무스하게 그려짐을 확인하였으며, Δ t에 대해서는 육안으로 뚜렷한 차이를 찾지 못하였으나 Δ t가 작을수록 작은 t에 대해 더 스무스한 결과를 얻게 되는 것으로 예상된다.





- 3. 수치해석 결과의 order of accuracy를 시간과 공간에 대하여 분석하시오.
 - h의 변화

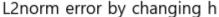
 Δt =0.1, t=10.0(steady state)를 고정해 놓은 뒤, ϕ 와 (range(99)한 후 pi_list[-1]) steady state에서의 exact solution (1-x²)(1-y²)의 L2norm을 구하여 error을 구하였다. n=4, 6, 8, 10으로 격자 수의 변화를 주며 error을 구하며 구한 각 격자 수에서의 error을 error_list에 담아 error_list를 완성하였다.

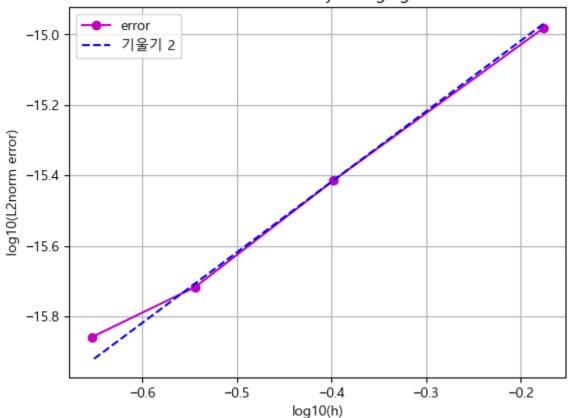
log10(h)와 log10(error_list)의 그래프를 그려 그래프의 order of accuracy를 구하였다. 또한 기울기가 2인 점선 그래프를 그려 한 눈에 비교할 수 있도록 하였다.

```
error list=[]
h_list=[]
def exact_pi(x, y):
    return (1-x**2)*(1-y**2)
for n in [4, 6, 8, 10]:
    x_hani=np.linspace(-1, 1, n)
    x_list=x_hani[1:-1]
    y_hani=np.linspace(-1, 1, n)
    y_list=y_hani[1:-1]
    X,Y=np.meshgrid(x_hani, y_hani)
    h=x_hani[1]-x_hani[0]
    dt=0.1
    t=0
    beta=alpha*dt/(2*h**2)
    phi_exact = exact_pi(X, Y)
    pi=np.zeros((n, n))
    pi_list=[pi,]
    I_bLx_main = (1-2*beta)*np.eye(n-2)
    I_bLx_upper = (beta)*np.eye(n-2, k=1)
    I_bLx_lower = (beta)*np.eye(n-2, k=-1)
    I_bLx = I_bLx_lower + I_bLx_main + I_bLx_upper
    I_bLx_main = (1+2*beta)*np.eye(n-2)
    I_bLx_upper = (-1*beta)*np.eye(n-2, k=1)
    I_bLx_lower = (-1*beta)*np.eye(n-2, k=-1)
    I__bLx = I__bLx_lower + I__bLx_main + I__bLx_upper
    h list.append(h)
    for j in range(99):
        t+=dt
         R=I\_bLx \ @ \ (I\_bLx \ @ \ pi\_list[j][1:-1,\ 1:-1].T).T \ +S(X[1:-1,1:-1],\ Y[1:-1,1:-1])*dt 
        psi=np.linalg.solve(I_bLx, R)
        pi_new = psi @ np.linalg.inv(I__bLx.T)
        pi_all=np.zeros((n,n))
        pi_all[1:-1, 1:-1]=pi_new
        pi list.append(pi all.copy())
```

```
error=np.linalg.norm(exact_pi(X, Y)-pi_list[-1], 2)*h
error_list.append(error.copy())

plt.plot(np.log10(h_list), np.log10(error_list), marker='o', color='m', label='error')
plt.plot(np.log10(h_list), 2*(np.log10(h_list)-np.log10(h_list[1]))+np.log10(error_list[1])
plt.xlabel('log10(h)')
plt.ylabel('log10(L2norm error)')
plt.title('L2norm error by changing h')
plt.grid()
plt.legend()
plt.legend()
plt.show()
print(f'order of accuracy: {linregress(np.log10(h_list), np.log10(error_list)).slope}')
```





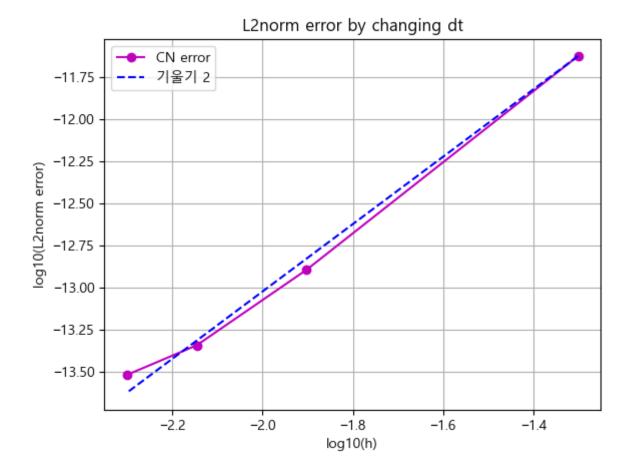
order of accuracy: 1.8737030036840558

그 결과 order of accuracy가 2에 가깝게 나오는 것을 확인하였다.

- ∆t의 변화

비슷한 방법으로 Δt 를 변화시키며 진행하였다. 사용된 Δt 는 1/20, 1/80, 1/140, 1/200이다.

```
error_list=[]
dt_list=[]
n=101
x_hani=np.linspace(-1, 1, n)
x_list=x_hani[1:-1]
y_hani=np.linspace(-1, 1, n)
y_list=y_hani[1:-1]
X,Y=np.meshgrid(x_hani, y_hani)
h=x_hani[1]-x_hani[0]
t=0
pi=np.zeros((n, n))
for k in [20, 80, 140, 200]:
    dt=1/k
    dt_list.append(dt)
    pi_list=[pi,]
    beta=alpha*dt/(2*h**2)
    phi_exact = exact_pi(X, Y)
    I_bLx_main = (1-2*beta)*np.eye(n-2)
    I_bLx_upper = (beta)*np.eye(n-2, k=1)
    I_bLx_lower = (beta)*np.eye(n-2, k=-1)
    I_bLx = I_bLx_lower + I_bLx_main + I_bLx_upper
    I_bLx_main = (1+2*beta)*np.eye(n-2)
    I_bLx_upper = (-1*beta)*np.eye(n-2, k=1)
    I_bLx_lower = (-1*beta)*np.eye(n-2, k=-1)
    I blx = I blx_lower + I blx_main + I blx_upper
    for j in range(10*k):
        t+=dt
        R=I_bLx @ (I_bLx @ pi_list[j][1:-1, 1:-1].T).T +S(X[1:-1,1:-1], Y[1:-1,1:-1])*dt
        psi=np.linalg.solve(I__bLx, R)
        pi_new = psi @ np.linalg.inv(I__bLx.T)
        pi_all=np.zeros((n,n))
        pi_all[1:-1, 1:-1]=pi_new
        pi_list.append(pi_all.copy())
    error=np.linalg.norm(exact_pi(X, Y)-pi_list[-1], 2)*h
    error_list.append(error.copy())
print(dt list)
print(error_list)
plt.plot(np.log10(dt_list), np.log10(error_list), marker='o', color='m', label='CN error
plt.plot(np.log10(dt list), 2*(np.log10(dt list)-np.log10(dt list[0]))+np.log10(error lis
plt.xlabel('log10(h)')
plt.ylabel('log10(L2norm error)')
plt.title('L2norm error by changing dt')
plt.grid()
plt.legend()
plt.show()
print(f'order of accuracy: {linregress(np.log10(dt_list), np.log10(error_list)).slope}')
```



order of accuracy: 1.939069822610387

이 또한 기울기가 2에 가깝게 나오는 것을 확인할 수 있었다.