

# Självlärande System för Cyberförsvar

## IT-försvarsdagen

Kim Hammar

*kimham@kth.se*

CDIS, Centrum för cyberförsvar och informationssäkerhet  
NSE, Avdelningen för nätverk och systemteknik  
KTH Kungliga Tekniska Högskolan

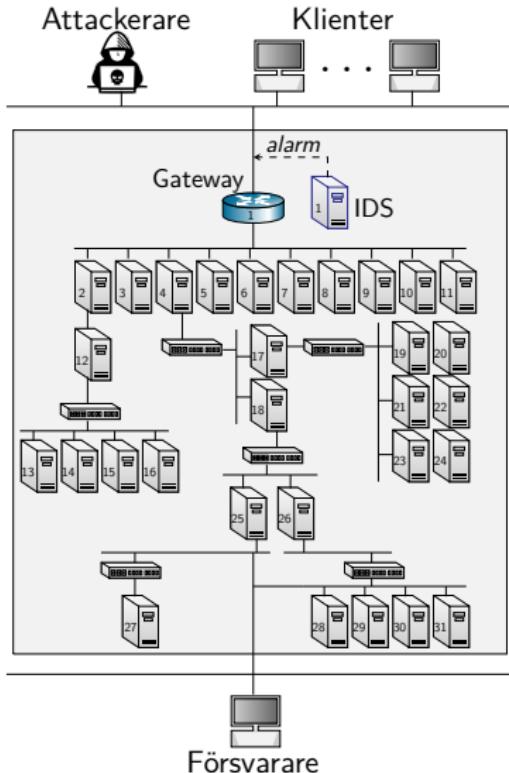
6 Dec, 2022



# Utmänning: Automatiserade och föränderliga attackmetoder

## ► Utmaningar:

- ▶ Attackmetoder är i en konstant förändring och utveckling
- ▶ Komplicerade IT-infrastrukturer



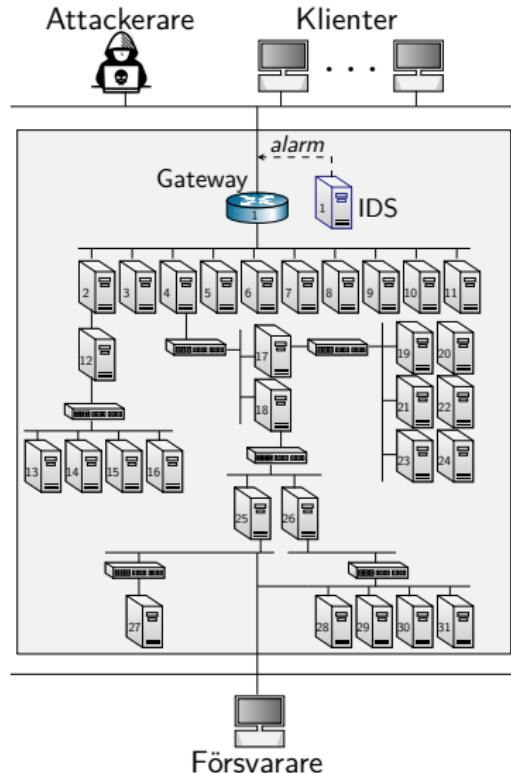
# Forskningsmål: Automatiserad säkerhet och inlärning

## ► Utmaningar:

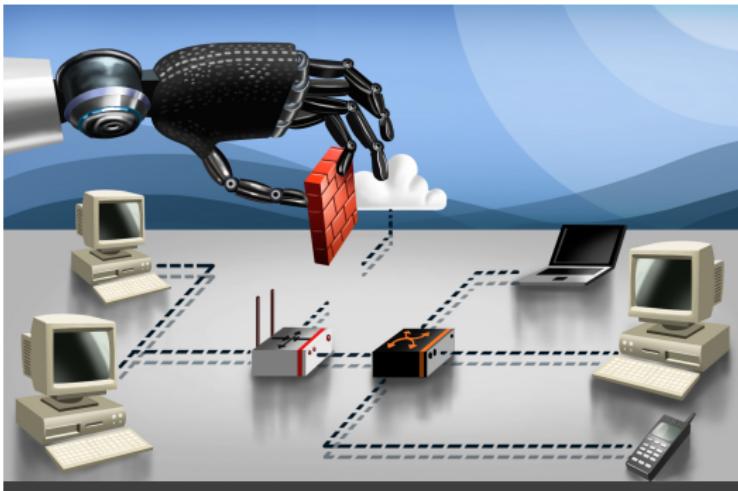
- ▶ Attackmetoder är i en konstant förändring och utveckling
- ▶ Komplicerade IT-infrastrukturer

## ► Forskningsmål:

- ▶ Automatisera säkerhetsfunktioner
- ▶ Anpassa system till föränderliga attackmetoder



# Automatiserad Säkerhet: Nuvarande Forskningslandskap



Nivåer av säkerhetsautomatisering



**Ingen automatisering.**  
Manuell detektering.  
Manuell prevention.  
Inga alarm.  
Ingen automatiserad attack mitigering.  
Brist på verktyg.



**Operatörassistans.**  
Manuell detektering.  
Manuell prevention.  
Granskningsloggar.  
Säkerhetsverktyg.



**Partiell automatisering.**  
System har automatiserade funktioner för detektering/  
prevention men kräver manuell uppdatering och konfiguration.  
Intrångsdetekteringssystem.  
Intrångspreventingssystem.



**Hög automatisering.**  
Systemet uppdaterar sig självt automatiskt.  
Automatiserad attackdetektering.  
Automatiserad attackmitigering.

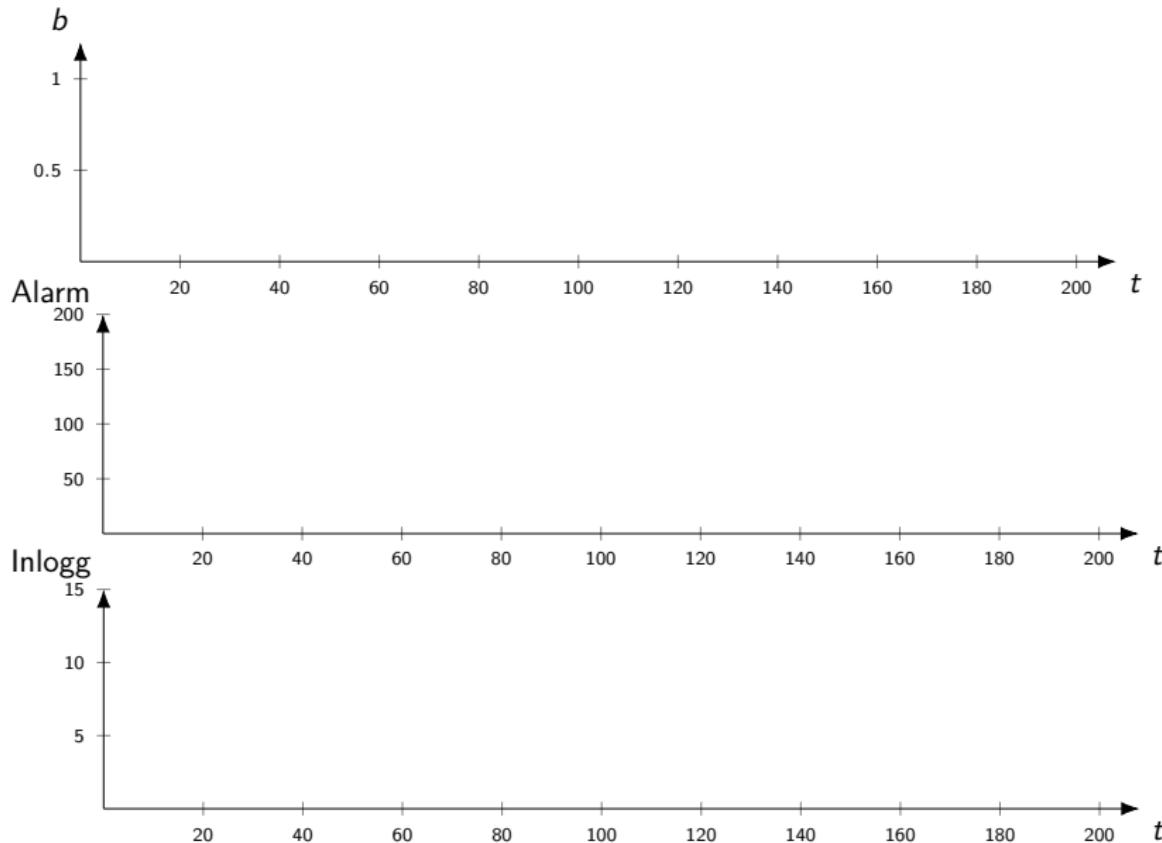
80-talet

90-talet

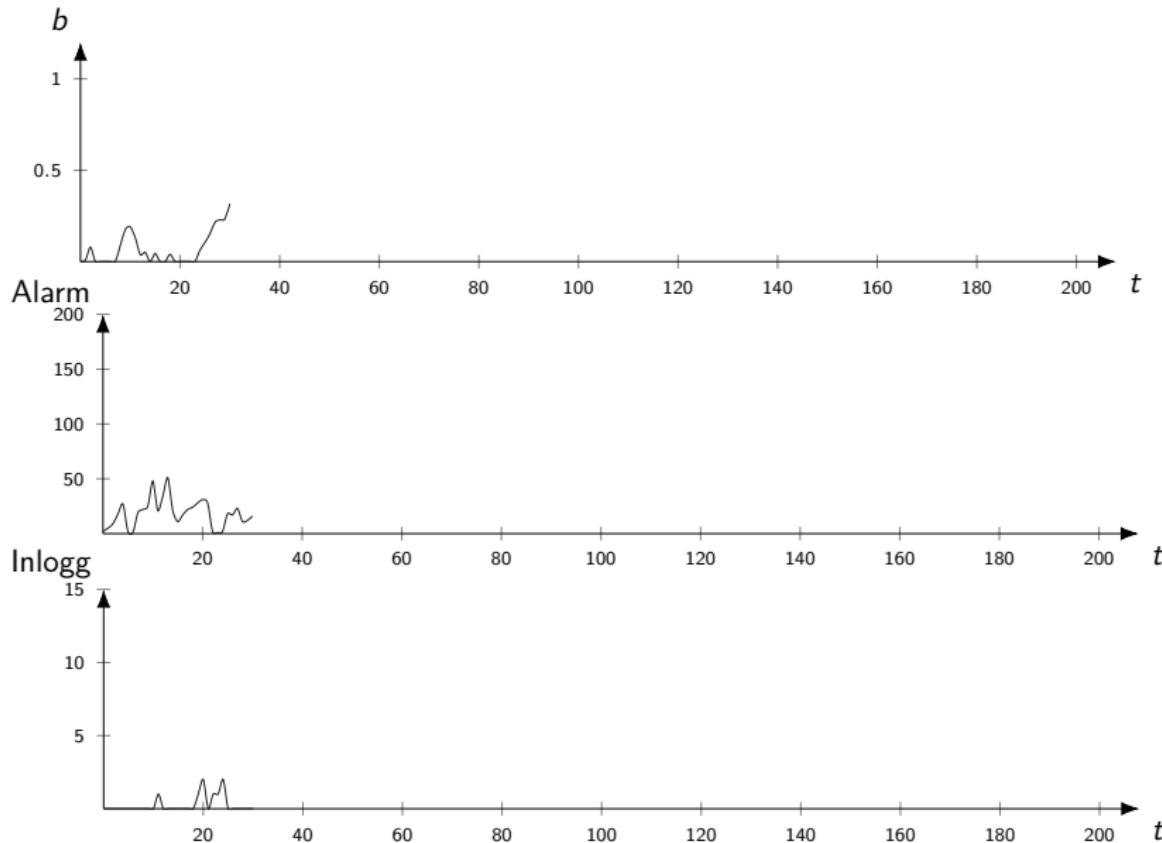
00-talet-Nu

Forskning

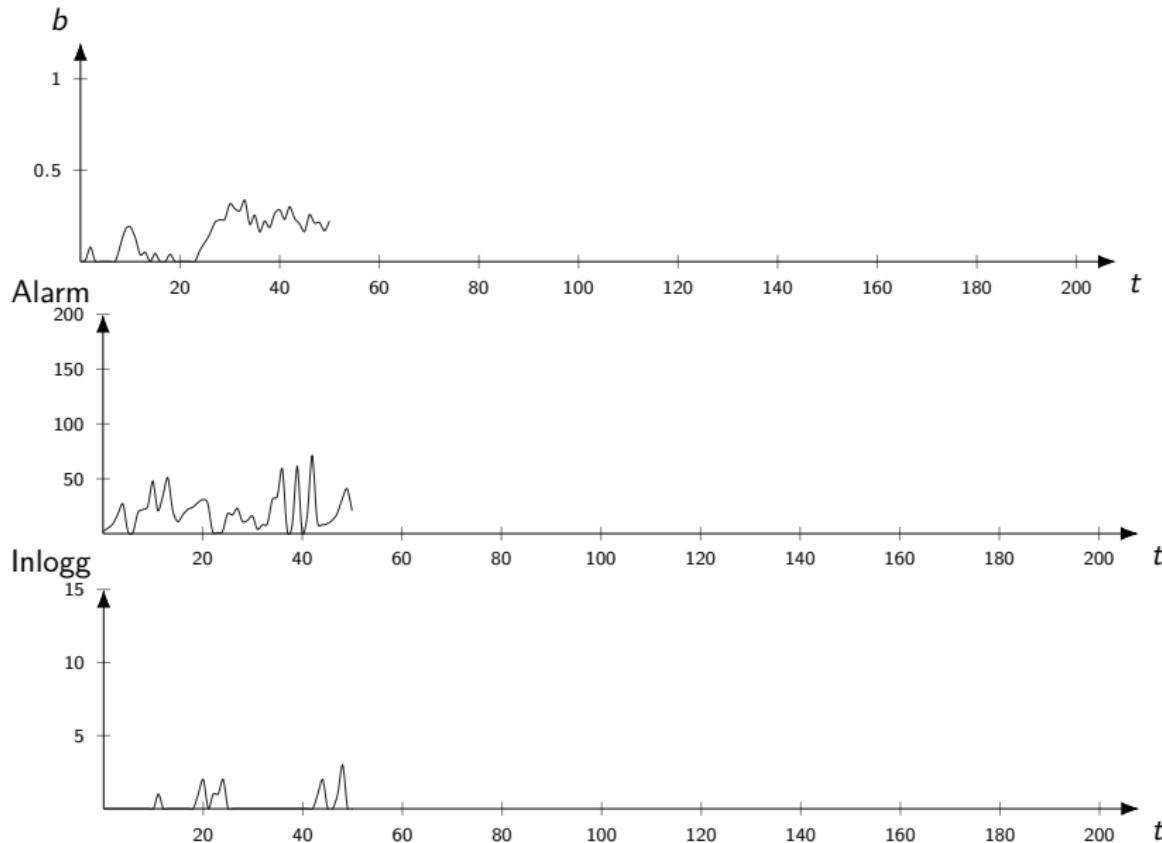
# Intrångsmitigeringsproblemet



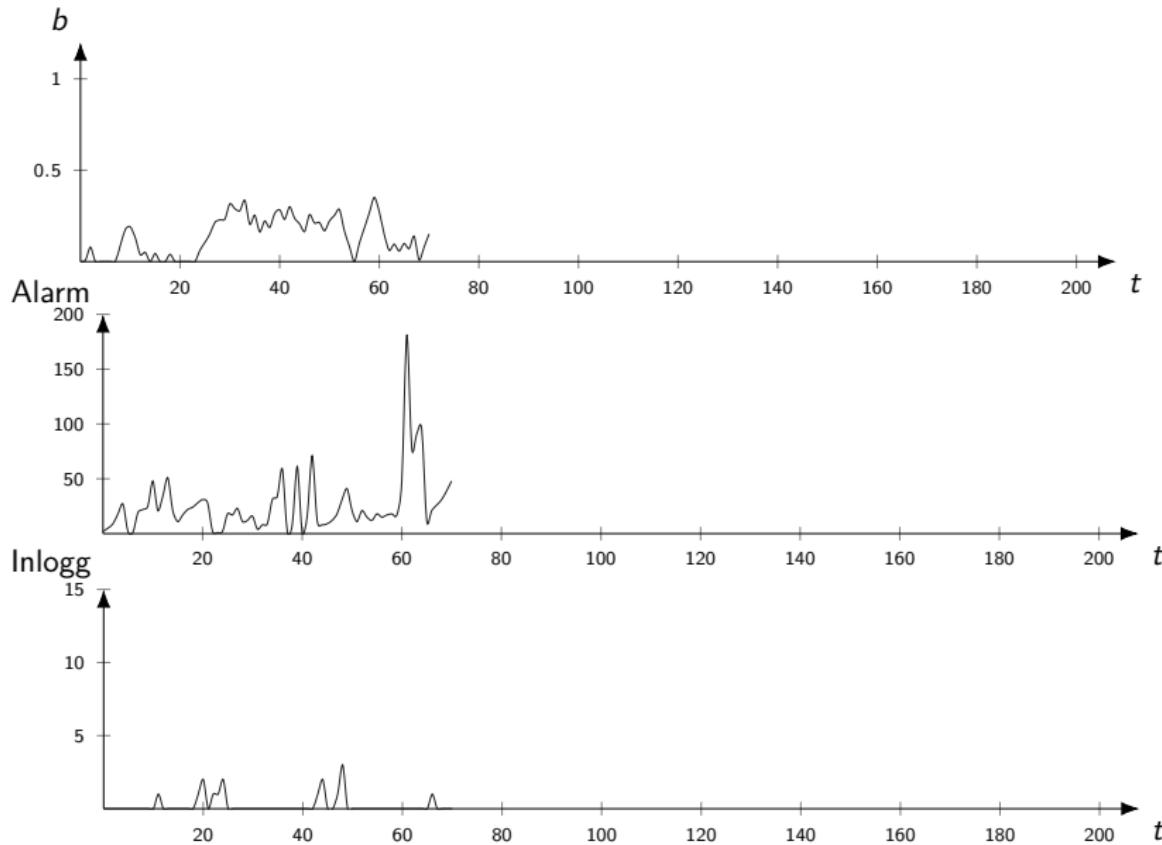
# Intrångsmitigeringsproblemet



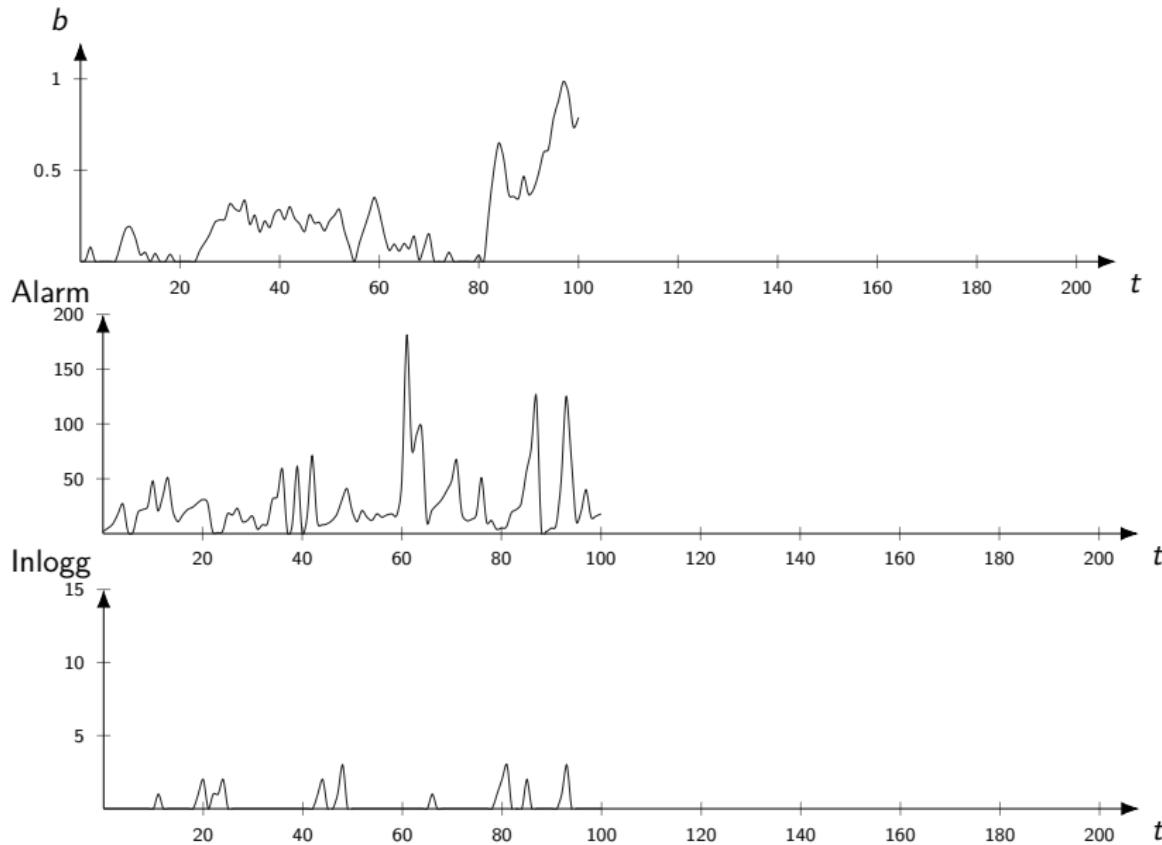
# Intrångsmitigeringsproblemet



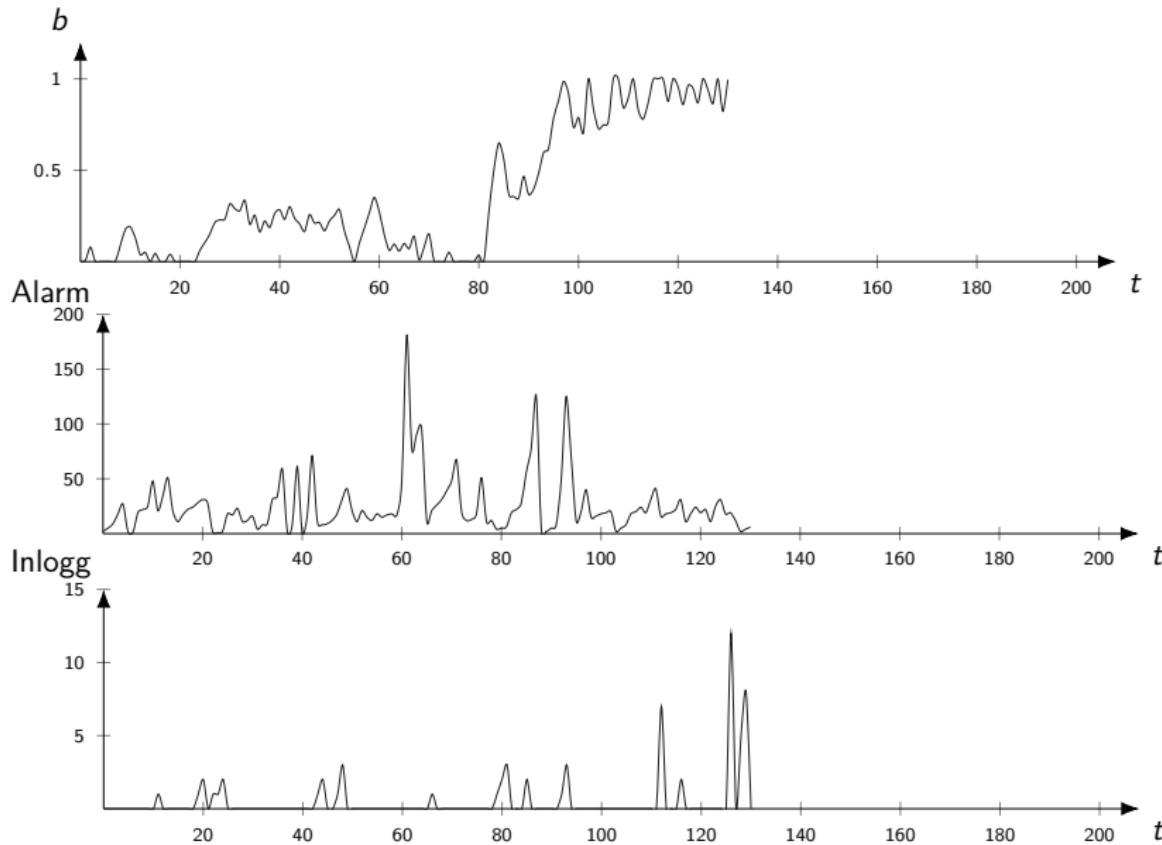
# Intrångsmitigeringsproblemet



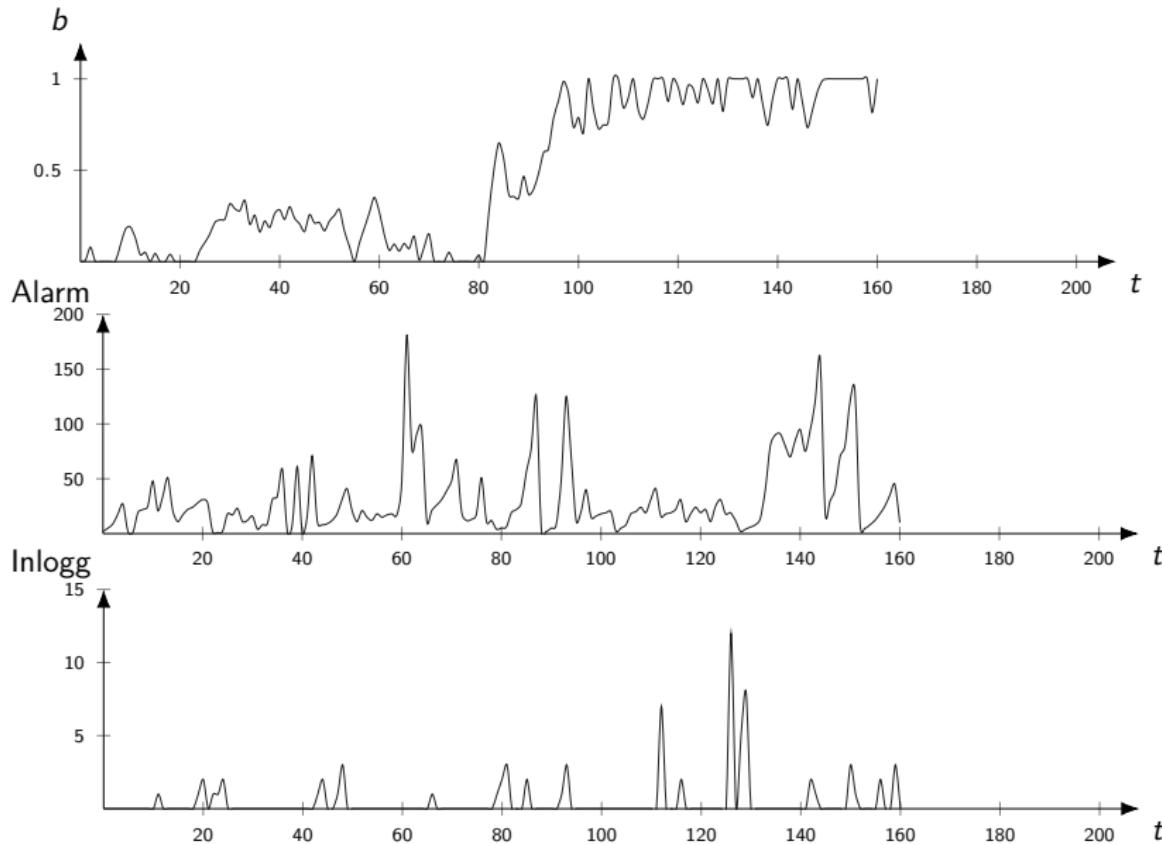
# Intrångsmitigeringsproblemet



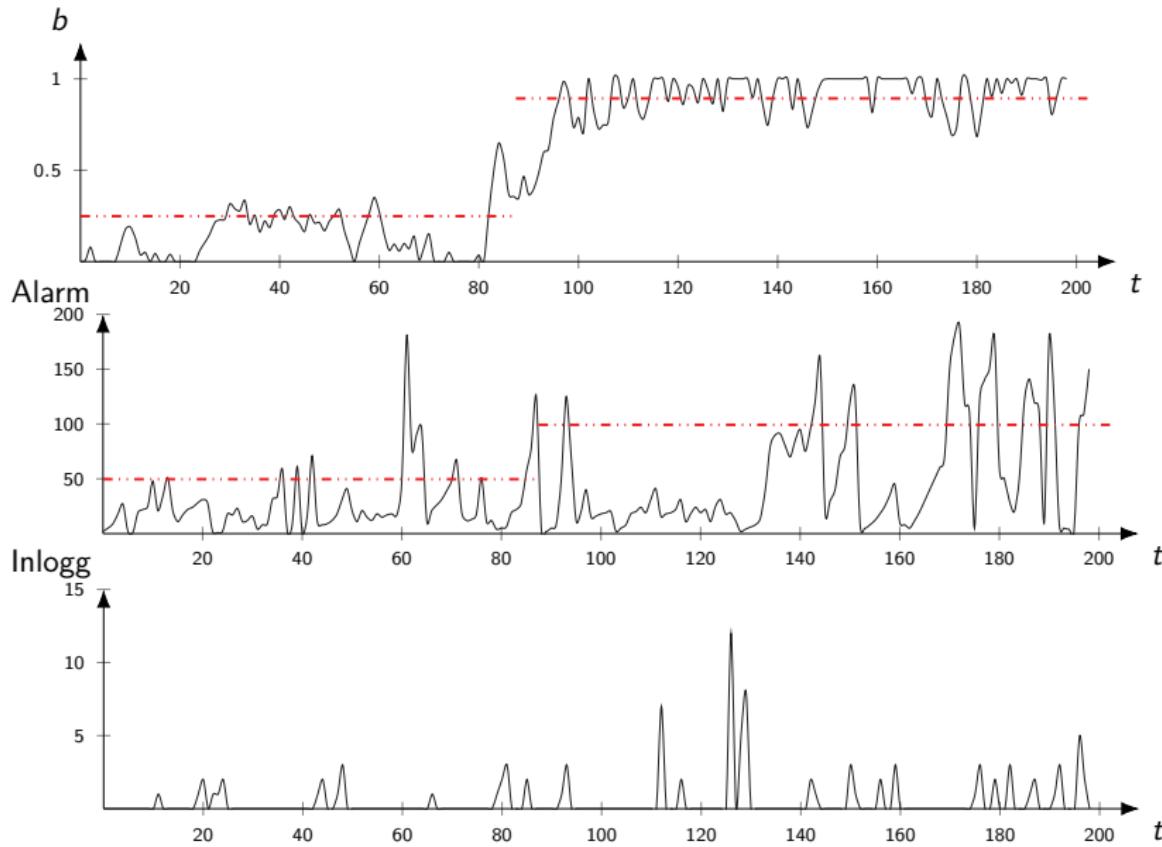
# Intrångsmitigeringsproblemet



# Intrångsmitigeringsproblemet



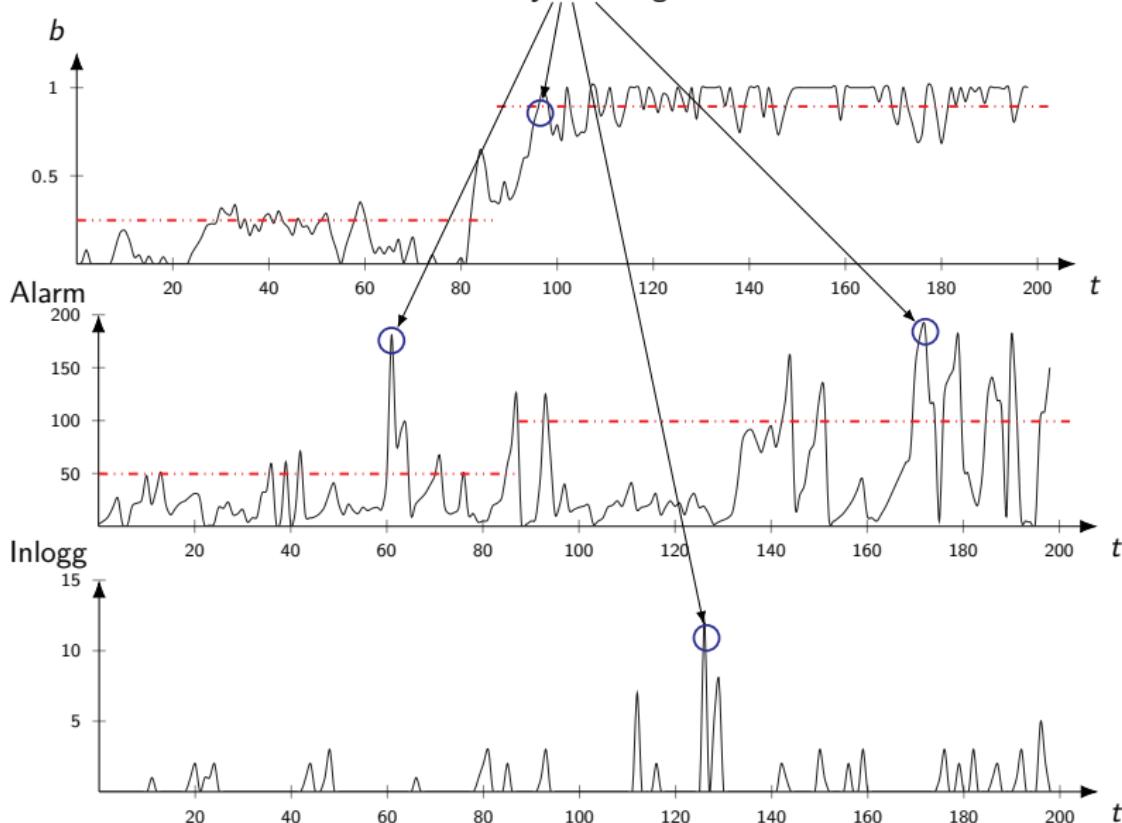
# Intrångsmitigeringsproblemet



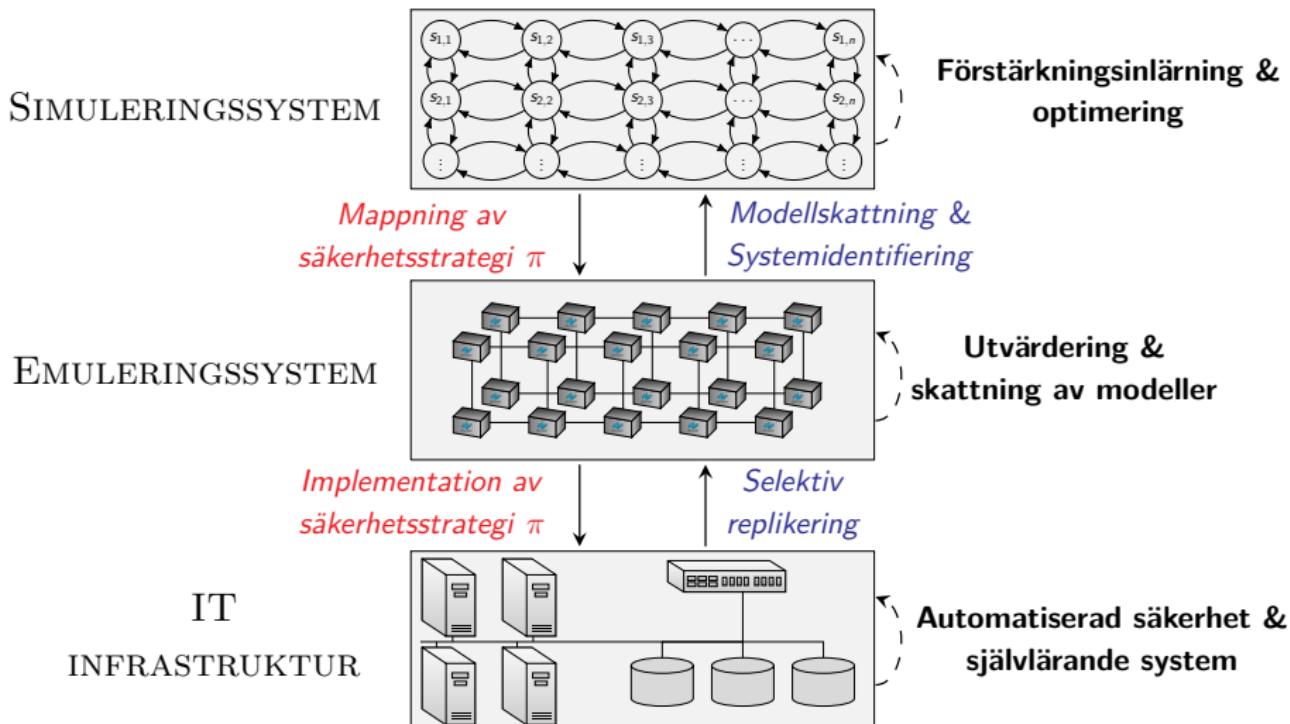
# Intrångsmitigeringsproblemet

När bör systemet agera i försvarssyfte?

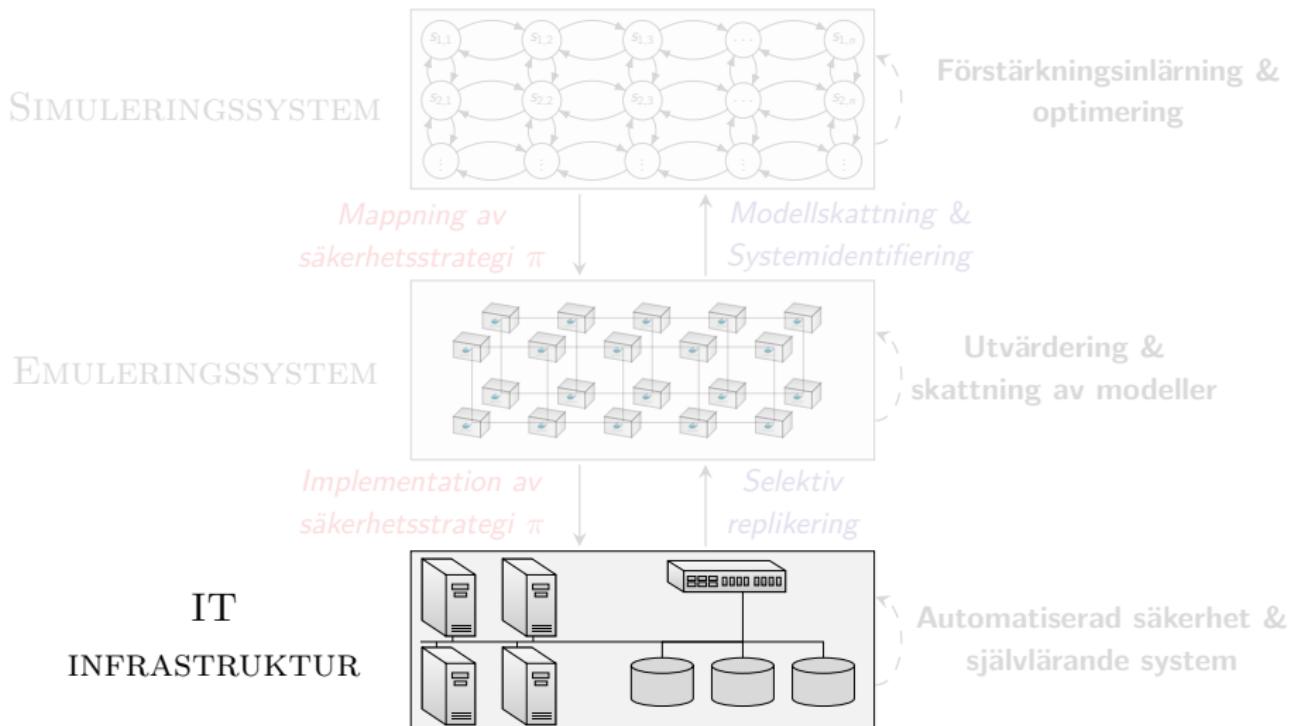
Hur bör systemet agera?



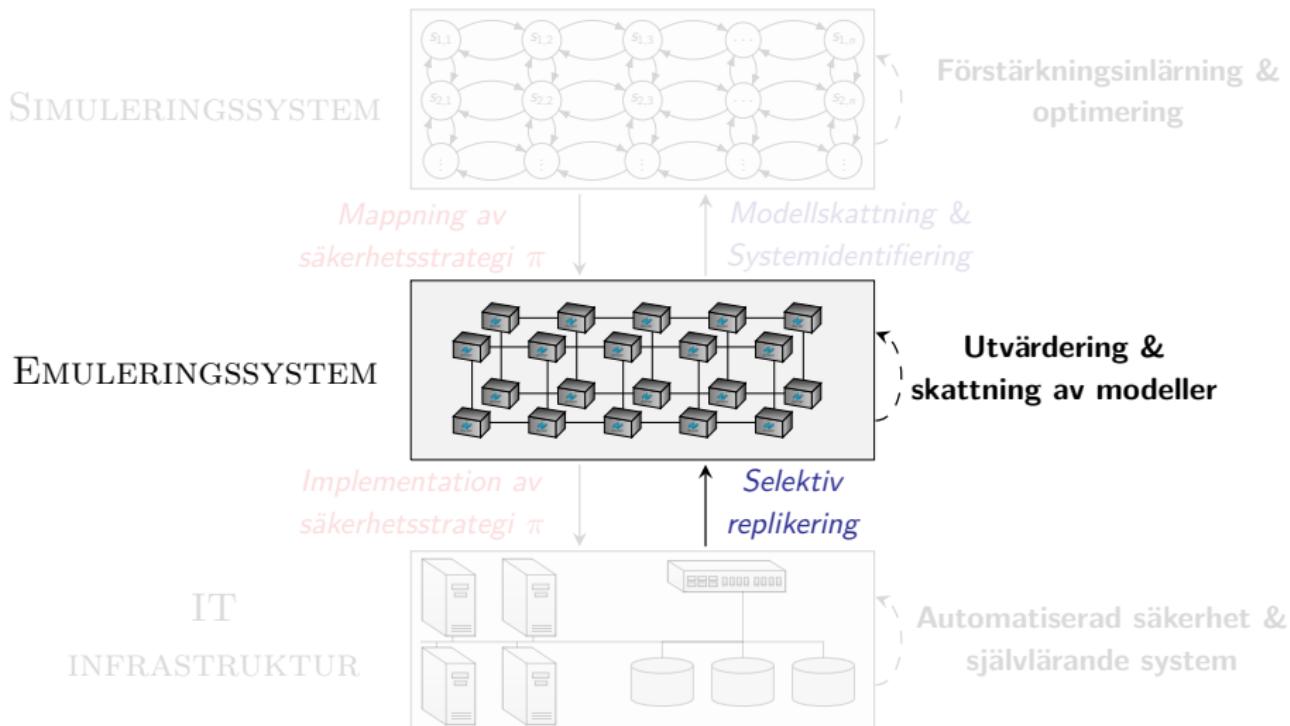
# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



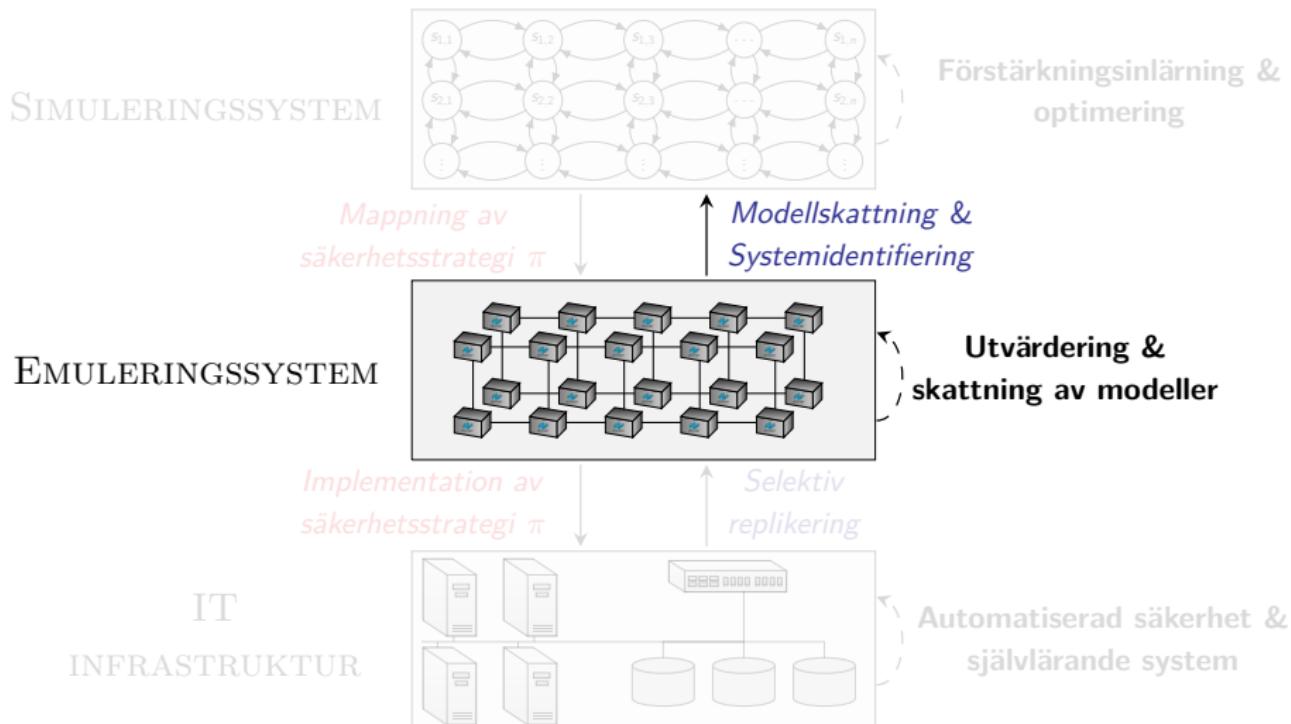
# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



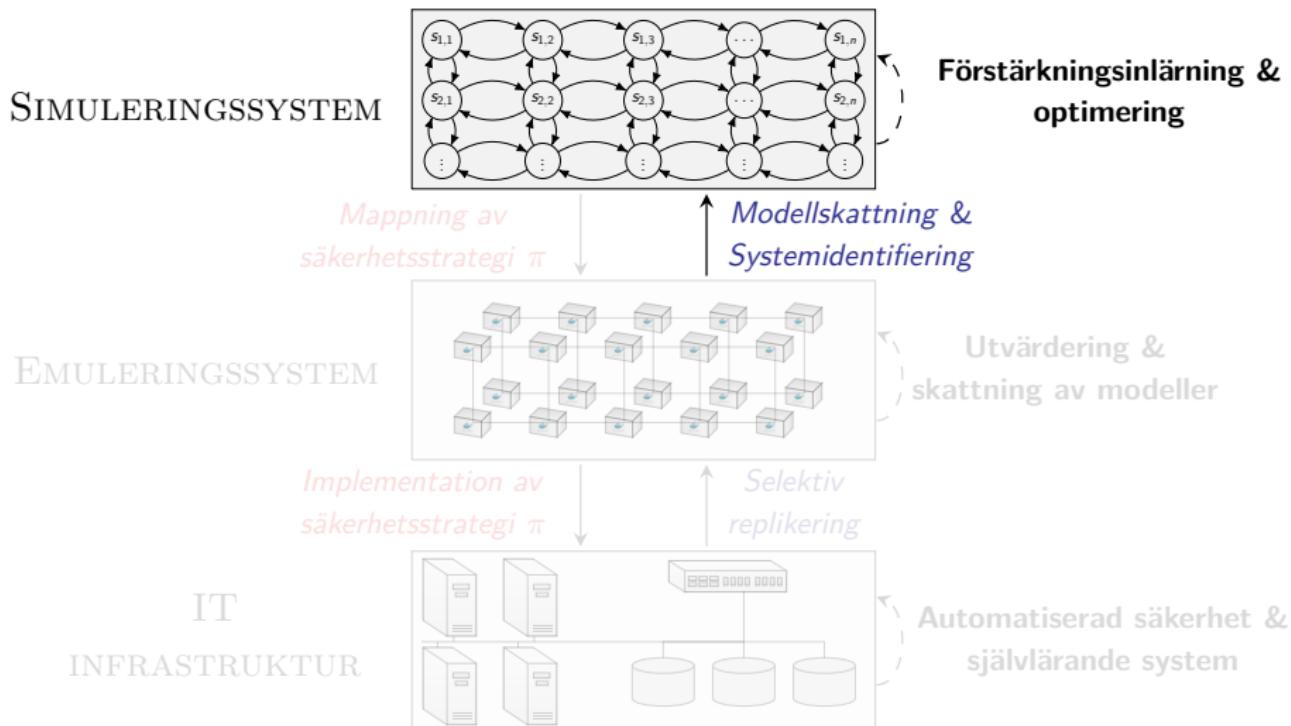
# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



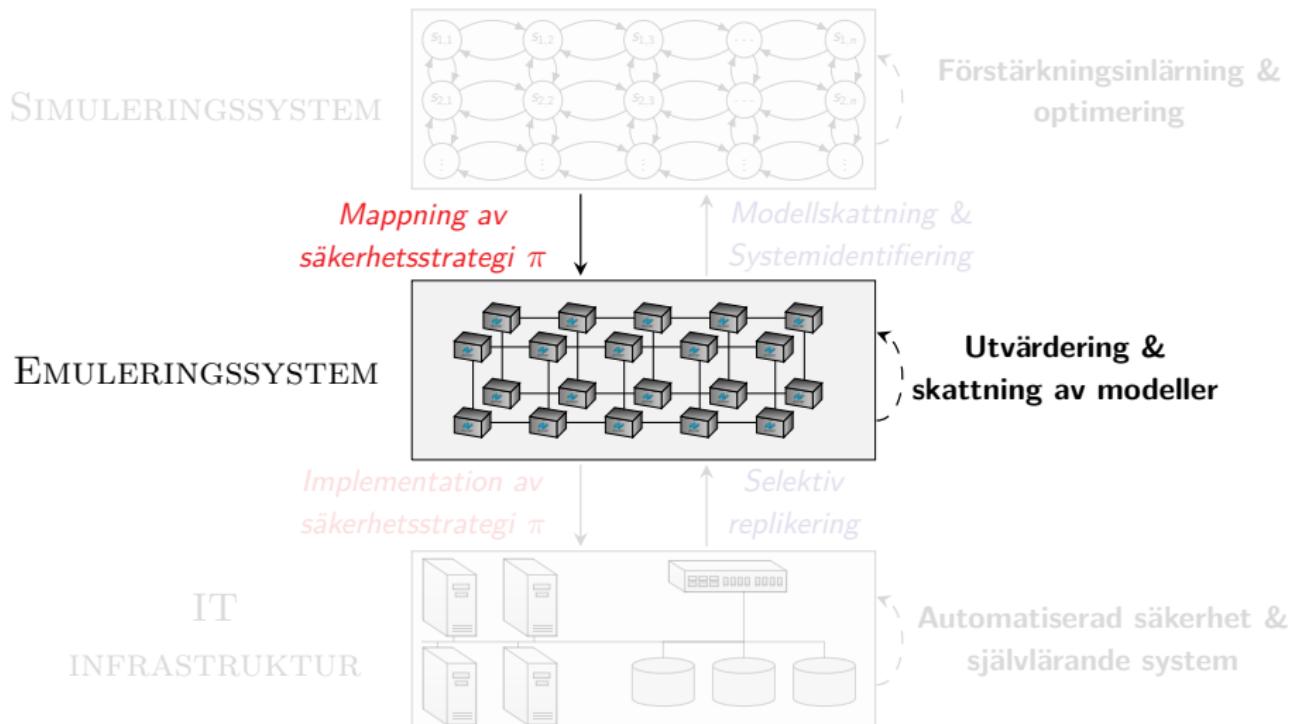
# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



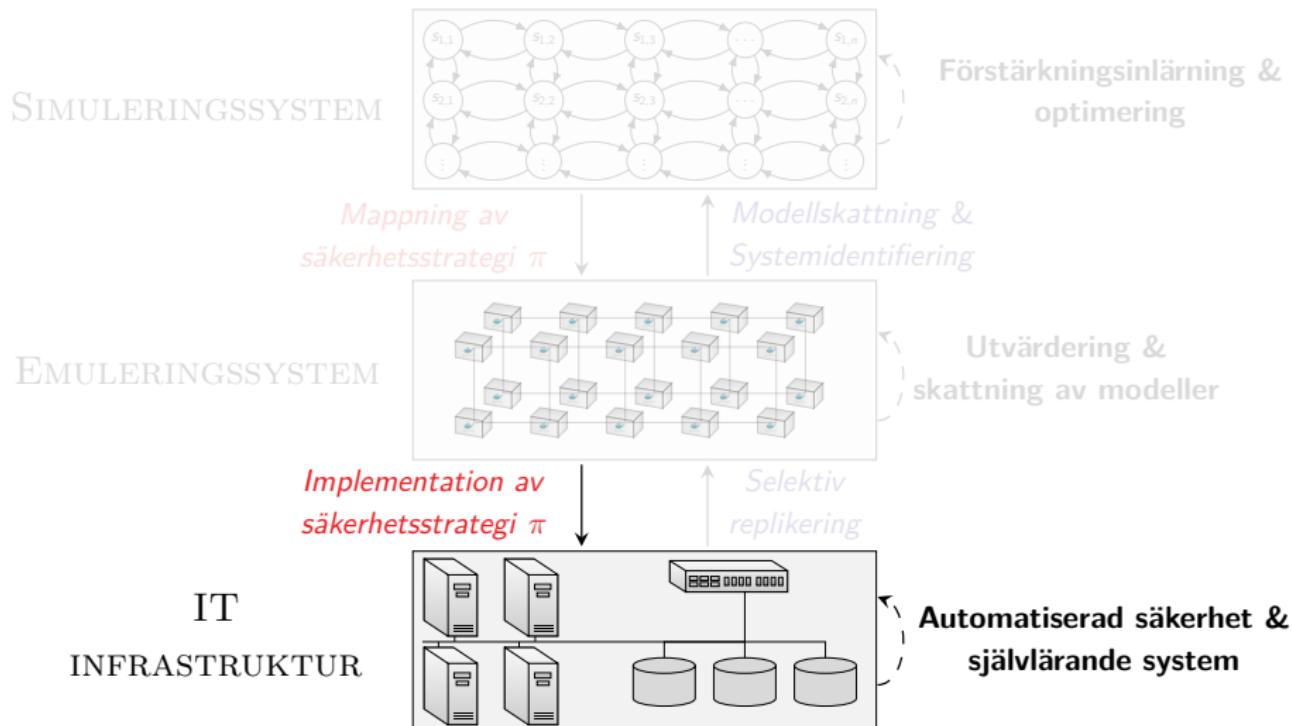
# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



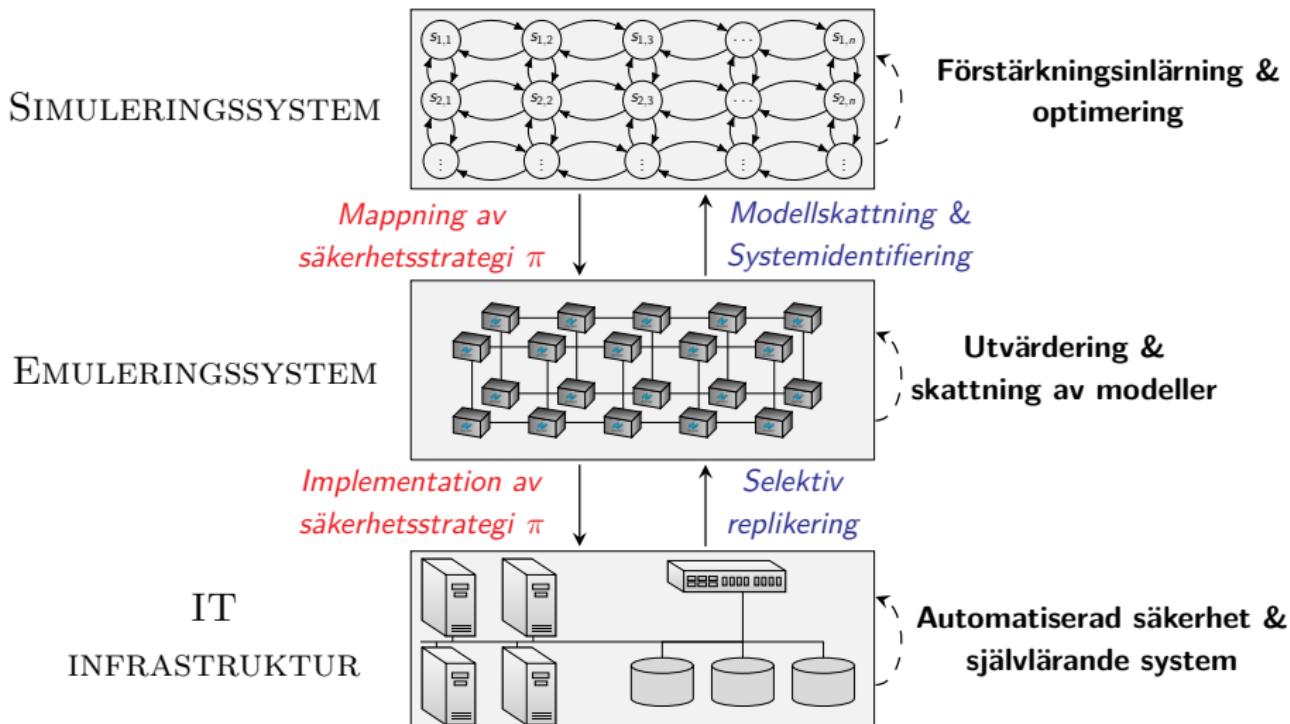
# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier

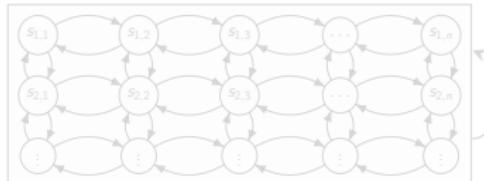


# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



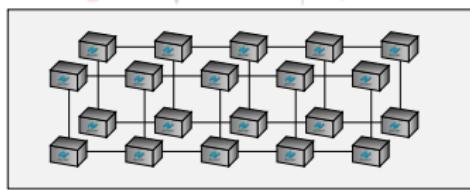
# Emuleringsystemet

SIMULERINGSSYSTEM



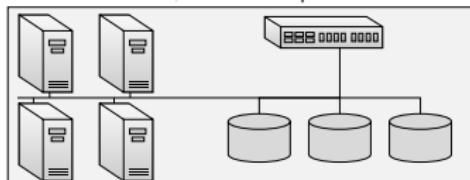
Förstärkningsinlärning & optimering

EMULERINGSSYSTEM



Utvärdering & skattning av modeller

IT INFRASTRUKTUR



Automatiserad säkerhet & självlärande system

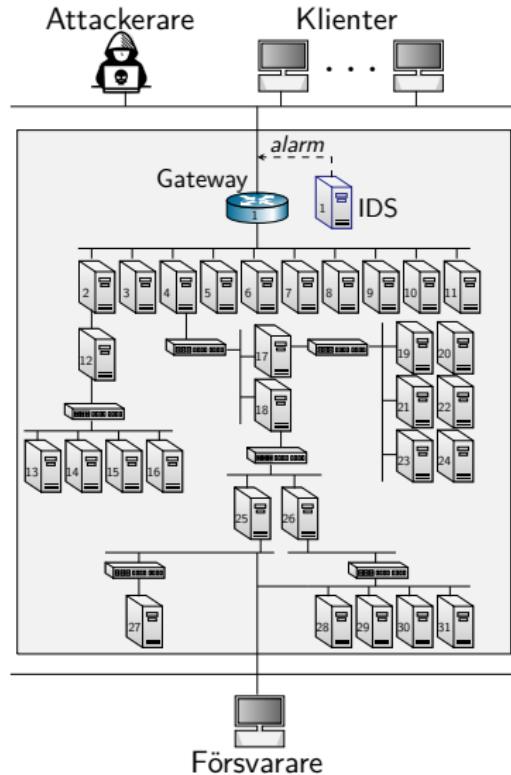
*Mapping av säkerhetsstrategi  $\pi$*

*Modellskattnin & Systemidentifiering*

*Implementation av säkerhetsstrategi  $\pi$*

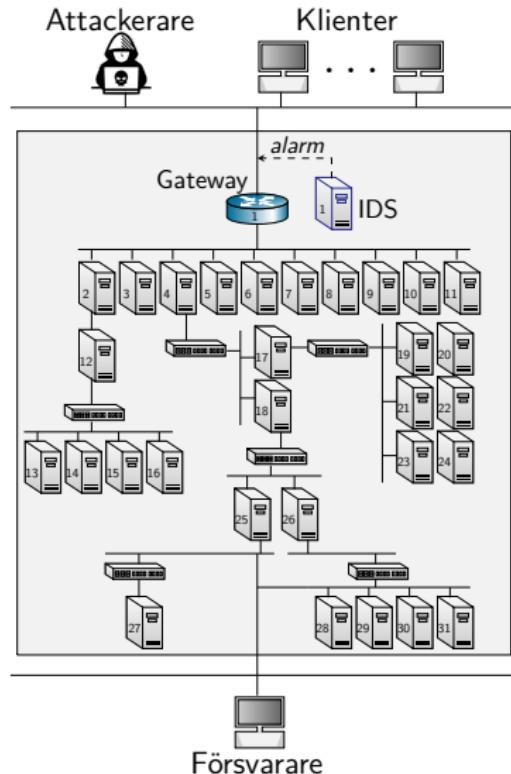
*Selektiv replikering*

## Emuleringsystemet



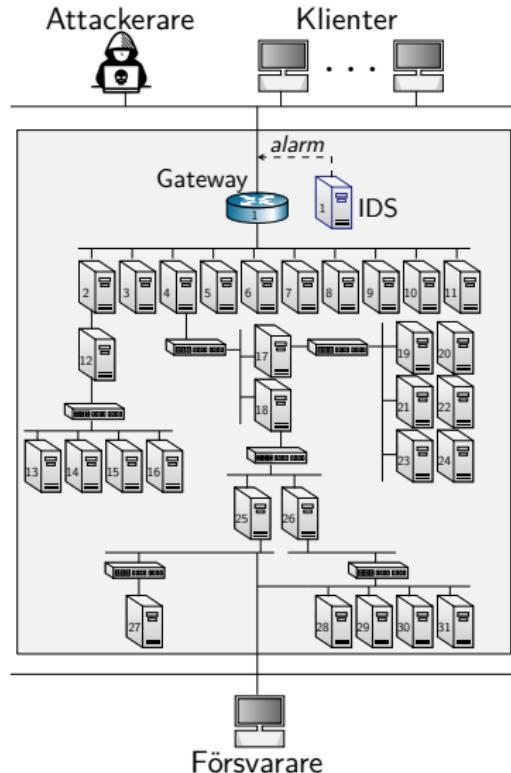
# Emuleringsystemet

- ▶ Emulerar **nätnoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS** och sårbarheter med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



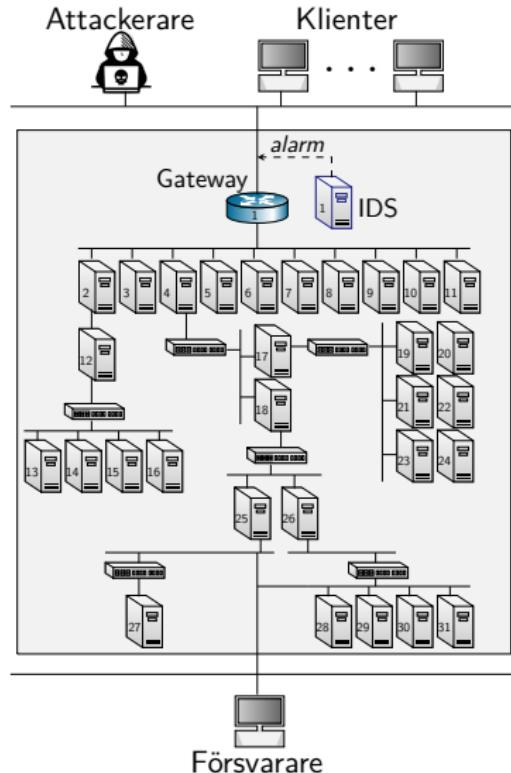
# Emuleringsystemet

- ▶ Emulerar **nätnoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



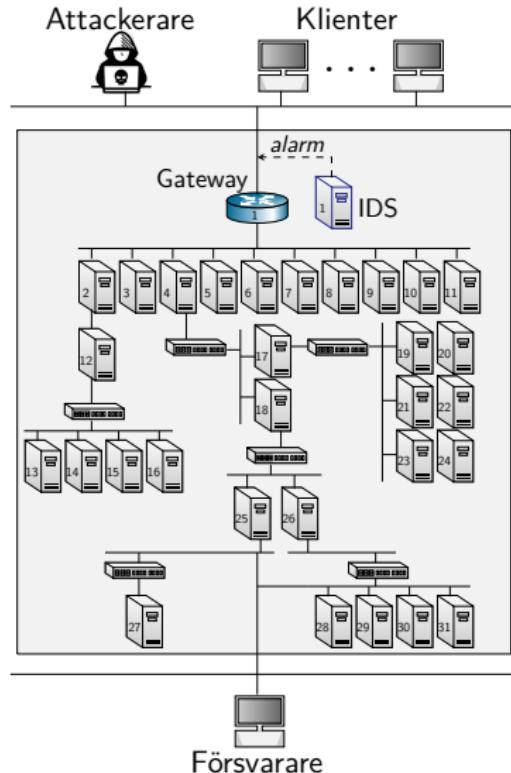
# Emuleringsystemet

- ▶ Emulerar **nätnoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



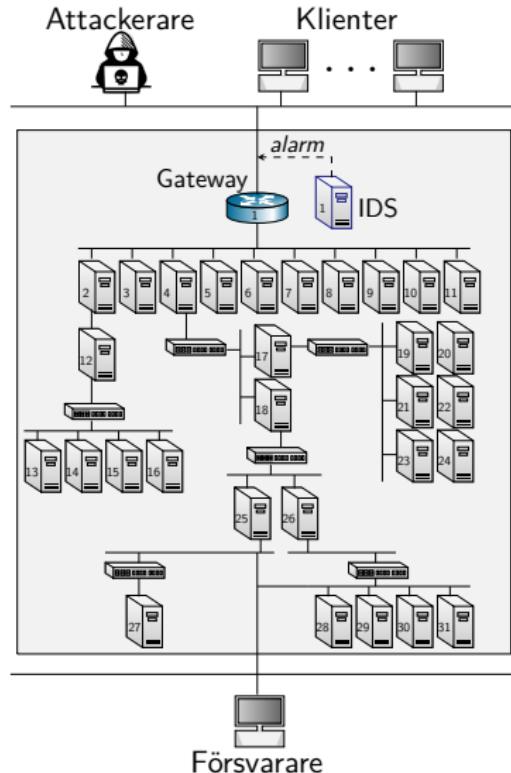
# Emuleringsystemet

- ▶ Emulerar **nätnoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



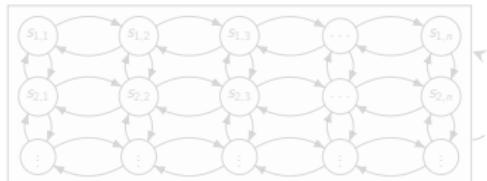
# Emuleringsystemet

- ▶ Emulerar **nätnoder** med Docker containrar
- ▶ Emulerar **IPS och sårbarheter** med mjukvara
- ▶ Nätverksisolering och **trafikformning** genom NetEm i Linuxkärnan
- ▶ Resursregler definieras med cgroups.
- ▶ Emulerar ankommande klienter med en Poisson process.
- ▶ **Interna kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 1000 Mbit/s
- ▶ **Externa kommunikationslänkar** är full-duplex med kapacitet 100 Mbit/s & 0.1% paketförlust i normal operation samt slumpmässiga burstar med 1% paketförlust.



# Systemidentifiering

SIMULERINGSSYSTEM

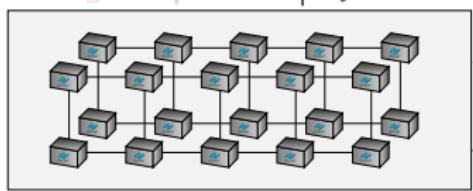


Förstärkningsinlärning & optimering

*Mapping av säkerhetsstrategi  $\pi$*

*Modellskattning & Systemidentifiering*

EMULERINGSSYSTEM



**Utvärdering & skattning av modeller**

*Implementation av säkerhetsstrategi  $\pi$*

*Selektiv replikering*

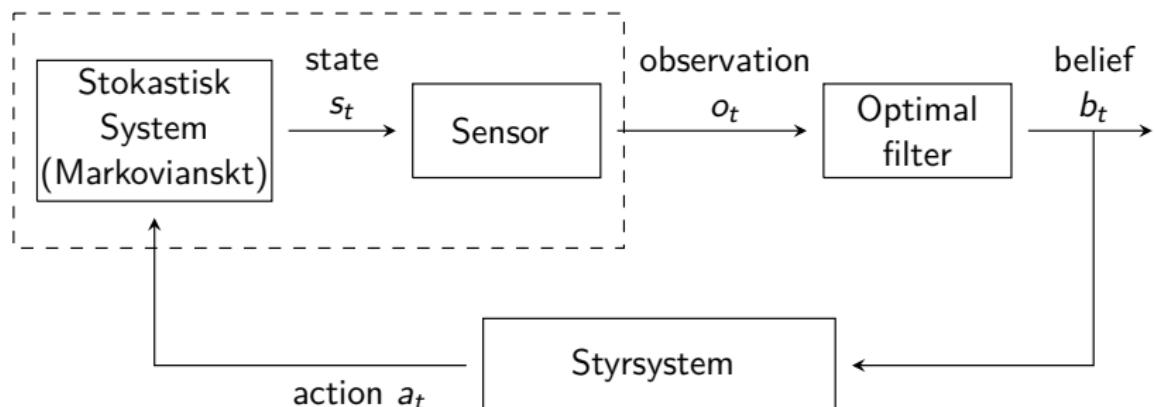
IT INFRASTRUKTUR



Automatiserad säkerhet & självlärande system

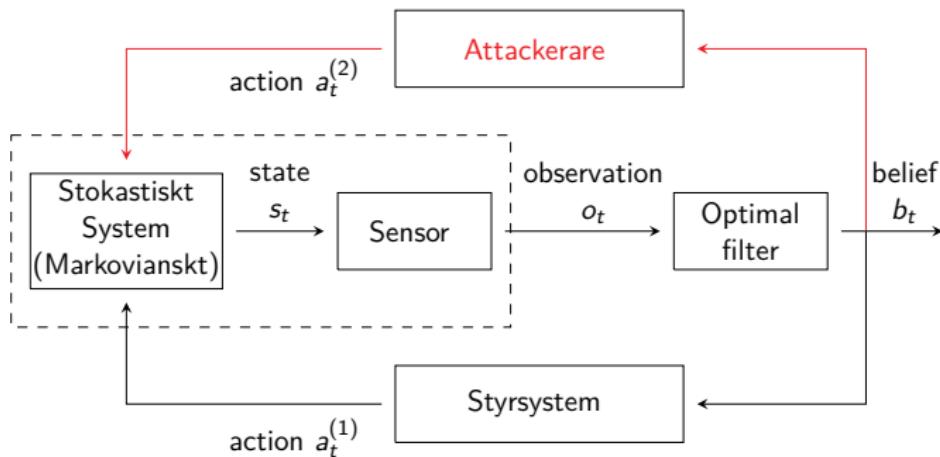
# Systemmodell

- ▶ Vi modellerar systemets evolution med ett diskret dynamiskt system.
- ▶ Vi antar ett Markovianskt system med stokastisk dynamik och partiell observerbarhet.



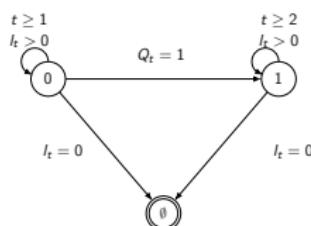
# Systemmodell

- ▶ Vi modellerar systemets evolution med ett diskret dynamiskt system.
- ▶ Vi antar ett Markovianskt system med stokastisk dynamik och partiell observerbarhet.
- ▶ En Partiellt Observerbar Markoviansk Beslutprocess (POMDP)
  - ▶ Om **attackeraren** är statisk.
- ▶ Ett Partiellt Observerbart Stokastiskt Spel (POSG)
  - ▶ Om **attackeraren** är dynamisk.

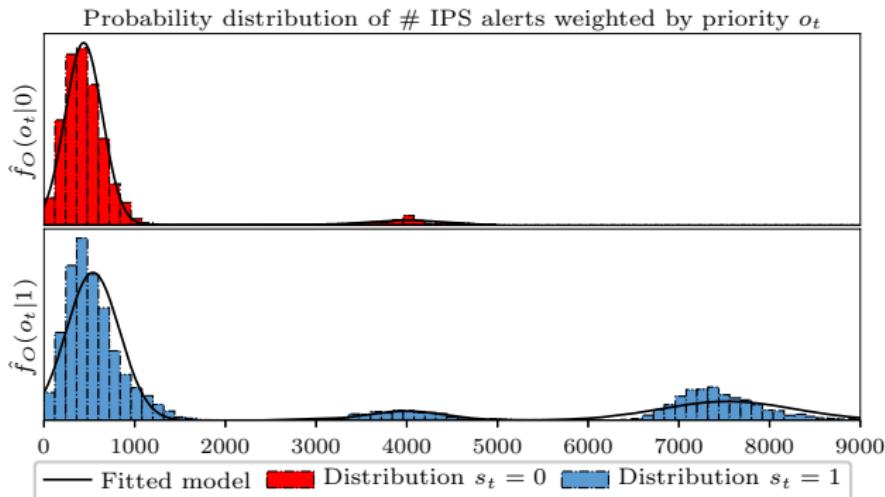


# Systemmodell

- ▶ Modeller:
  - ▶ **POMDP:**  $\langle \mathcal{S}, \mathcal{A}, \mathcal{P}_{s_t, s_{t+1}}^{a_t}, \mathcal{R}_{s_t, s_{t+1}}^{a_t}, \gamma, \rho_1, T, \mathcal{O}, \mathcal{Z} \rangle$
  - ▶ **POSG:**  $\langle \mathcal{N}, \mathcal{S}, (\mathcal{A}_i)_{i \in \mathcal{N}}, \mathcal{T}, (\mathcal{R}_i)_{i \in \mathcal{N}}, \gamma, \rho_1, T, (\mathcal{O}_i)_{i \in \mathcal{N}}, \mathcal{Z} \rangle$
- ▶ **Tillstånd (states) och transitionssannolikheter**
  - ▶ Exempelvis intrång/icke intrång, systembelastning, osv.
  - ▶ Sannolikhet att systemet ändrar tillstånd?
- ▶ **Observationer:**
  - ▶ Exempelvis alarm från ett intrångsdetekteringssystem.
  - ▶ Observationsfördelningar?
- ▶ **Aktioner:**
  - ▶ Exempelvis: uppdatera brandvägg, uppdatera behörigheter, osv.
- ▶ **Utilitet:**
  - ▶ Exempelvis utilitet för säkerhet och för att bibehålla tjänster

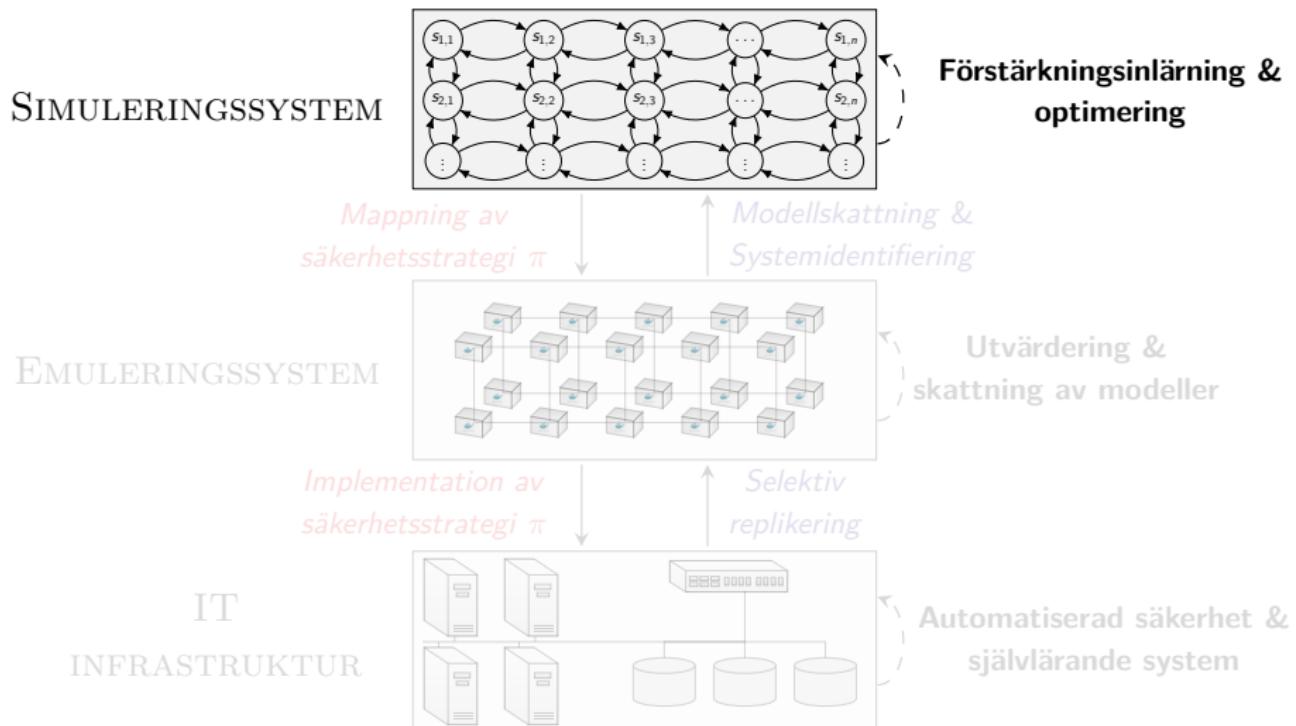


# Systemidentifiering

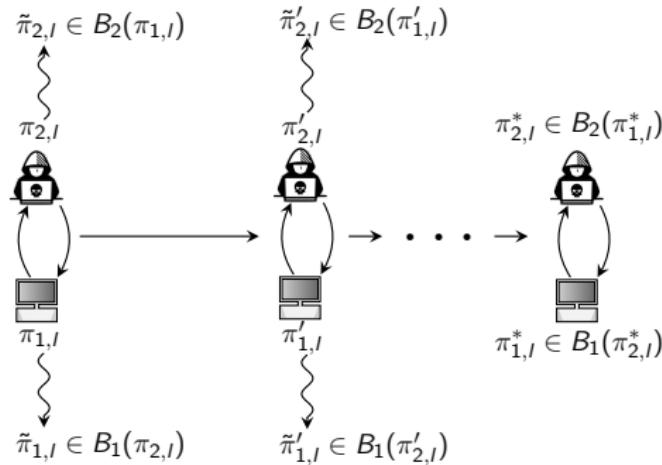


- ▶ Observationsfördelningen  $f_O$  av försvarsobservationer (ex. IDS alarm) är inte känd.
- ▶ Vi beräknar en Gaussiansk blandningsfördelning  $\hat{f}_O$  som skattning av  $f_O$  i målinfrastrukturen.
- ▶ För varje modelltillstånd  $s$  skattar vi den betingade fördelningen  $\hat{f}_{O|s}$  genom expectation-maximization algoritmen.

# Optimering och inlärning av försvarsstrategier



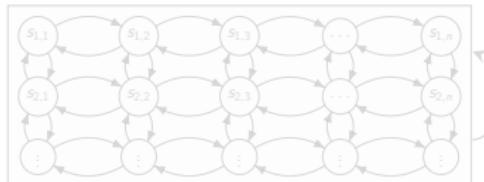
# Optimering och inlärning av försvarsstrategier



- ▶ Simulering av den formella modellen.
- ▶ Spelarna uppdaterar sina strategier kontinuerligt.
- ▶ Beräkningsmetoder som används för att uppdatera strategier:
  - ▶ Stokastisk approximering (förstärkningsinlärning).
  - ▶ Beräkningsmässig spelteori.
  - ▶ Dynamisk/Linjär programmering.

# Utvärdering av beräknade säkerhetsstrategier

SIMULERINGSSYSTEM

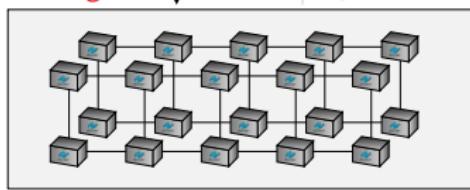


Förstärkningsinlärning & optimering

*Mappning av  
säkerhetsstrategi  $\pi$*

*Modellskattnin &  
Systemidentifiering*

EMULERINGSSYSTEM



**Utvärdering &  
skattning av modeller**

*Implementation av  
säkerhetsstrategi  $\pi$*

*Selektiv replikering*

IT

INFRASTRUKTUR



**Automatiserad säkerhet &  
självlärande system**

# Utvärdering av beräknade säkerhetsstrategier

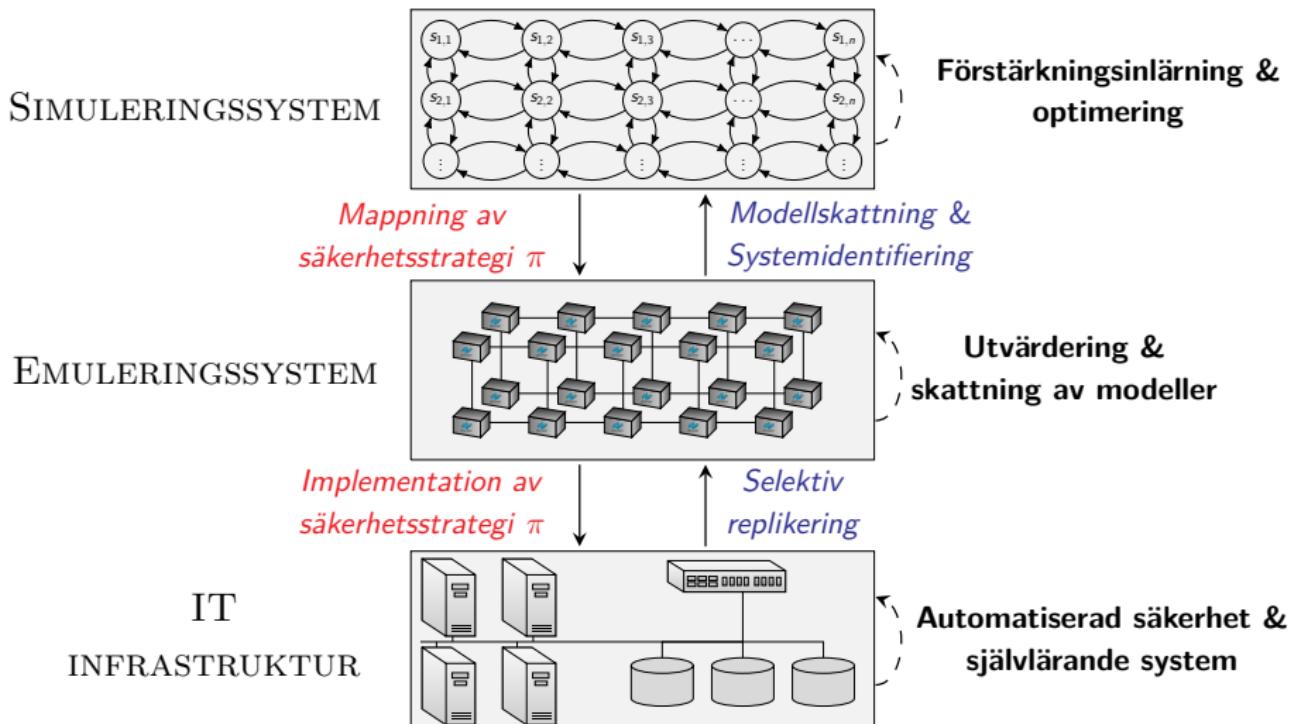
Type	Actions
Reconnaissance	TCP-SYN scan, UDP port scan, TCP Null scan, TCP Xmas scan, TCP FIN scan, ping-scan, TCP connection scan, “Vulscan” vulnerability scanner
Brute-force attack	Telnet, SSH, FTP, Cassandra, IRC, MongoDB, MySQL, SMTP, Postgres
Exploit	CVE-2017-7494, CVE-2015-3306, CVE-2010-0426, CVE-2015-5602, CVE-2014-6271, CVE-2016-10033 CVE-2015-1427, SQL Injection

Table 1: Attacker commands to emulate intrusions.

## ► Utvärdering av beräknade säkerhetsstrategier:

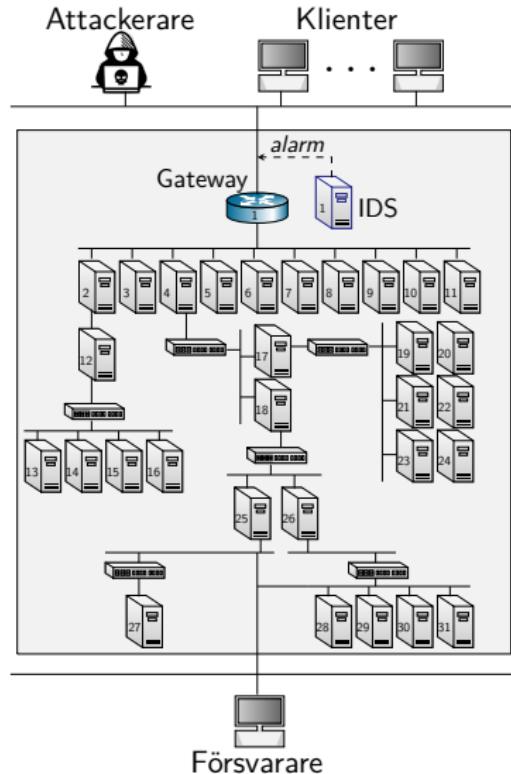
1. Implementera strategierna i emuleringsystemet.
2. Exekvera en stor mängd cyberattacker mot systemet.
3. Granska säkerhetsstrategiernas respons.

# Vår metod för att automatiskt beräkna säkerhetsstrategier



# Scenario: Intrångsmitigering

- ▶ En **försvarare** administrerar en IT-infrastruktur
  - ▶ Består av sammankopplade komponenter
  - ▶ Komponenter exekverar nätverkstjänster
  - ▶ Försvararen **försvarar infrastrukturen genom övervakning och aktivt försvar.**
  - ▶ Har partiell observerbarhet
- ▶ En **attackerare** har som mål att göra ett intrång på infrastrukturen
  - ▶ Har en partiell vy av infrastrukturen
  - ▶ Vill ta över specifika komponenter
  - ▶ **Attackerar genom rekognisering och exploatering**



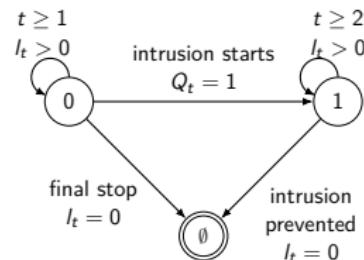
# Intrångsmitigering genom Optimal Multiple Stopping<sup>1</sup>

## ► Intrångsmitigering genom Multiple Optimal Stopping:

- Maximera utilitet av stopptider

$\tau_L, \tau_{L-1}, \dots, \tau_1$ :

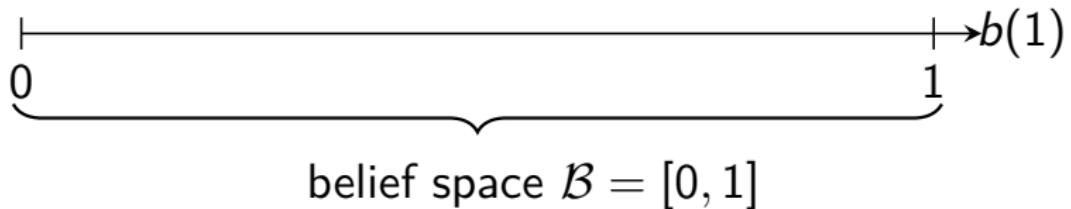
$$\begin{aligned}\pi_I^* \in \arg \max_{\pi_I} \mathbb{E}_{\pi_I} & \left[ \sum_{t=1}^{\tau_L-1} \gamma^{t-1} \mathcal{R}_{s_t, s_{t+1}, L}^C \right. \\ & + \gamma^{\tau_L-1} \mathcal{R}_{s_{\tau_L}, s_{\tau_L+1}, L}^S + \dots + \\ & \left. \sum_{t=\tau_2+1}^{\tau_1-1} \gamma^{t-1} \mathcal{R}_{s_t, s_{t+1}, 1}^C + \gamma^{\tau_1-1} \mathcal{R}_{s_{\tau_1}, s_{\tau_1+1}, 1}^S \right]\end{aligned}$$



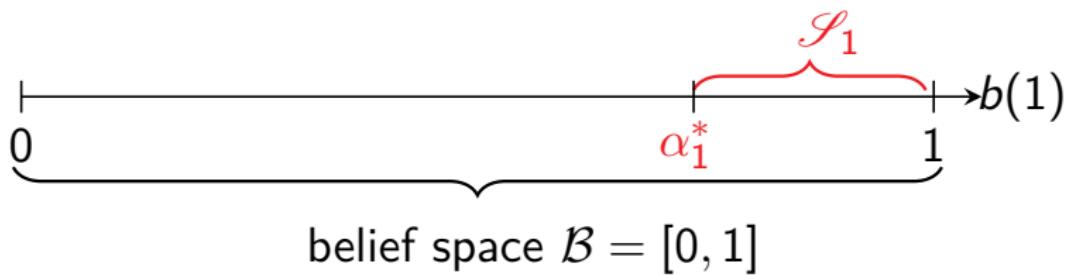
- Varje stopptid = en defensiv  
aktion

<sup>1</sup>Kim Hammar and Rolf Stadler. "Intrusion Prevention Through Optimal Stopping". In: *IEEE Transactions on Network and Service Management* 19.3 (2022), pp. 2333–2348. DOI: [10.1109/TNSM.2022.3176781](https://doi.org/10.1109/TNSM.2022.3176781).

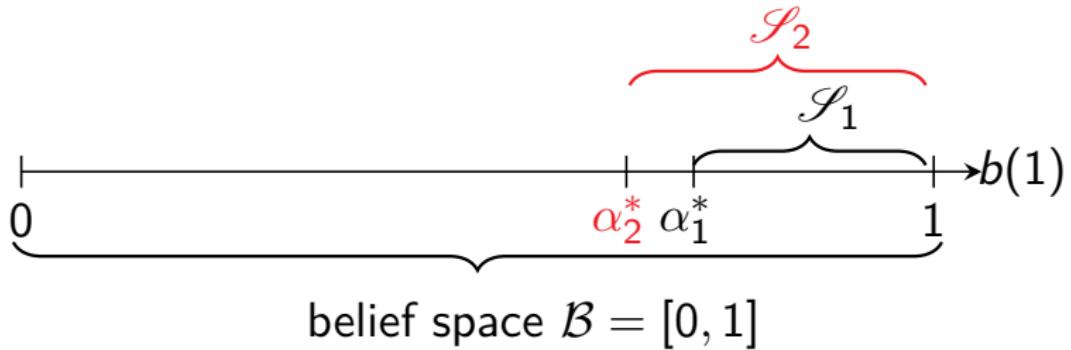
## Strukturellt Resultat: Optimal Multi-Tröskel Policy & Nästlade Stoppingmängder



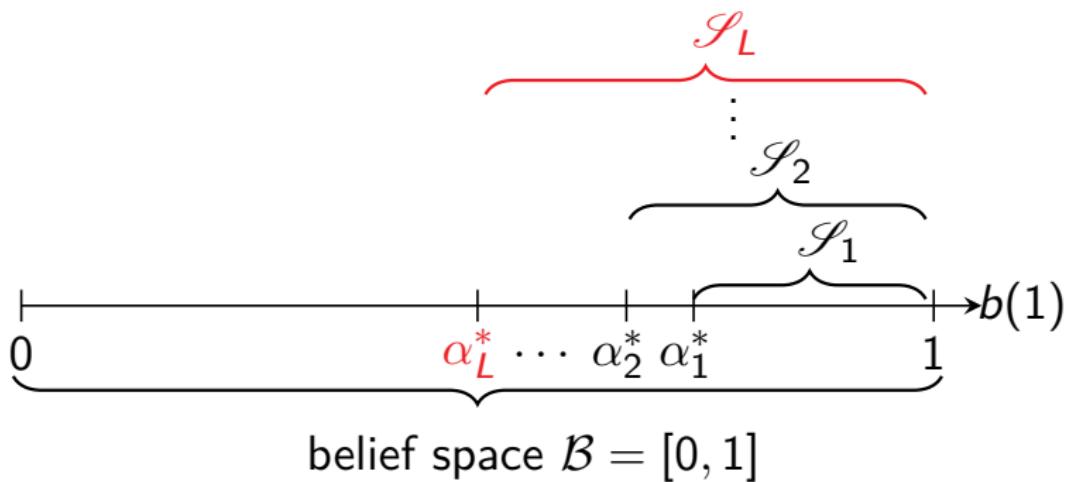
## Strukturellt Resultat: Optimal Multi-Tröskel Policy & Nästlade Stoppingmängder



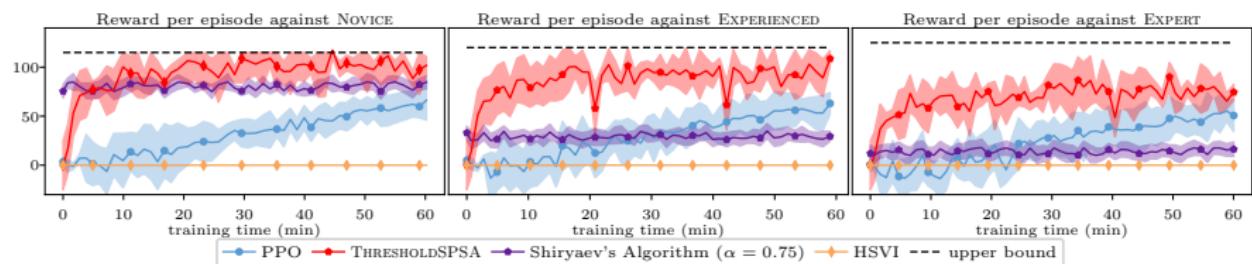
# Strukturellt Resultat: Optimal Multi-Tröskel Policy & Nästlade Stoppingmängder



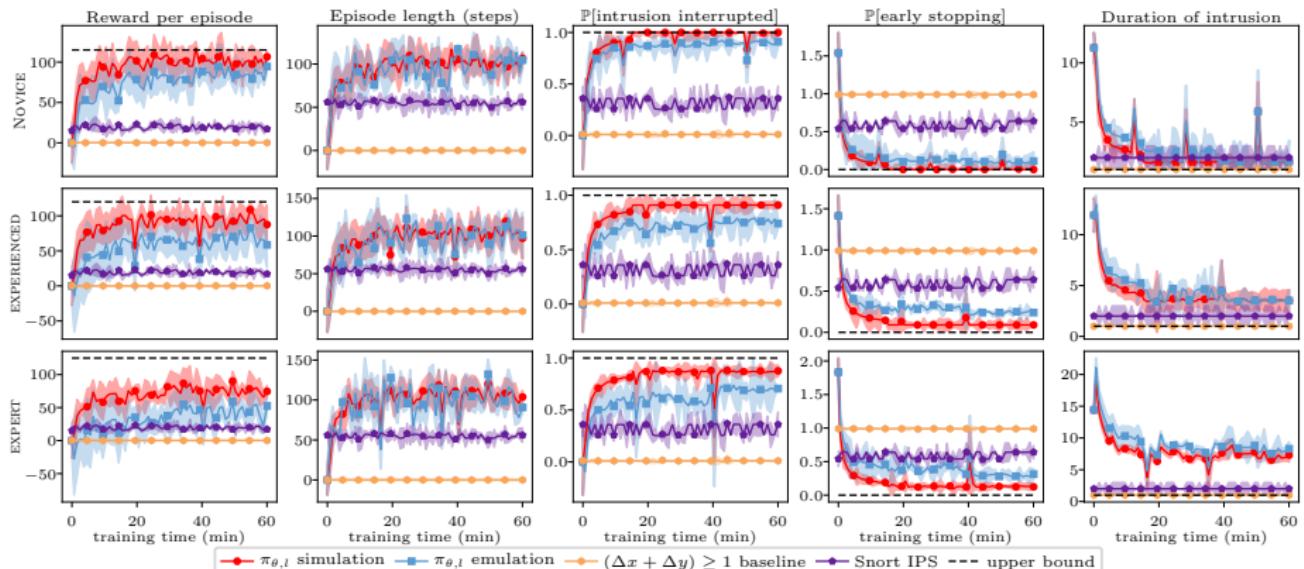
# Strukturellt Resultat: Optimal Multi-Tröskel Policy & Nästlade Stoppingmängder



# Jämförelse med State-of-the-art Algoritmer

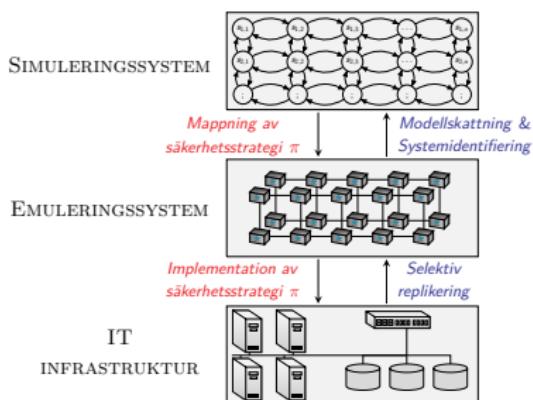


# Inlärningskurvor i simuleringsmiljön och emuleringsmiljön



# Sammanfattning

- ▶ We utvecklar en *metod* för automatisk inlärning av **säkerhetsstrategier**.
- ▶ We har applicerat metoden på ett **intrångsmitigeringsscenario**.
- ▶ We har designat ett teoretiskt ramverk baserat på optimal-stopping teori.
- ▶ We har presenterat flera teoretiska egenskaper av den optimala säkerhetsstrategin.
- ▶ We har visat numeriska resultat från en realistisk utvärderingsmiljö.



# Referenser

- ▶ *Finding Effective Security Strategies through Reinforcement Learning and Self-Play*<sup>2</sup>
- ▶ *Learning Intrusion Prevention Policies through Optimal Stopping*<sup>3</sup>
- ▶ *A System for Interactive Examination of Learned Security Policies*<sup>4</sup>
- ▶ *Intrusion Prevention Through Optimal Stopping*<sup>5</sup>
- ▶ *Learning Security Strategies through Game Play and Optimal Stopping*<sup>6</sup>

---

<sup>2</sup>Kim Hammar and Rolf Stadler. "Finding Effective Security Strategies through Reinforcement Learning and Self-Play". In: *International Conference on Network and Service Management (CNSM 2020)*. Izmir, Turkey, 2020.

<sup>3</sup>Kim Hammar and Rolf Stadler. "Learning Intrusion Prevention Policies through Optimal Stopping". In: *International Conference on Network and Service Management (CNSM 2021)*.  
<http://dl.ifip.org/db/conf/cnsm/cnsm2021/1570732932.pdf>. Izmir, Turkey, 2021.

<sup>4</sup>Kim Hammar and Rolf Stadler. "A System for Interactive Examination of Learned Security Policies". In: *NOMS 2022-2022 IEEE/IFIP Network Operations and Management Symposium*. 2022, pp. 1–3. DOI: [10.1109/NOMS54207.2022.9789707](https://doi.org/10.1109/NOMS54207.2022.9789707).

<sup>5</sup>Kim Hammar and Rolf Stadler. "Intrusion Prevention Through Optimal Stopping". In: *IEEE Transactions on Network and Service Management* 19.3 (2022), pp. 2333–2348. DOI: [10.1109/TNSM.2022.3176781](https://doi.org/10.1109/TNSM.2022.3176781).

<sup>6</sup>Kim Hammar and Rolf Stadler. "Learning Security Strategies through Game Play and Optimal Stopping". In: *Proceedings of the ML4Cyber workshop, ICML 2022, Baltimore, USA, July 17–23, 2022*. PMLR, 2022.