Exam I Review Report

學號: 110062225 姓名: 林韋丞

補題表格

題號	賽中是否有通過	是否要補題
PA	0	X
PB	X	0
PC	X	0
PD	0	X
PE	X	0
PF	X	0

PB, PC, PE, PF

A. 解題報告

PB

解題想法:

紀錄兩個陣列 arr 和 pre · 分別存取現在 array 中的值與前綴和 · 接下來再維護兩個 deque · 分別是存取遞增 pre 的 dq_in 和存取遞減 pre 的 dq_de · 假設現在的位置是 cur · 每次 pre[cur]要減掉的 pre[x]就是從 dq_in 或 dq_de 的 front()找到的最小或最大值 · 透過 max(abs(pre[cur] – dq_in.front().second), abs(pre[cur] – dq_de.front().second))來得到平方後會最大的值 · 並於每次結束運算前用 i-k 維護 deque 的大小。

時間複雜度:

O(n)·for 迴圈中的 while 不會執行太多次可以不列入計算。

為什麼沒寫出來:

考試時覺得這題太複雜就先跳過不寫了,事後補題時心想還好自己有跳。

PC

解題想法:

2024

這題要使所有函數最大的值最小,可以使用二分搜找出最接近的答案。每次二分搜都找一遍現在的值(mid)對於所有函數的最佳解是多少,再用一個 array 來存每個區間需要提供多少數給函數,如果函數數量超過區間可以提供的量代表數值太小,則 L=mid+1,要找的數<1 也是數值太小,其他情況才會使 R=mid,最後輸出 R 就是答案。

時間複雜度:

 $O(n * lg(1e15)) \cdot n$ 是因為每次二分搜都要跑一次所有的函數,而後面的 lg 是因為我初始 設定的 L, R 值分別是 0, 1e15 · 決定了執行幾次二分搜。

為什麼沒寫出來:

考試時完全想不到要怎麼對答案做二分搜。

PE

解題想法:

我使用兩個 priority_queue q1, q2 · 分別維護前 1/4 跟後 3/4 的陣列 · 其中 q2 是有加greater < int > 的由小到大 queue · 每次都先把數推進 q2 · 到四的倍數時再將 q2 的 top 推進 q1 · pop 掉 q2 的 top · 當 q1 不是空的之後 · 再每輪都檢查 q2 的 top 有沒有小於 q1 的 top · 若有 · 則一直交換直到 q2 的 top 大於等於 q1 的 top · 而每一輪 q2 的 top 就是我們要的答案。

時間複雜度:

O(n),主要只有一個 for 迴圈。

為什麼沒寫出來:

這題很像作業題,但考試時是照順序寫的,以為後面會越難,結果看到這題時時間已經所 剩不多了。

PF

解題想法:

我使用和作業 square 差不多的寫法,先排除掉一些不可能的情況,像是總長不整除待處理的長度,或是後面在 dfs function 中,檢查到某根棍子已被使用、棍長和超過預計長度、長度和前一根相同者,這些都可以盡可能的加速我們的運算。首先先將棍子由大而小sort,因為從最大長度的開始找比從最小的開始更有效率,再用一個 for 迴圈從 sticks[0] 開始找到 sum/2,撇除掉一些不可能的長度後再進行 dfs,如果找到指定長度的棍子組

2024 2/3

合,就將當前長度重新設為 0,總共找到的棍子數更新加一,直到找到預期數量為止,其間用了許多方法來加速才使程式不會 TLE。而前面說到 for 迴圈只找到 sum/2,如果都沒有找到適當長度的話,那最適當長度就會是總長,也就是所有的棍子拼接成一根。

時間複雜度:

O(?), 一根木棍最長是 50, 最多 64 根, 這樣迴圈跑不超過 3200 次, 實際上也不會跑那麼多次,又 dfs 裡面呼叫自己的次數不多,所以應該不會計算太久。

為什麼沒寫出來:

還沒來得及看到這題,後來才發現這題滿像作業的 square。

B. 補題 AC 連結網址

PB:

https://codeforces.com/gym/563850/submission/292226262

PC:

https://codeforces.com/gym/563850/submission/291054595

PE:

https://codeforces.com/gym/563850/submission/290036757

PF:

https://codeforces.com/gym/563850/submission/292334260

2024 3/3