

Rapport d'optimisation



2023

Agence La Panthère



Carl-André LINDOR

Optimisation du site : Agence La Panthère

SOMMAIRE

- ❖ Objectifs.
- ❖ Outils de mesure utilisés.
- ❖ Comparaison générale des résultats.
- ❖ Comparaison des indicateurs de performances.
- ❖ Comparaison des indicateurs d'accessibilité.
- ❖ Comparaison des indicateurs SEO
- ❖ Rapport de vitesse GTMetrix.
- ❖ Suggestions d'améliorations futures.
- ❖ Conclusion.

1. Objectifs

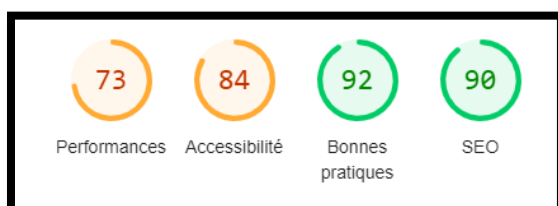
- ◉ Etablir une analyse de l'état actuel du site
- ◉ Etablir une liste de 10 recommandations pour améliorer le SEO
- ◉ Améliorer les résultats SEO
- ◉ Améliorer l'accessibilité suivant les recommandations du référentiel MDN
- ◉ Etablir une comparaison des résultats avant et après optimisation

2. Outils de mesure utilisés

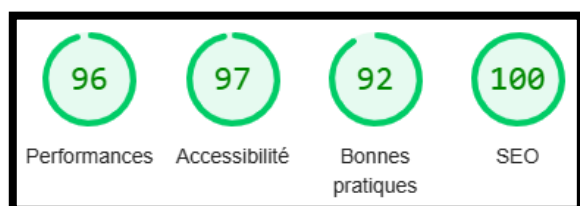
Pour les mesures de la plupart des critères l'outil Lighthouse /devtool du navigateur Google chrome a été utilisé. Ainsi que GTMetrix plus spécifiquement pour la mesure de performance, et Wave pour celle des critères d'accessibilité.

3. Comparaisons générales des résultats :

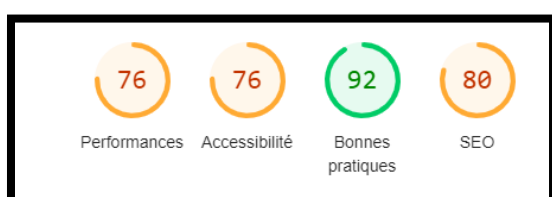
Indicateur « Accueil » **avant optimisation.**



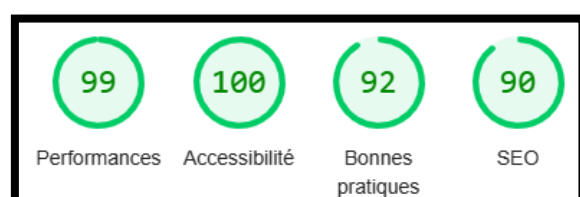
Indicateur « Accueil » **après optimisation.**



Indicateur « Contact » **avant optimisation.**

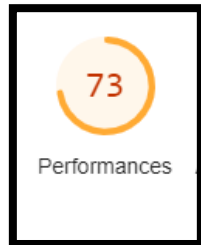


Indicateur « Contact » **après optimisation.**

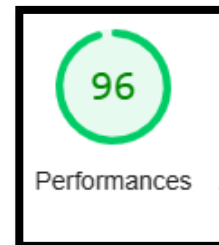


4. Comparaison des indicateurs de performance

« Lighthouse » **avant optimisation.**



« Lighthouse » **après optimisation.**



Problèmes identifiés et solutions mises en œuvre

○ Poids et taille des images utilisées :

Lors de l'audit préalable plusieurs problèmes ayant un impact négatif sur les performances du site ont été identifiés:

Les images utilisées sur le site ne sont pour la plupart pas adaptées à la taille de leur contenant, certaines images sont dans un format inapproprié, et leur poids est excessif.

✓ Corrections apportées:

- La plupart des images ont été redimensionnées afin d'éviter un redimensionnement par le navigateur côté client et d'utiliser des ressources supplémentaires.
- Le format de certaines images a été modifié afin de l'adapter au mieux à leur utilisation: Webp pour les photos et logos.
- La totalité des images a été compressée afin de réduire leur poids en kilo octets tout en limitant la perte de qualité.

○ Minification des fichiers .JS .CSS :

Les fichiers .JS et .CSS sont chargés dans le navigateur dans leur état d'origine.

✓ Corrections apportées :

Les fichiers .JS et .CSS ont été minifiés afin d'optimiser leur poids.

○ Absence d'attribut "ASYNC" ou "DEFER" sur les scripts .JS :

Des scripts .JS sont chargés automatiquement à l'ouverture de la page.

✓ Corrections apportées:

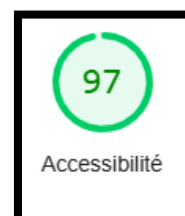
Utilisation de l'attribut "DEFER" afin de différer le chargement des scripts.

5. Comparaison des indicateurs d'accessibilité

Avant optimisation.



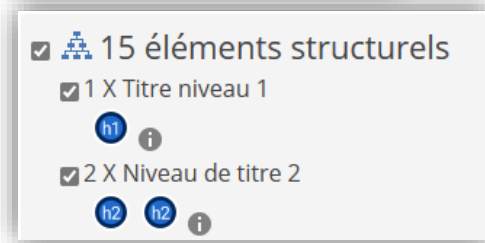
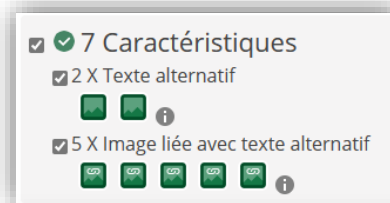
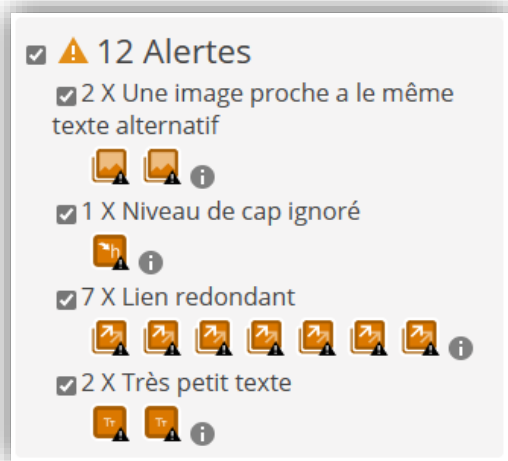
Après optimisation.



Problèmes identifiés et solutions mises en œuvre

Résultats de Wave, mettant en avant les problèmes d'accessibilité :





Lors de l'audit préalable plusieurs problèmes pouvant réduire l'accessibilité du site ont été identifiés:

○ **Contraste insuffisant :**

Certains éléments du site présentent un contraste insuffisant ce qui pourrait poser des problèmes de lisibilité pour les personnes malvoyantes.

✓ **Corrections apportées:**

Modification des couleurs: fond noir et couleur des liens afin d'atteindre un ratio de contraste au moins égal à 4.5/1 pour les textes d'une taille de caractère inférieure à 18pts et 3/1 pour les textes d'une taille de caractère supérieur à 18pts (voir [MDN](#)) .

○ **Attributs "ALT" mal renseignés :**

Les attributs "ALT" des images du site sont mal renseignés et utilisés pour placer des mots clés.

✓ **Corrections apportées:**

Suppression des mots clés et mise en place d'une description cohérente avec le visuel présenté par l'image.

○ Utilisation d'images pour des éléments textuels :

Des images avec du contenu textuel ont été utilisées pour certaines parties du site.

✓ Corrections apportées:

- Remplacement des images par un contenu textuel respectant la sémantique HTML5 (*Utilisation de balise <h2> ,< H3>*).
- Application de liens explicites et d'un aria-label vers les réseaux sociaux.

○ Absence de hiérarchie des titres :

Les titres utilisés ne respectent pas les règles sémantiques de la hiérarchie des titres.

✓ Corrections apportées:

Restructuration du contenu pour mettre en place une hiérarchie des titres adaptés aux recommandations des standard du web et du W3C.

Utilisation de <label> dans le formulaire de contact et suppression des « novalidate sucess-msg » et « fail message » etc. qui ne passent pas au validateur HTML (accessibilité et bonne pratique). Valeurs erronées dans le code CSS « Min / max-device-width » et « Padding-left / right : constant (safe-area-inset-left / right) remplacés par des valeurs en pixels ».

6. Comparaison des indicateurs SEO

Avant optimisation.



Après optimisation.



Problèmes identifiés et solutions mises en œuvre

Lors de l'audit préalable des problèmes pouvant nuire au référencement du site ont été identifiés.

○ **Absence de titres sur les pages :**

Les deux pages du site ne comportent pas de titre pour la page index et un titre inadapté pour la page contact.

✓ **Corrections apportées:**

- Remplacement du “.” de *< title >* par “ La panthère – Agence de web design ” sur la page index.
- Remplacement de “page 2” par “ Contact ” sur la seconde page et la page index.

○ **Contenu de la balise « meta » description mal adapté :**

Le contenu de la balise méta description est une succession de mots clés.

✓ **Corrections apportées:**

Remplacement des mots clés contenus dans la balise description par un contenu décrivant l'activité de l'entreprise.

○ **Pas d'utilisation de la balise « meta » robot :**

L'en-tête *< head >* ne comporte pas de balise « meta » robot.

✓ **Corrections apportées:**

Mise en place d'une balise « meta » robot avec les attributs “*index*” et “*follow*” pour indiquer au robot de Google qu'il doit indexer la page et suivre les liens contenus dans celle-ci.

○ **Absence de balise canonical :**

Les pages ne comportent pas de balise canonical.

✓ **Corrections apportées:**

Mise en place d'une balise canonical par page afin d'indiquer que la page doit être indexée et également pour se prémunir des duplications de contenu.

- **Présence de mots-clés cachés :**

Les pages présentent des mots-clés dissimulés pour les rendre invisible aux visiteurs.

- ✓ **Corrections apportées:**

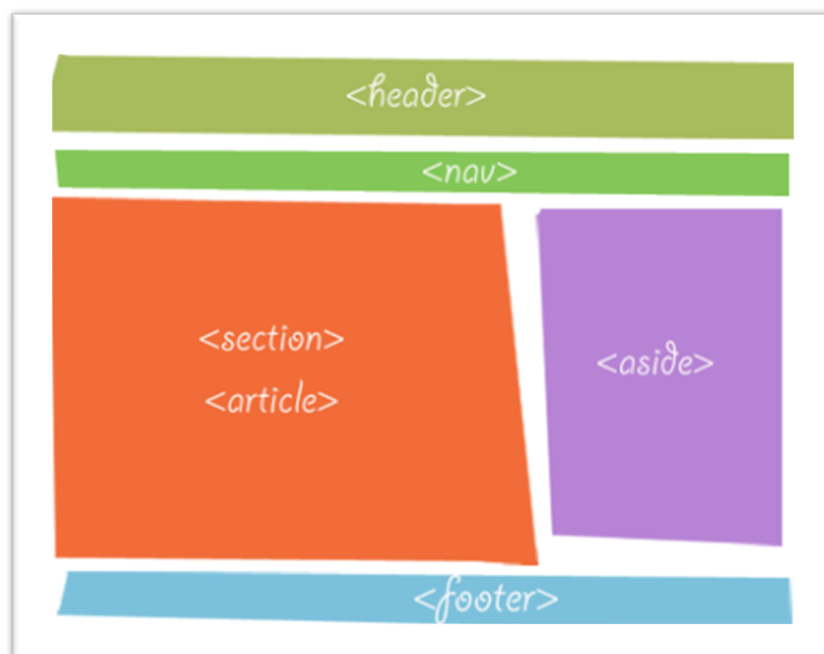
Suppression des mots-clés cachés qui sont perçus par le robot de Google comme une technique Black Hat c'est à dire du contenu qui essaie de tromper les robots des moteurs de recherche (SEO), ce qui pourrait nuire fortement aux performances de référencement du site.

- **Absence de sémantique :**

Le site est constitué d'une succession de balise < div > .

- ✓ **Corrections apportées:**

Mise en place d'une structure HTML5 en respectant les standards W3C afin de structurer le contenu, de faciliter la navigation du robot de référencement et d'améliorer le budget de crawlabilité.

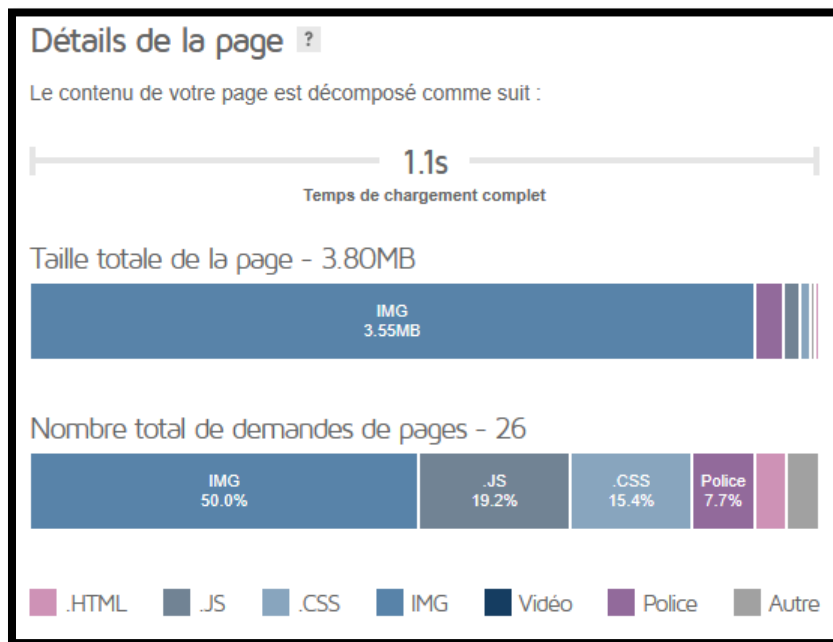


7. Rapport de vitesse GTMetrix

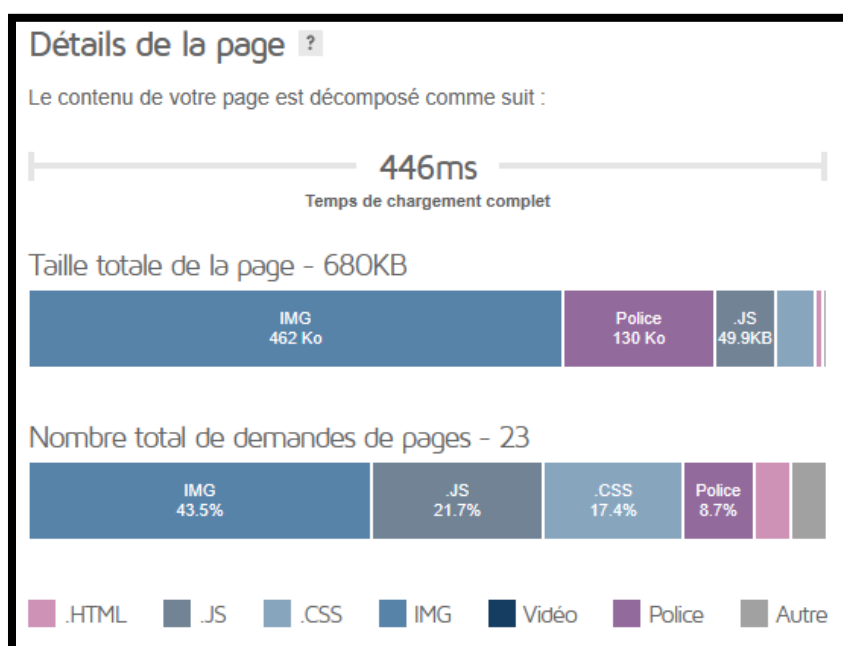
✓ Après la mise en place de ces actions :

- Le poids des pages du site est passé de **3.80 MB** à **680 KB**
- La vitesse de chargement est passé de **1.1s** à **0.44s**.

Avant optimisation.



Après optimisation.



8. Suggestions d'améliorations futures

Afin d'aller plus loin voici quelques pistes d'améliorations possibles :

- Les performances seront améliorées en supprimant les ressources CSS inutilisées et en appliquant des règles de cache efficaces.
- Les « *bonnes pratiques* » seront meilleures en mettant à jour les bibliothèques Javascript et les versions de « bootstrap » car l'utilisation de versions obsolètes expose le site à l'exploitation de failles de sécurité.
- Améliorer la qualité des liens dans la partie annuaire. Des liens de qualité auront un effet sur l'autorité du site et pourront avoir un impact fort sur le SEO.
- Effectuer une refonte du code CSS en s'appuyant sur un préprocesseur comme SASS afin d'améliorer la qualité du code.
- Utiliser Google Analytics, pour suivre l'évolution des visiteurs.
- Grâce à la Google search Console, il sera possible de voir quelles requêtes les visiteurs ont tapé dans les moteurs de recherche. Avec ces deux outils, il sera possible de mesurer l'impact des efforts SEO.

9. Conclusion

Le site a passé le W3C pour HTML et CSS sans erreur. Grâce à des captures d'écran comparatives entre la version du site actuelle et celle optimisée, on peut remarquer une amélioration significative au niveau de la performance, l'accessibilité, de la vitesse et de la taille.

De plus, le site est toujours adapté à toutes les tailles d'écran après les modifications.

Vérification des documents terminée. Aucune erreur ou avertissement à afficher.