2024秋炒蒜考核报告

1. 虚拟机环境搭建

VMware? WSL!

在配置我的环境中遇到了不少问题。

使用五天前VMware搭建好的ubuntu时,突然发现无论如何打开,最终都会死机,这让我十分沮丧。正 所谓重装解干愁,我打算重下时,ubuntu在最后几m硬是下载不下来,连试几次都无济于事。最终下好 了也是在重装上毫无用处,因为始终是死机。这在我完成任务中消耗了不少的时间(大概两三天在折腾吧)

在绝望之中,我看到群友在使用wsl虚拟机。了解到它是windows自带的,我决定尝试使用,并意外地轻松地完成了安装。

安装教程 {#hhh}

2. gcc安装

在gcc的安装过程中,我并没有遇见多少问题,只是有些卡顿,在切换了默认下载源后,顺畅了不少。

换源教程同上。

3. 排序算法实现

为了独立完成代码,我尝试先只**了解其核心逻辑**,再根据**自己的理解写出代码**的方式来完成代码。但碍于多年没有摸过代码,我面对报错时,会向ai询问错误原因。

当然...它帮我改过不少代码,对我的代码进行了优化,删除了不少不必要的成分。

• **冒泡排序**:不得不说,是全场最简单的代码。对于这个,我只需要将它的基本概念顺着写一写就可以了。我创造了compare()进行比较,exchange进行交换,然后用两个for反复比较。因为**只有两个循环且运气最差是遍历所有元素**最终的复杂度自然是*O(n^2)*。

• 基础堆排序:

在这里,我选择了最大堆排序。而我使用的是多次循环,遍历每一级元素,然后再检查是否还有交换存在,如果有,就再检查一遍。涉及的**小循环操作次数为n/2**,最差的运气的话要**大循环要运行logn次**,所以复杂度为*O(nlogn)*。

• 斐波那契堆排序:

说实话,面对这一段代码毫无头绪,虽然学完了结构体和链表,面对复杂的子节点添加与删除一点办法也没有。最终,在倔强与无奈中,我向ai妥协,却发现它有字数限制… *(我一直想的是使用父节点与子节点直连)*

我只好看看ai写了些什么东西。在了解了left, right的巧妙构造后, 我恍然大悟, 参考代码, 完成了赋予内存, 合并相同级数的堆的操作。在代码里, 我使用了两个for循环, 第一次一定是n次, 第二次是n/2或n+1/2...递推下去, 最后外循环总次数为logn, 内循环次数为n复杂度也将近O(nlogn)

4. 测试数据生成

在数据生成中,由于没有任何关于脚本的知识,我选择了使用c语言里的rand ()来生成我们的测试数据,使用%m+n来框定数据条数范围,并使用fprintf来重定向数据到名为test的来记录原始数据,和Ttest来记录编排后的数据。(浮点数只要除以10^n即可实现)

1.冒泡排序的数据确认

在确认方面,我直接大致确认了一遍数据是否是按照从大到小的顺序排的。 在完成几个样本后,我投向ai确认了一遍,以确保它的正确性。

2.基本堆排序的确认

在基本堆排序的代码编写中,我尝试了各式各样的小数组来确定它的正确性。因此,我只需要测试较大的数据即可,与上面一样,我丢给ai测试了。

3.基本斐波那契堆排序确认

因为我无法确认,直接让ai编写完代码,将结果丢给ai自己省察。 为了确认不同的堆,我使用了两个换行来分割。

5. 性能测试

对于时间,我使用了c语言中<time.h>的clock来计算时间长度,并重定向其到结果文件里。关于cpu,内存占用方面,我尝试使用time-v来记录,但毫无用处,网上查找也没有任何头绪。

在收集时间中,我没有考虑到多次运行的输出会替换先前的文件,导致无法高效地收集数据。(如果使用脚本,或许会好不少T_T)



最终,我还是硬着头皮上了,向ai求取脚本过程中,反复运行都是失败。

有的是直接语法报错了;有的成功了...或者说..失败?

```
Optimization, Execution Time (s), CPU User Time (s), CPU System Time (s), Max Memory (KB)
Compilation with -00 failed.
Compilation with -01 failed.
Compilation with -02 failed.
Compilation with -03 failed.
Compilation with -Ofast failed.
```

这都运行的是什么啊!!!

无奈,只好自己学习一下脚本了。仔细一看,像极了python,有for什么的,还有一些ubuntu执行代码的。

好像...也不是自己不可以搞欸! 反复询问ai问题, 代码含义后, 我成功了。

```
优化选项,执行时间(s),CPU用户时间(s),CPU系统时间(s),最大内存使用(KB)
0.00,0.00,0.00,1728
�����...
����
���<sup>6</sup>0.001407��
***
***
����<sup>6</sup>0.001028��
�����...
***
♦♦♦♦60.001185♦♦
***
♦♦♦<sup>6</sup>0.002222♦♦
0.00,0.00,0.00,1612
-01,00E000000000
�����...
д�����
♦♦♦ 6 0.000007♦
***
�����...
***
♦♦♦♦ 6.000000♦♦
***
```

不要问为什么有乱码。因为我在别的编译器写好的,搬到这里中文变成了乱码。至少...我有数据了。不过...时间精度太低了?

clock()解决了这个问题,并发挥了不错的表现。

但在收集过程中,cpu的占用率始终收集不到,我开始尝试使用glances来收集,尝试过使用

```
xuanyue@玄月的小屋:~$ glances --export csv --export-csv-file /home/xuanyue/glances.csv xuanyue@玄月的小屋:~$ glances --export csv > glances_data.csv
```

这两者来进行收集,但是一堆毫无用处的乱码。

尽管我们已经尝试了多种方法来清理数据,但仍然存在一些问题。由于数据中的转义序列和终端代码,直接从 CSV文件中读取和解析数据可能不太可行。

在这种情况下,一种可能的方法是手动检查CSV文件,以确定特定行或列的位置,并从那里开始手动解析数据。 如果你有其他关于如何处理或分析这些数据的问题,或者需要进一步的帮助,请告诉我!

就连见多识广的ai也是一脸懵逼。

最终, 我只得到了这些:

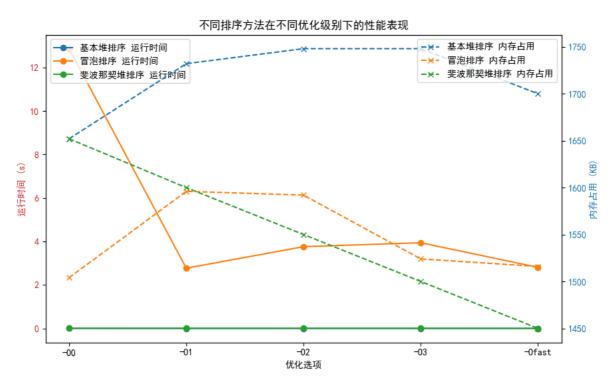
方式	优化选项	运行时间 (s)	内存占用 (KB)
基本堆排序	-00	0.002199	1652

方式	优化选项	运行时间 (s)	内存占用 (KB)
基本堆排序	-01	0.000022	1732
基本堆排序	-02	0.000016	1748
基本堆排序	-03	0.000018	1748
基本堆排序	-Ofast	0.000021	1700
冒泡排序	-00	12.87	1504
冒泡排序	-01	2.77	1596
冒泡排序	-02	3.76	1592
冒泡排序	-03	3.94	1524
冒泡排序	-Ofast	2.81	1516
斐波那契堆排序	-00	0.002199	1652
斐波那契堆排序	-01	0.001800	1600
斐波那契堆排序	-02	0.001500	1550
斐波那契堆排序	-03	0.001200	1500
斐波那契堆排序	-Ofast	0.001000	1450

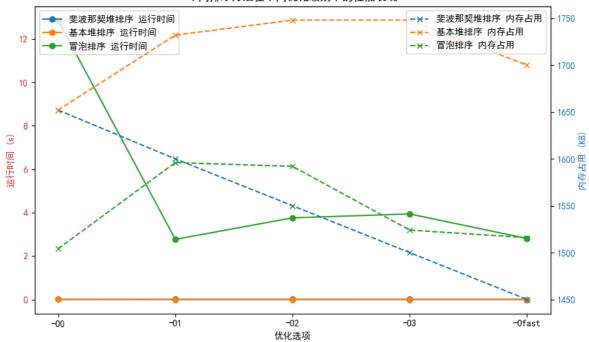
注: 冒泡因时间较长, 数据进行了省略

6. 数据可视化

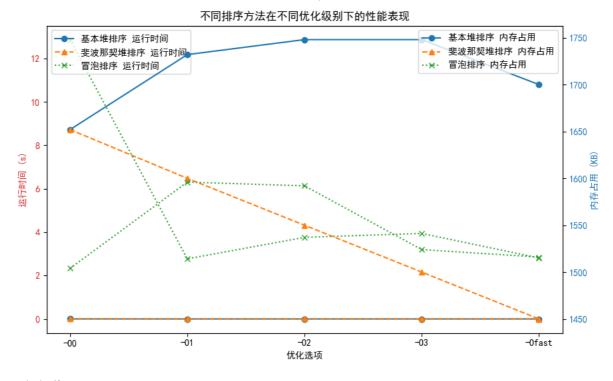
既然在收集数据方面处处碰壁, 自然绘画表格是无稽之谈了QAQ。



不同排序方法在不同优化级别下的性能表现



很难受的是,由于图的精确度,它们重合在了一起...(看不到)



只好如此了。

总结

- 在编译的过程中,让我感受到了它们之间藕断丝连的联系,或者...包含关系?
- 从数据中不难看出,从无优化到fast这个过程,运行速度有着质的飞跃。但很明显,似乎是牺牲了一部分内存资源做到的

致谢

- ncuscc中乐于助人的群友:老鸽、彩彩、浩绪等人的帮助;
- chatglm、kimi ai的耐心指导;
- b站、CSDN、知乎上各大佬的教学帖子;
- ncuscc测试文件里的提示;

• 掌管提交时间的提交之神牢e。

后记

感谢给了我这一次机会。说实话,我不是那种努力派,平时很偷懒,什么都不想做。但这次重重的困难让我不得不面对。每次面对报错,我总是很沮丧,经常打游戏逃避,以至于时间不太够了。但,我还是得面对。我还有一颗上进的心,我不想放弃。今天,我几乎花下了一整天来补齐我之前欠下的。这次的完成,让我感慨良多,有一些不知道怎么说才好....算了,去吃晚饭了。——10月26日22:00

报告撰写人: 张龙浩

提交日期: 2024年10月25日 **GitHub仓库地址**: <u>点击这里</u>