

Universidade Federal da Paraíba Centro de Energias Alternativas e Renováveis Departamento de Engenharia de Energias Renováveis Disciplina de Tópicos Especiais em Engenharia de Energias Renováveis

Relatório da Atividade 1

Thiago Ney Evaristo Rodrigues - 11502852 Professor: Dr. Gilberto Augusto Amado Moreira

> João Pessoa, PB Junho de 2020

Lista de Figuras

2.1	Primeira simulação: distribuição de pressão no tempo 0.5 s
2.2	Primeira simulação: distribuição de velocidade no tempo $0.5~\mathrm{s}~\dots$
2.3	Primeira simulação: campo de velocidade no tempo 0.5 s
2.4	Primeira simulação: curvas dos parâmetros no tempo 0.5 s
4.1	Terceira simulação: distribuição de pressão no tempo 0.5 s
4.2	Terceira simulação: distribuição de velocidade no tempo 0.5 s
4.3	Terceira simulação: campo de velocidade no tempo 0.5 s

Conteúdo

1	Intr	Introdução Primeira Simulação			
2	Pri				
	2.1	Pré-pr	rocessamento	4	
		2.1.1	Inicialização	4	
		2.1.2	Geometria	4	
		2.1.3	Malha	4	
		2.1.4	Condições Iniciais e de Contorno	5	
		2.1.5	Propriedades Físicas	5	
		2.1.6	Tempo de Simulação	6	
	2.2	Execu	ção	6	
	2.3	Pós-pr	rocessamento	6	
3	Segunda Simulação 1				
	3.1	Pré-processamento			
	3.2	Execu	ção	10	
4	Ter	erceira Simulação			
	4.1	Pré-pr	rocessamento	11	
		4.1.1	Geometria	11	
		4.1.2	Malha	11	
		4.1.3	Condições Iniciais e de Contorno	12	
		4.1.4	Propriedades Físicas	13	
	4.2	Pós-pr	rocessamento	13	
5	Cor	nclusões 16			

Introdução

O presente trabalho tem como objetivo apresentar o estudo de caso de simulação computacional denominado **Lid-Driven Cavity Flow** e caracterizado por um escoamento Newtoniano, isotérmico, incompressível em uma cavidade, onde a fronteira superior desloca-se com velocidade conhecida e as demais fronteiras são estacionárias.

Foi-se utilizado o software **OpenFoam**, sendo esse em linguagem C++ e que busca realizar o desenvolvimento de ferramentas de análise numérica para solução de problemas de Dinâmica dos Fluidos Computacional (CFD). O software é open-source, ou seja, é lançado com o status livre e de fonte aberta, sob a GNU General Public License.

Ao longo do texto foram realizadas simulações para três situações (alterando-se a geometria e as condições de contorno), a fim de se introduzir o uso do software, apresentar conceitos físicos em questão e comparar os distintos comportamento para os contextos de escoamentos.

Primeira Simulação

2.1 Pré-processamento

2.1.1 Inicialização

Para iniciar a simulação, através do bash (terminal do Ubuntu), executou-se o software OpenFoam e criou-se o diretório ao qual estariam os arquivos a serem utilizados, através dos seguintes comandos:

```
cd $FOAM_RUN
cp -r $FOAM_TUTORIALS/incompressible/icoFoam/cavity/cavity .
cd cavity
```

2.1.2 Geometria

A geometria utilizada foi a gerada de forma padrão pelo software.

2.1.3 Malha

Para a malha, optou-se por utilizar a configuração de $120 \times 120 \times 1$ células, para isso, no arquivo blockMeshDict do diretório ".../cavity/system", alterou-se os valores padrões para:

```
31 blocks
32 (
33 hex (0 1 2 3 4 5 6 7) (120 120 1) simpleGrading (1 1 1)
34 );
```

Para gerar a malha, no bash, executou-se o comando:

blockMesh

2.1.4 Condições Iniciais e de Contorno

As condições iniciais e de contorno foram consideradas as padrões do software. Dentre elas, tem-se:

Fronteira

• Paredes em movimento: Parede

• Paredes fixas: Parede

• Frente e verso: Vazio

Velocidade Inicial

• Uniforme

• Paredes em movimento: Valor fixo (uniforme) de 1 m/s

• Paredes fixas: Sem escorregamento

• Frente e verso: Vazio

Pressão Inicial

• Uniforme

• Paredes em movimento: Sem gradientes

• Paredes fixas: Sem gradientes

• Frente e verso: Vazio

2.1.5 Propriedades Físicas

Dentre as propriedades físicas que regem o sistema, tem-se que apenas o número de Reynolds é necessário para descrever o escoamento.

$$Re = \frac{d|U|}{\nu}$$

Das quais tinha-se por padrão: d = 0.1 m e |U| = 1 m/s.

A fim de obter-se um número de Reynolds de 100, alterou-se o arquivo transportPro- perties no diretório "../cavity/constant":

18 nu [0 2 -1 0 0 0] 0.001;

2.1.6 Tempo de Simulação

Utilizou-se os parâmetros de controle de tempo de simulação padrões.

2.2 Execução

Devido as características do problema, utilizou-se a ferramenta *IcoFoam*, para isso, no bash, utilizou-se o comando:

icoFoam

2.3 Pós-processamento

Após os resultados convergirem, para visualizá-los, utilizou-se o software **ParaView**®. Para executá-lo, no bash, utilizou-se o comando:

paraFoam &

As seguintes distribuições de pressão e velocidade foram obtidas após a simulação:

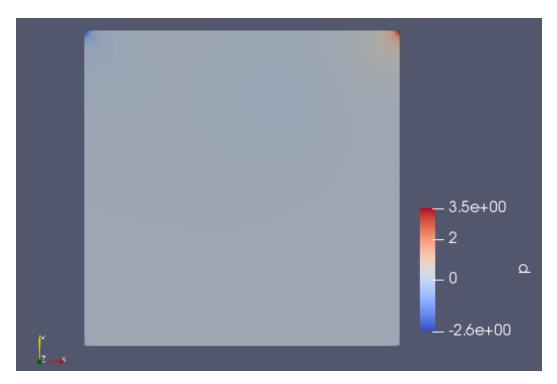


Figura 2.1: Primeira simulação: distribuição de pressão no tempo $0.5~\mathrm{s}$

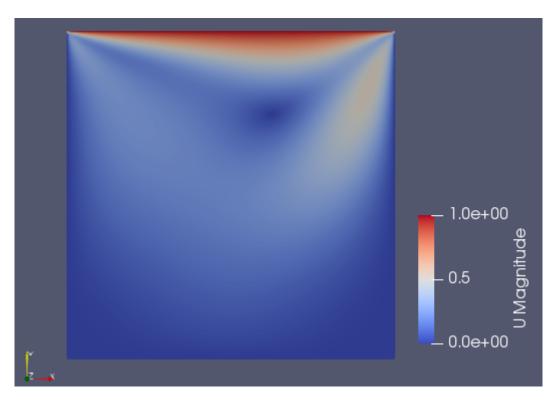


Figura 2.2: Primeira simulação: distribuição de velocidade no tempo $0.5~\mathrm{s}$

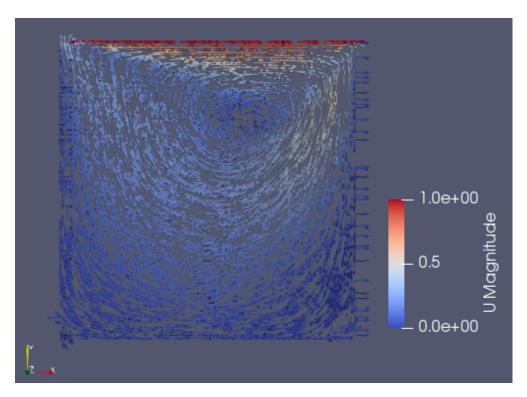


Figura 2.3: Primeira simulação: campo de velocidade no tempo $0.5~\mathrm{s}$

Foi-se possível também obter gráficos para cada parâmetro:

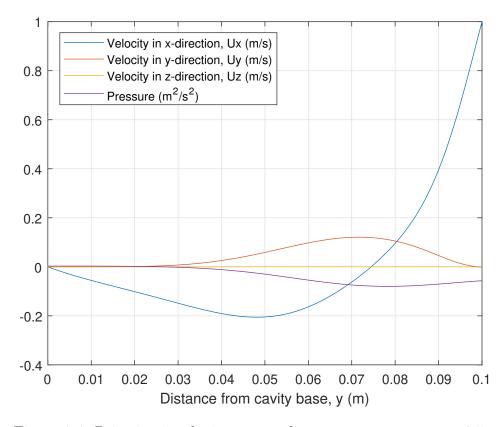


Figura 2.4: Primeira simulação: curvas dos parâmetros no tempo 0.5 s

Através da Fig. 2.1, é possível observar que os pontos com a pressão mais significante são os vértices superiores, com módulos relativamente próximos porém sentido contrário.

Através das Fig. 2.2 e 2.3, é possível observar uma certa vorticidade no interior da geometria. A região com escoamento mais significante é próxima a parede superior, algo esperado, visto que foi a parede na qual foi definido a condição de escoamento.

Através das curvas apresentadas na Fig. 2.4, é possível observar que não existe escoamento ao longo da direção Z (visto que é uma simulação bidimensional) e o escoamento mais significante ocorre ao longo da direção X, algo esperado, visto que foi a direção da condição inicial de velocidade definida.

Segunda Simulação

3.1 Pré-processamento

Para a segunda simulação, buscou-se modificar (em relação a primeira simulação) o arquivo boundary do diretório ".../cavity/constant/polyMesh", para:

```
20 movingWall
21 {
22 type patch;
23 }
```

3.2 Execução

Ao tentar executar a simulação, ocorreu-se um erro:

```
--> FOAM FATAL ERROR: keyword startFace is undefined in dictionary ".movingWall"
```

De acordo com o relatório de rro, para a condição de fronteira, o comando patch não seja válido.

Terceira Simulação

Para a terceira simulação, buscou-se modificar obter a simulação para o caso 3D.

4.1 Pré-processamento

4.1.1 Geometria

No arquivo *blockMeshDict* do diretório "../cavity/system", alterou-se os valores padrões para:

```
19 vertices
20 (
21
          (0 \ 0 \ 0)
22
          (1 \ 0 \ 0)
23
          (1 \ 1 \ 0)
24
          (0 \ 1 \ 0)
25
          (0 \ 0 \ 1)
          (1 \ 0 \ 1)
26
27
          (1 \ 1 \ 1)
28
          (0 \ 1 \ 1)
29);
```

4.1.2 Malha

Optou-se por utilizar a configuração de $20 \times 20 \times 20$ células, para isso, no arquivo blockMeshDict do diretório ".../cavity/system", alterou-se os valores padrões para:

```
31 blocks
32 (
```

```
33 hex (0 1 2 3 4 5 6 7) (20 20 20) simpleGrading (1 1 1) 34 );
```

4.1.3 Condições Iniciais e de Contorno

As condições iniciais e de contorno foram consideradas as padrões do software, fazendose algumas alterações para o caso 3D.

Dentre elas, tem-se:

Fronteira:

No arquivo *blockMeshDict* do diretório "../cavity/system", alterou-se os valores padrões para:

```
frontAndBack
60
61
         {
62
              type wall;
63
              faces
64
              (
                    (0 \ 3 \ 2 \ 1)
65
66
                    (4 5 6 7)
67
              );
         }
68
```

Velocidade Inicial:

No arquivo U do diretório ".../cavity/0", alterou-se os valores padrões para:

```
23
       movingWall
24
       {
25
                               fixedValue;
            type
26
            value
                               uniform (0 0 0);
27
       }
28
29
       fixedWalls
30
       {
31
            type
                               noSlip;
       }
32
33
```

```
34 frontAndBack
35 {
36 type zeroGradient;
37 }
```

Pressão Inicial:

No arquivo P do diretório ".../cavity/0", alterou-se os valores padrões para:

```
23
       movingWall
24
       {
25
            type
                               zeroGradient;
26
       }
27
28
       fixedWalls
29
30
            type
                               zeroGradient;
31
       }
32
33
       frontAndBack
       {
34
35
            type
                               zeroGradient;
36
       }
```

4.1.4 Propriedades Físicas

Assim como no caso 2D (primeira simulação), utilizou-se um Re = 100, para isso alterou-se o arquivo transportProperties no diretório ".../cavity/constant":

```
18 nu [0 2 -1 0 0 0] 0.001;
```

4.2 Pós-processamento

As seguintes distribuições de pressão e velocidade foram obtidas após a simulação:

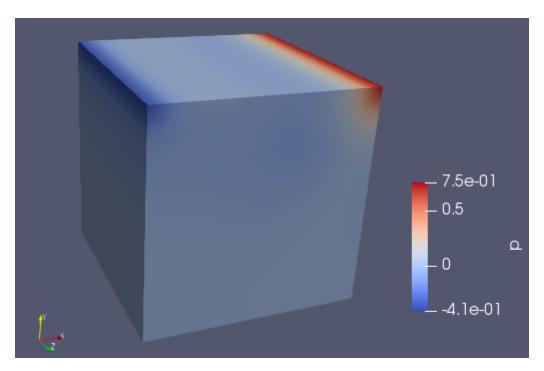


Figura 4.1: Terceira simulação: distribuição de pressão no tempo $0.5~\mathrm{s}$

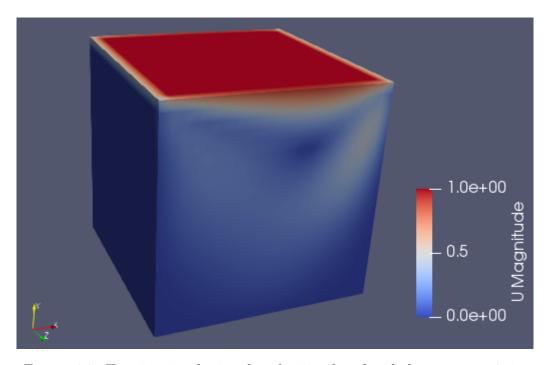


Figura 4.2: Terceira simulação: distribuição de velocidade no tempo $0.5~\mathrm{s}$

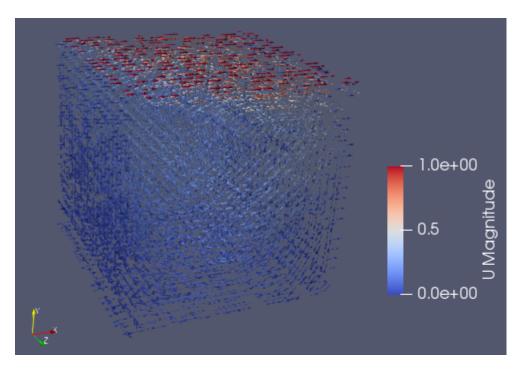


Figura 4.3: Terceira simulação: campo de velocidade no tempo $0.5~\mathrm{s}$

Comentários análogos aos apresentados no caso 2D podem ser retirados dos resultados obtidos no caso 3D.

Conclusões

Ao se comparar os resultados obtidos, observa-se qualitativamente (visualmente) que os resultados para ambas as simulações (2D e 3D) apresentaram comportamentos análogos, mesmo utilizando-se de malhas com refinos distintos. Isso é compreensível, visto que a geometria e as condições de contorno foram mantidas semelhantes (com apenas algumas adaptações para o caso 3D).

Ao longo do trabalho, foi-se possível adquirir um noção introdutório satisfatória sobre dinâmica dos fluidos computacional e sobre o software OpenFoam, visto que (para a física em questão) vários parâmetros foram abordados e, consequentemente, várias ferramentas foram utilizadas.