



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

Eres libre de compartir y redistribuir el contenido de esta obra en cualquier medio o formato, siempre y cuando des el crédito adecuado a los autores originales y no persigas fines comerciales.

Variable Compleja I Examen I

Los Del DGIIM, losdeldgiim.github.io

Arturo Olivares Martos

Granada, 2024-2025

Asignatura Variable Compleja I.

Curso Académico 2024-25.

Grado en Matemáticas y Doble Grado en Matemáticas y Física.

Profesor Javier Merí de la Maza.

Descripción Prueba Intermedia.

Fecha 28 de noviembre de 2024.

Duración 120 minutos.

Ejercicio 1 (2.5 puntos). Probar que la serie $\sum_{n\geqslant 1}\frac{z^n}{1-z^{n+1}}$ converge absolutamente en todo punto de D(0,1) y uniformemente en cada subconjunto compacto contenido en D(0,1).

Ejercicio 2 (2.5 puntos). Dado $\beta \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$ probar que existe una única función $f \in \mathcal{H}(D(0,1))$ verificando

$$z^2 f'(z) + \beta z f(z) = \log(1+z) \qquad \forall z \in D(0,1).$$

Ejercicio 3 (2 puntos). Dado R > 0 con $R \neq 1$ y $R \neq 2$, calcular la integral

$$\int_{C(0,R)} \frac{e^z}{(z+1)^2(z-2)} \ dz.$$

Ejercicio 4 (3 puntos). Sea $\Omega \subset \mathbb{R}^2 \equiv \mathbb{C}$ un abierto. Decimos que una función $\varphi : \Omega \to \mathbb{R}$ es armónica en Ω si $\varphi \in C^2(\Omega)$ y:

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} = 0 \qquad \forall (x, y) \in \Omega.$$

1. [1.5 puntos] Sea $\varphi:\Omega\to\mathbb{R}$ armónica en $\Omega.$ Probar que la función $g:\Omega\to\mathbb{C}$ dada por

$$g(x+iy) = \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,y) - i \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x,y)$$

es holomorfa en Ω .

2. [1.5 puntos] Suponiendo que Ω es un dominio estrellado, probar que existe $f \in \mathcal{H}(\Omega)$ de modo que Re $f = \varphi$ y que f es única salvo una constante.

Ejercicio 1 (2.5 puntos). Probar que la serie $\sum_{n\geqslant 1}\frac{z^n}{1-z^{n+1}}$ converge absolutamente en todo punto de D(0,1) y uniformemente en cada subconjunto compacto contenido en D(0,1).

Estudiamos en primer la convergencia uniforme. Sea $K \subset D(0,1)$ no vacío y compacto. Entonces existe $r \in [0,1[$ tal que $|z| \le r < 1$ para todo $z \in K$. Entonces:

$$\left| \frac{z^n}{1 - z^{n+1}} \right| \leqslant \frac{|z|^n}{|1 - |z|^{n+1}} = \frac{|z|^n}{1 - |z|^{n+1}} \leqslant \frac{r^n}{1 - r^{n+1}} \qquad \forall n \in \mathbb{N}, \ \forall z \in K$$

Aplicamos ahora el criterio del cociente para series, usando que r < 1:

$$\left\{\frac{r^{n+1}}{1-r^{n+2}} \cdot \frac{1-r^{n+1}}{r^n}\right\} = \left\{r \cdot \frac{1-r^{n+1}}{1-r^{n+2}}\right\} \to r \cdot 1 = r < 1$$

Por el Criterio del Cociente, la serie siguiente es convergente.

$$\sum_{n\geqslant 1} \frac{r^n}{1-r^{n+1}}$$

Por tanto, por el Test de Weierstrass, la serie del enunciado converge uniformemente en ${\cal K}.$

Para la convergencia absoluta, consideramos $z \in D(0,1)$ fijo. Como $\{z\}$ es compacto, por el Test de Weierstrass tenemos que converge absolutamente en $\{z\}$. Como z es arbitrario, tenemos que la serie converge absolutamente en todo punto de D(0,1).

Ejercicio 2 (2.5 puntos). Dado $\beta \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$ probar que existe una única función $f \in \mathcal{H}(D(0,1))$ verificando

$$z^2 f'(z) + \beta z f(z) = \log(1+z) \qquad \forall z \in D(0,1).$$

Supongamos la existencia. Entonces, como $f \in \mathcal{H}(D(0,1))$, f es analítica en D(0,1) y por tanto:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n z^n \qquad \forall z \in D(0,1)$$

Por el Teorema de Derivación de funciones dadas como Sumas de Series de Potencias, tenemos que:

$$f'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} n\alpha_n z^{n-1} \qquad \forall z \in D(0,1)$$

Por tanto, podemos reescribir la ecuación dada en el enunciado para cada $z \in D(0,1)$ como:

$$\sum_{n=1}^{\infty} n\alpha_n z^{n+1} + \sum_{n=0}^{\infty} \beta \alpha_n z^{n+1} = \log(1+z)$$
$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+\beta) \alpha_n z^{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{z^{n+1}}{n+1}$$

Por el Principio de Identidad, tenemos que:

$$\alpha_n = \frac{(-1)^n}{(n+1)(n+\beta)} \quad \forall n \in \mathbb{N} \cup \{0\}$$

Por tanto, la función f queda dada por:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(n+1)(n+\beta)} z^n \quad \forall z \in D(0,1)$$

Veamos no obstante que f está bien definida. Para ello, vamos a ver que la serie converge puntualmente en D(0,1). Para ello, clculamos su radio de convergencia:

$$\lim_{n \to \infty} \sqrt{|\alpha_n|} = \lim_{n \to \infty} \frac{1}{\sqrt{(n+1)(n+\beta)}} = 1$$

Por tanto, por la fórmula de Cauchy-Hadamard, el radio de convergencia de la serie es R=1. Por tanto, la serie converge puntualmente en D(0,1), y esto demuestra la existencia de f.

Ejercicio 3 (2 puntos). Dado R > 0 con $R \neq 1$ y $R \neq 2$, calcular la integral

$$\int_{C(0,R)} \frac{e^z}{(z+1)^2(z-2)} \ dz.$$

Distinguimos en función del valor de R.

1. Caso $R \in [0, 1]$: En este caso, definimos:

$$f: D(0,1) \longrightarrow \mathbb{C}$$

$$z \longmapsto \frac{e^z}{(z+1)^2(z-2)}$$

Tenemos que $f \in \mathcal{H}(D(0,1))$ y D(0,1) es estrellado. Por el Teorema Local de Cauchy, f admite una primitiva en D(0,1). Como C(0,R) es un camino cerrado en D(0,1), tenemos que:

$$\int_{C(0,R)} \frac{e^z}{(z+1)^2(z-2)} dz = \int_{C(0,R)} f(z) dz = 0$$

2. Caso $R \in]1,2[$: En este caso, definimos:

$$\begin{array}{cccc} f: & D(0,2) & \longrightarrow & \mathbb{C} \\ & z & \longmapsto & \frac{e^z}{z-2} \end{array}$$

Entonces, $f \in \mathcal{H}(D(0,2))$ y $\overline{D}(0,R) \subset D(0,2)$. Por la Fórmula de las Derivadas de Cauchy, tenemos que:

$$\int_{C(0,R)} \frac{e^z}{(z+1)^2(z-2)} dz = \int_{C(0,R)} \frac{f(z)}{(z+1)^2} dz = 2\pi i \cdot f'(-1)$$

Calcularemos por tanto la derivada de f:

$$f'(z) = \frac{(z-2)e^z - e^z}{(z-2)^2} = \frac{(z-3)e^z}{(z-2)^2} \qquad \forall z \in D(0,2)$$

Por tanto, tenemos que:

$$f'(-1) = -\frac{4}{9e}$$

Por tanto, la integral queda dada por:

$$\int_{C(0,R)} \frac{e^z}{(z+1)^2(z-2)} dz = 2\pi i \cdot f'(-1) = -\frac{8\pi i}{9e}$$

3. Caso $R \in [2, +\infty[$: En este caso, descomponemos en fracciones simples:

$$\frac{1}{(z+1)^2(z-2)} = \frac{A}{z+1} + \frac{B}{(z+1)^2} + \frac{C}{z-2} = \frac{A(z-2)(z+1) + B(z-2) + C(z+1)^2}{(z+1)^2(z-2)}$$

Igualando numeradores, tenemos que:

- Para z = -1: $1 = -3B \implies B = -1/3$.
- Para z = 2: $1 = 9C \implies C = \frac{1}{9}$.
- Igualando los coeficientes de z^2 : $0 = A + C \implies A = -1/9$.

Resolvemos ahora cada una de las integrales por separado. Como la exponencial es entera, podemos usar la Fórmula de Cauchy para la circunferencia en dos de las integrales:

$$\int_{C(0,R)} \frac{e^z}{z+1} dz = 2\pi i \cdot e^{-1}$$

$$\int_{C(0,R)} \frac{e^z}{z-2} dz = 2\pi i \cdot e^2$$

Para la tercera integral, empleamos la Fórmula de Cauchy para la derivada, sabiendo que la derivada de la exponencial es la exponencial:

$$\int_{C(0,R)} \frac{e^z}{(z+1)^2} dz = 2\pi i \cdot e^{-1}$$

Por tanto, la integral queda dada por:

$$\begin{split} \int_{C(0,R)} \frac{e^z}{(z+1)^2(z-2)} \ dz &= A \cdot \int_{C(0,R)} \frac{e^z}{z+1} \ dz + B \cdot \int_{C(0,R)} \frac{e^z}{(z+1)^2} \ dz + C \cdot \int_{C(0,R)} \frac{e^z}{z-2} \ dz \\ &= \left(-\frac{1}{9} \cdot 2\pi i \cdot e^{-1} \right) + \left(-\frac{1}{3} \cdot 2\pi i \cdot e^{-1} \right) + \left(\frac{1}{9} \cdot 2\pi i \cdot e^2 \right) \\ &= -\frac{4}{9} \cdot 2\pi i \cdot e^{-1} + \frac{1}{9} \cdot 2\pi i \cdot e^2 = \frac{2\pi i}{9} \left(e^2 - 4e^{-1} \right) \end{split}$$

Ejercicio 4 (3 puntos). Sea $\Omega \subset \mathbb{R}^2 \equiv \mathbb{C}$ un abierto. Decimos que una función $\varphi : \Omega \to \mathbb{R}$ es armónica en Ω si $\varphi \in C^2(\Omega)$ y:

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} = 0 \qquad \forall (x, y) \in \Omega.$$

1. [1.5 puntos] Sea $\varphi:\Omega\to\mathbb{R}$ armónica en Ω . Probar que la función $g:\Omega\to\mathbb{C}$ dada por

$$g(x+iy) = \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,y) - i \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x,y)$$

es holomorfa en Ω .

Definimos las funciones $u, v : \Omega \to \mathbb{R}$, con vistas a aplicar las Ecuaciones de Cauchy-Riemann:

$$u(x,y) = \operatorname{Re} g(x+iy) = \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,y)$$

 $v(x,y) = \operatorname{Im} g(x+iy) = -\frac{\partial \varphi}{\partial y}(x,y)$

Calculamos cada una de las derivadas parciales de u y v:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} \qquad \qquad \frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y}$$

$$\frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial x} \qquad \qquad \frac{\partial v}{\partial y} = -\frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2}$$

Comprobemos que se cumplen las Ecuaciones de Cauchy-Riemann:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} = -\frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} = \frac{\partial v}{\partial y} \iff \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} = 0$$

$$\frac{\partial u}{\partial y} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x \partial y} = -\left(-\frac{\partial^2 \varphi}{\partial y \partial x}\right) = -\frac{\partial v}{\partial x}$$

Notemos que la primera ecuación se cumple por hipótesis, y la segunda se cumple por el Teorema de Clairaut. Por tanto, se cumplen las Ecuaciones de Cauchy-Riemann, y por tanto q es holomorfa en Ω .

2. [1.5 puntos] Suponiendo que Ω es un dominio estrellado, probar que existe $f \in \mathcal{H}(\Omega)$ de modo que Re $f = \varphi$ y que f es única salvo una constante.

Como Ω es un dominio estrellado y $g \in \mathcal{H}(\Omega)$, por el Teorema Local de Cauchy, $\exists f \in \mathcal{H}(\Omega)$ una primitiva de g en Ω . Por tanto, tenemos que:

$$f'(x+iy) = g(x+iy) = \frac{\partial \varphi}{\partial x}(x,y) - i \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x,y) \qquad \forall (x,y) \in \Omega$$

Definimos ahora de nuevo $u, v: \Omega \to \mathbb{R}$ como:

$$u(x, y) = \operatorname{Re} f(x + iy)$$

 $v(x, y) = \operatorname{Im} f(x + iy)$

Por las Ecuaciones de Cauchy-Riemann, tenemos que:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial \varphi}{\partial x}$$
$$\frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial \varphi}{\partial y} = -\frac{\partial u}{\partial y}$$

Para calcular u = Re f, integramos la primera ecuación respecto de x:

$$u(x,y) = \int \frac{\partial \varphi}{\partial x} dx = \varphi(x,y) + h(y) \qquad \forall (x,y) \in \Omega$$

donde h es una función de y que no depende de x y representa la constante de integración. Derivando respecto de y, tenemos que:

$$\frac{\partial u}{\partial y}(x,y) = \frac{\partial \varphi}{\partial y}(x,y) + h'(y) \Longrightarrow h'(y) = 0 \qquad \forall (x,y) \in \Omega$$

Por tanto, h es constante, por lo que $\exists C \in \mathbb{R}$ tal que:

$$u(x,y) = \varphi(x,y) + C \quad \forall (x,y) \in \Omega$$

Como $u={\rm Re}\, f,$ y por hipótesis buscamos que ${\rm Re}\, f=\varphi,$ tenemos que C=0. Por tanto, tenemos que:

$$\operatorname{Re} f(x,y) = \varphi(x,y) \qquad \forall (x,y) \in \Omega$$

Por tanto, la existencia está probada. Supongamos ahora que existe otra función $g \in \mathcal{H}(\Omega)$ tal que Re $g = \varphi$. Definimos $h = f - g \in \mathcal{H}(\Omega)$. Entonces, tenemos que:

$$\operatorname{Re} h = \operatorname{Re} f - \operatorname{Re} g = \varphi - \varphi = 0$$

Como h es holomorfa, está definida en un dominio, y su parte real es nula, entonces h es constante, luego $\exists \lambda \in \mathbb{C}$ tal que:

$$f(z) = g(z) + \lambda \qquad \forall z \in \Omega$$

Por tanto, f es única salvo una constante.