

Estadística Descriptiva e Introducción a la Probabilidad

FACULTAD
DE
CIENCIAS
UNIVERSIDAD DE GRANADA



Los Del DGIIM, losdeldgiim.github.io

Doble Grado en Ingeniería Informática y Matemáticas
Universidad de Granada



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

Eres libre de compartir y redistribuir el contenido de esta obra en cualquier medio o formato, siempre y cuando des el crédito adecuado a los autores originales y no persigas fines comerciales.

Estadística Descriptiva e Introducción a la Probabilidad

Los Del DGIIM, losdeldgiim.github.io

Arturo Olivares Martos

Granada, 2023

Índice general

1. Relaciones de ejercicios	5
1.1. Variables Estadísticas Unidimensionales	5
1.2. Variables Estadísticas Bidimensionales	21
1.3. Espacios de Probabilidad	53
1.4. Probabilidad Condicionada e Independencia de Sucesos	67
1.5. Variables Aleatorias Unidimensionales	77
1.6. Modelos de Distribuciones Discretas	91

1. Relaciones de ejercicios

1.1. Variables Estadísticas Unidimensionales

Ejercicio 1.1.1. El número de hijos de las familias de una determinada barriada de una ciudad es una variable estadística de la que se conocen los siguientes datos:

x_i	n_i	N_i	f_i
0	80	320	0,16
1	110		0,18
2			
3			
4	40		
5			
6	20		

Sea el número de hijos de una familia, X , una variable estadística con población $n = 500$ y modalidades x_1, \dots, x_6 con *distribución de frecuencias*:

$$\{x_i, n_i\}_{i=1, \dots, 7}$$

1. Completar la tabla de frecuencias.

x_i	n_i	N_i	f_i
0	80	80	0,16
1	110	190	0,22
2	130	320	0,26
3	90	410	0,18
4	40	450	0,08
5	30	480	0,06
6	20	500	0,04

2. Representar la distribución mediante un diagrama de barras y la curva de distribución.

Diagrama de Barras

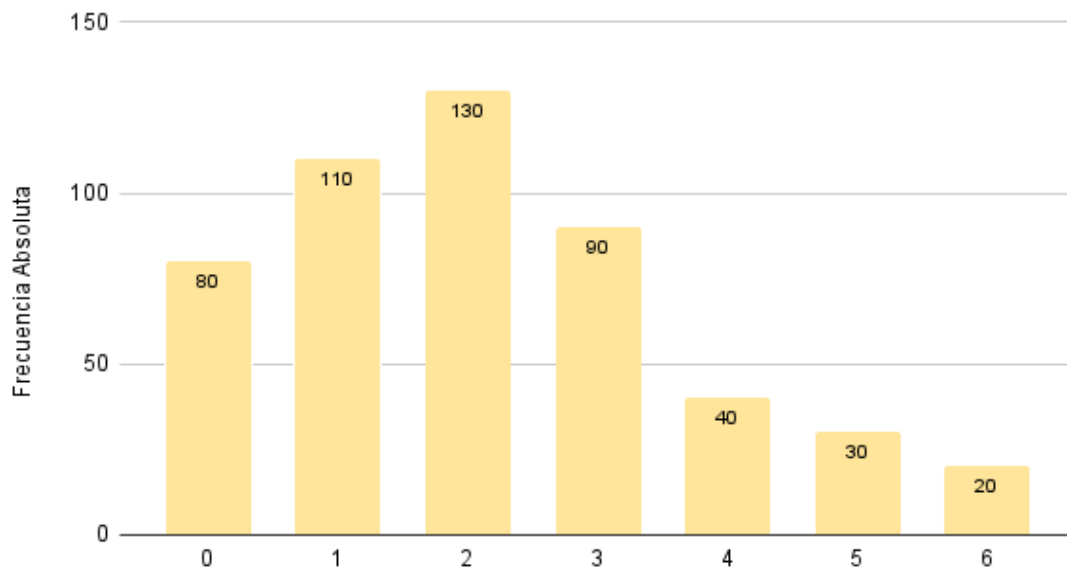


Figura 1.1: Diagrama de Barras

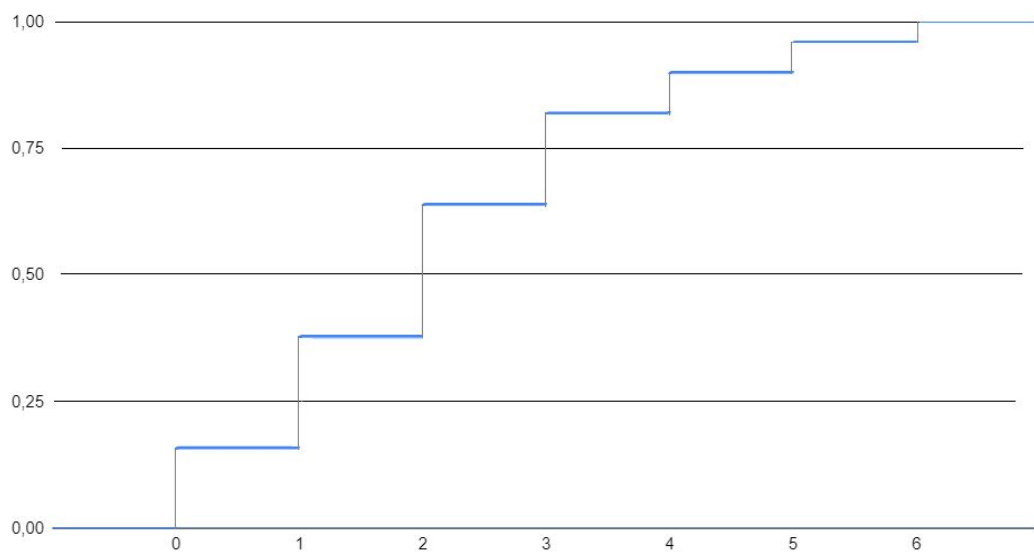


Figura 1.2: Curva de distribución

3. Promediar los valores de la variable mediante diferentes medidas. Interpretarlas.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^7 n_i x_i = \frac{1070}{500} = 2,14 \quad Me = 2 \quad Mo = 2$$

La media aritmética nos informa de que en la población estudiada la media de hijos es aproximadamente 2.

La moda nos informa de que el valor más usual, es decir, el número de hijos más repetidos, es 2.

La mediana nos indica que más de la mitad de los encuestados tienen 2 o menos hijos.

Ejercicio 1.1.2. La puntuación obtenida por 50 personas que se presentaron a una prueba de selección, sumadas las puntuaciones de los distintos tests, fueron:

174, 185, 166, 176, 145, 166, 191, 175, 158, 156, 156, 187, 162, 172, 197, 181, 151, 161, 183, 172, 162, 147, 178, 176, 141, 170, 171, 158, 184, 173, 169, 162, 172, 181, 187, 177, 164, 171, 193, 183, 173, 179, 188, 179, 167, 178, 180, 168, 148, 173.

1. Agrupar los datos en intervalos de amplitud 5 desde 140 a 200 y dar la tabla de frecuencias.

Sea la puntuación obtenida en una prueba de selección, X , una variable estadística continua con población $n = 50$ e intervalos I_1, \dots, I_{12} con *distribución de frecuencias*:

$$\{I_i, n_i\}_{i=1, \dots, 12}$$

I_i	n_i	N_i	f_i	F_i	a_i	h_i	c_i
[140, 145]	2	2	0,04	0,04	5	0,4	142,5
(145, 150]	2	4	0,04	0,08	5	0,4	147,5
(150, 155]	1	5	0,02	0,1	5	0,2	152,5
(155, 160]	4	9	0,08	0,18	5	0,8	157,5
(160, 165]	5	14	0,1	0,28	5	1	162,5
(165, 170]	6	20	0,12	0,4	5	1,2	167,5
(170, 175]	10	30	0,2	0,6	5	2	172,5
(175, 180]	8	38	0,16	0,76	5	1,6	177,5
(180, 185]	6	44	0,12	0,88	5	1,2	182,5
(185, 190]	3	47	0,06	0,94	5	0,6	187,5
(190, 195]	2	49	0,04	0,98	5	0,4	192,5
(195, 200]	1	50	0,02	1	5	0,2	197,5

2. Representar la distribución mediante un histograma, poligonal de frecuencias y curva de distribución.

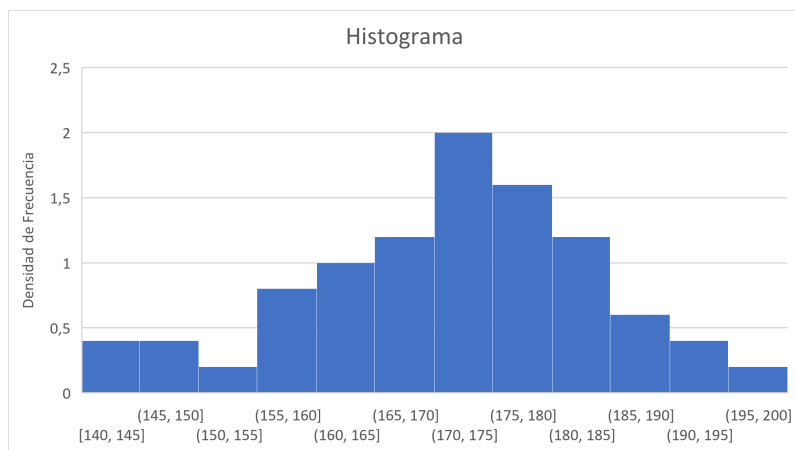


Figura 1.3: Histograma

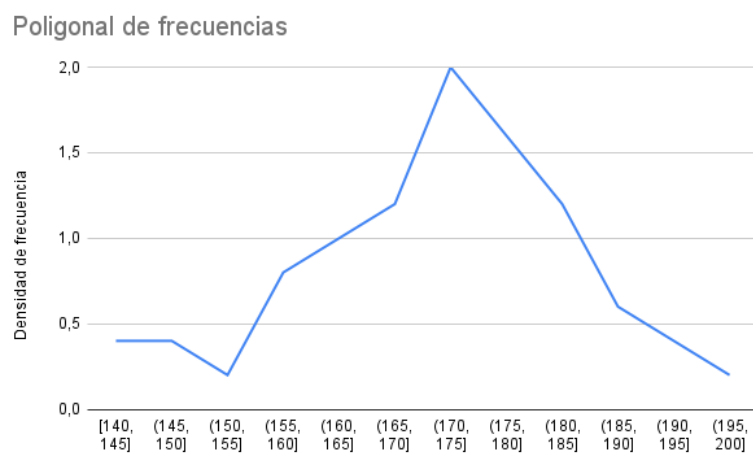


Figura 1.4: Poligonal de frecuencias

Curva de Distribución

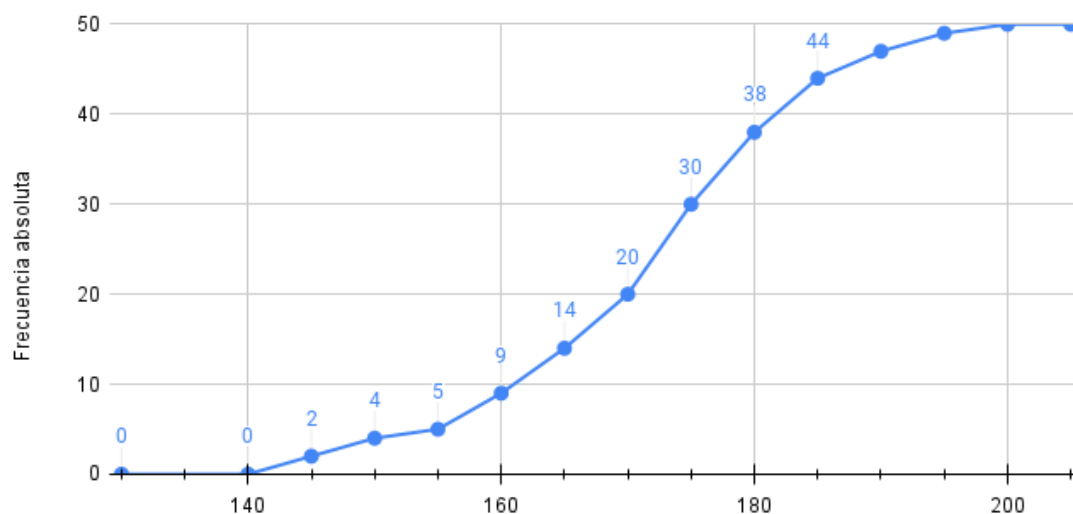


Figura 1.5: Curva de distribución

Ejercicio 1.1.3. La distribución de la renta familiar en el año 2003 por comunidades autónomas se recoge en la siguiente tabla:

I_i	n_i	N_i	f_i	F_i	c_i	a_i	h_i
(8300, 9300] , 10200]	2	5	2/18	10/18	12000		
	4	18					0,005/18
							0,002/18

1. Completar la tabla. Sea la renta familiar en el año 2003, X , una variable estadística continua con población $n = 18$ e intervalos I_1, \dots, I_6 con *distribución de frecuencias*:

$$\{I_i, n_i\}_{i=1, \dots, 6}$$

I_i	n_i	N_i	f_i	F_i	c_i	a_i	h_i
(8300, 9300]	2	2	2/18	2/18	8800	1000	0,002/18
(9300, 10200]	3	5	3/18	5/18	9750	900	0,003/18
(10200, 11300]	5	10	5/18	10/18	10750	1100	0,0045/18
(11300, 12700]	2	12	2/18	12/18	12000	1400	0,001428/18
(12700, 13500]	4	16	4/18	16/18	13100	800	0,005/18
(13500, 14500]	2	18	2/18	1	14000	1000	0,002/18

2. Representar la distribución mediante un histograma, poligonal de frecuencias y curva de distribución.

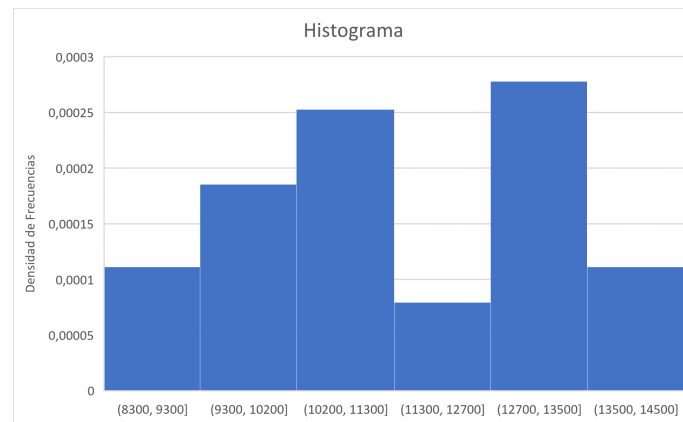


Figura 1.6: Histograma

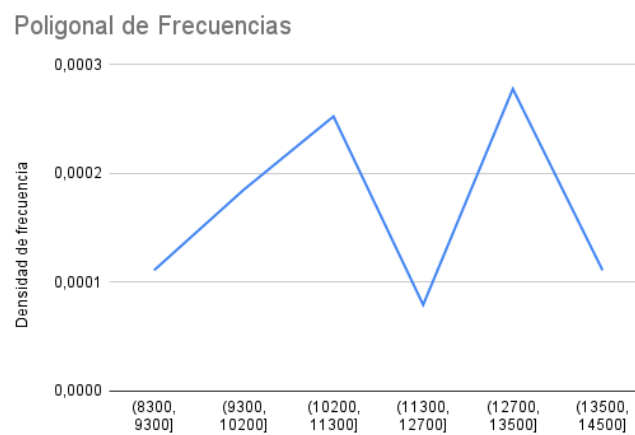


Figura 1.7: Poligonal de Frecuencias

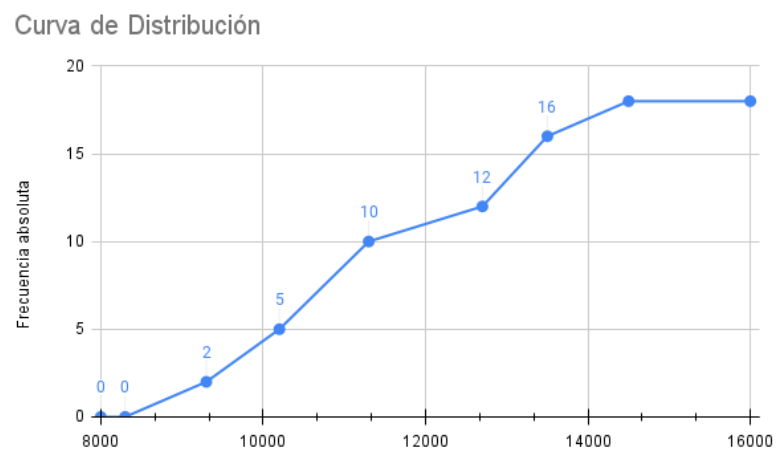


Figura 1.8: Curva de Distribución

3. ¿Cuántas comunidades presentan una renta menor o igual que 12700 euros?
¿Y cuántas superior a 11300 euros?

Observando la tabla, es fácil ver que hay 12 comunidades autónomas cuya renta familiar es menor que 12700 euros. Esto se debe a que $N_4 = 12$, y $e_4 = 12700$.

Además, se puede ver que hay 8 comunidades con renta mayor que 11300 euros. Esto se debe a que $e_3 = 11300$ y que $n - N_3 = 18 - 10 = 8$.

Ejercicio 1.1.4. En una determinada empresa se realiza un estudio sobre la calidad de su producción. La distribución siguiente informa sobre el número de piezas defectuosas encontradas en 100 cajas examinadas con 50 unidades cada una de ellas:

x_i	Nº piezas defectuosas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
n_i	Nº de cajas	6	9	10	11	14	16	16	9	4	3	2

1. Calcular el número medio de piezas defectuosas por caja.
Sea el número de piezas defectuosas por caja, X , una variable estadística con población $n = 100$ y modalidades x_1, \dots, x_{11} con *distribución de frecuencias*:

$$\{x_i, n_i\}_{i=1, \dots, 11}$$

La media aritmética es:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{11} n_i x_i}{\sum_{i=1}^{11} n_i} = \frac{436}{100} = 4,36 \text{ piezas defectuosas por caja.}$$

2. ¿Cuántas piezas defectuosas se encuentran más frecuentemente en las cajas examinadas?
Hay dos valores modales: $Mo = \{5, 6\}$, con una frecuencia absoluta $f_i = 16$.
3. ¿Cuál es el número mediano de piezas defectuosas por caja?

x_i	Nº piezas defectuosas	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
n_i	Nº de cajas	6	9	10	11	14	16	16	9	4	3	2
N_i		6	15	25	36	50	66	82	91	95	98	100

El valor mediano es $\frac{n}{2} = \frac{100}{2} = 50$.

La mediana, como $N_5 = 50$, es:

$$Me = \frac{x_5 + x_6}{2} = \frac{4 + 5}{2} = 4,5$$

4. Calcular los cuartiles de la distribución. Interpretarlos.
- $Q_1 = 2,5$: Esto significa que el 25 % de la población, es decir, el 25 % de las cajas de la muestra, tienen menos de 2,5 piezas defectuosas.
 - $Q_2 = Me = 4,5$: Esto significa que el 50 % de la población, es decir, la mitad de las cajas de la muestra, tienen menos de 4,5 piezas defectuosas.

- $Q_3 = 6$: Esto significa que el 75 % de la población, es decir, el 75 % de las cajas de la muestra, tienen menos de 6 piezas defectuosas.
5. Calcular los deciles de orden 3 y 7. Interpretarlos.
- $D_3 = P_{30} = 3$: Esto significa que el 30 % de la población, es decir, el 30 % de las cajas de la muestra, tienen menos de 3 piezas defectuosas.
 - $D_7 = P_{70} = 6$: Esto significa que el 70 % de la población, es decir, el 70 % de las cajas de la muestra, tienen menos de 6 piezas defectuosas.
6. Cuantificar la dispersión de la distribución utilizando diferentes medidas, interpretando los resultados y señalando las ventajas e inconvenientes de cada una.
- Medidas de dispersión absolutas:
 - $R = x_{11} - x_1 = 10$
El rango representa la diferencia entre el máximo de las modalidades y entre el último.
 - $R_I = Q_3 - Q_1 = 3,5$
El rango intercuartílico es la longitud del intervalo en el que están el 50 % central de los datos.
 - $D_{\bar{x}} = \frac{\sum_{i=1}^{11} |x_i - \bar{x}| n_i}{n} = 2$ Es la desviación absoluta media respecto a la media aritmética.
 - $D_{Me} = \frac{\sum_{i=1}^{11} |x_i - Me| n_i}{n} = 2$
Es la desviación absoluta media respecto a la mediana.
 - $\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^{11} n_i (x_i - \bar{x})^2}{n} = 5,8704$
La varianza es la media cuadrática dispersión óptima. Como no tenemos datos muy por encima ni muy por debajo es representativa.
 - $\sigma = +\sqrt{\sigma^2} = 2,42289$
La desviación típica es el promedio de las desviaciones individuales con respecto a la media.
 - Medidas de dispersión relativas:
 - $C_A = \frac{x_k}{x_1} = \frac{10}{0} = \infty \implies$ El coeficiente de apertura es una medida no es representativa en este caso.
 - $R_R = \frac{R}{\bar{x}} = \frac{10}{4,36} = 2,2936$
El recorrido relativo es el número de veces que el recorrido contiene a la media aritmética.
 - $R_{SI} = \frac{Q_3 - Q_1}{Q_3 + Q_1} = \frac{3,5}{8,5} = 0,4118$
El recorrido semi-intercuartílico es el 50 % de los valores centrales dividido entre los restantes.
 - $C.V.(X) = \frac{\sigma_X}{|\bar{x}|} = 0,5557$
El coeficiente de variación mide la variación de los datos respecto a la media. Se usa para saber si una medida es homogénea.
 - $V_{Me} = \frac{D_{Me}}{Me} = \frac{2}{4,5} = \frac{4}{9} = 0,4$
Mide el número de veces que la mediana está contenida en la desviación respecto a la mediana. Hay una buena representatividad de la mediana.

Ejercicio 1.1.5. Dadas las siguientes distribuciones:

$I_i^{(1)}$	$(0, 1]$	$(1, 2]$	$(2, 3]$	$(3, 4]$	$(4, 5]$
$n_i^{(1)}$	12	13	11	8	6

$I_i^{(2)}$	$(0, 1]$	$(1, 3]$	$(3, 6]$	$(6, 10]$	$(10, 12]$
$n_i^{(2)}$	1	6	7	12	2

Calcular para cada una de ellas:

1. Medias aritmética, armónica y geométrica.

Sea X_1 una variable estadística continua con población $n = 50$ e intervalos I_1^1, \dots, I_5^1 con *distribución de frecuencias*:

$$\{I_i^1, n_i^1\}_{i=1, \dots, 5}$$

Y sea X_2 una variable estadística continua con población $n = 28$ e intervalos I_1^2, \dots, I_5^2 con *distribución de frecuencias*:

$$\{I_i^2, n_i^2\}_{i=1, \dots, 5}$$

- Media aritmética:

$$\bar{x}_1 = \frac{1}{n_1} \sum_{i=1}^5 c_i^1 n_i^1 = \frac{1}{50} \cdot 108 = 2,16$$

$$\bar{x}_2 = \frac{1}{n_2} \sum_{i=1}^5 c_i^2 n_i^2 = \frac{1}{28} \cdot 162 = 5,7857$$

- Media armónica:

$$H_1 = \frac{n_1}{\sum_{i=1}^6 \frac{n_i^1}{c_i^1}} = \frac{50}{40,6857} = 1,2289$$

$$H_2 = \frac{n_2}{\sum_{i=1}^6 \frac{n_i^2}{c_i^2}} = \frac{28}{8,237} = 3,3991$$

- Media geométrica:

$$G_1 = \sqrt[n_1]{\prod_{i=1}^6 (c_i^1)^{n_i^1}} = \sqrt[50]{2,118 \cdot 10^{11}} = 1,6847$$

$$G_2 = \sqrt[n_2]{\prod_{i=1}^6 (c_i^2)^{n_i^2}} = \sqrt[28]{9,94 \cdot 10^{18}} = 4,7696$$

2. El valor más frecuente.

$I_i^{(1)}$	$(0, 1]$	$(1, 2]$	$(2, 3]$	$(3, 4]$	$(4, 5]$
$n_i^{(1)}$	12	13	11	8	6
$a_i^{(1)}$	1	1	1	1	1
$h_i^{(1)}$	12	13	11	8	6

$I_i^{(2)}$	$(0, 1]$	$(1, 3]$	$(3, 6]$	$(6, 10]$	$(10, 12]$
$n_i^{(2)}$	1	6	7	12	2
$a_i^{(2)}$	1	2	3	4	2
$h_i^{(2)}$	1	3	$\frac{7}{3}$	3	1

$$Mo^1 = \frac{h_i(e_i + e_{i-1}) - e_i h_{i-1} - e_{i-1} h_{i+1}}{2h_i - h_{i+1} - h_{i-1}} = \frac{4}{3} = 1.\bar{3}$$

En el caso de X_2 , hay dos intervalos modales. Por tanto, habrá dos modas.

$$Mo_1^2 = \frac{h_i(e_i + e_{i-1}) - e_i h_{i-1} - e_{i-1} h_{i+1}}{2h_i - h_{i+1} - h_{i-1}} = 2,5$$

$$Mo_2^2 = \frac{h_i(e_i + e_{i-1}) - e_i h_{i-1} - e_{i-1} h_{i+1}}{2h_i - h_{i+1} - h_{i-1}} = 7$$

3. El valor superado por el 50 % de las observaciones.

$I_i^{(1)}$	$(0, 1]$	$(1, 2]$	$(2, 3]$	$(3, 4]$	$(4, 5]$
$n_i^{(1)}$	12	13	11	8	6
$N_i^{(1)}$	12	25	36	44	50

$I_i^{(2)}$	$(0, 1]$	$(1, 3]$	$(3, 6]$	$(6, 10]$	$(10, 12]$
$n_i^{(2)}$	1	6	7	12	2
$N_i^{(2)}$	1	7	14	26	28

Para la variable X_1 , $N_2 = 25 = \frac{n_1}{2} \implies Me_1 = e_2 = 2$.

Para la variable X_2 , $N_3 = 14 = \frac{n_2}{2} \implies Me_2 = e_3 = 6$.

4. Recorrido, recorrido intercuartílico y desviación típica. Interpretarlos. ¿Qué distribución es más homogénea?

■ Recorrido

$$R_1 = 5 - 0 = 5 \qquad R_2 = 12 - 0 = 12$$

Es la diferencia entre el máximo de las modalidades y entre el último. Como podemos ver, en la primera distribución la totalidad de los datos se encuentra en un intervalo menor.

■ Rango Intercuartílico

Es la longitud del intervalo en el que están el 50 % central de los datos. En primer lugar, tengo que hallar Q_1 y Q_3 para X_1 .

$$Q_1^1 = e_{i-1} + \frac{50 \cdot \frac{1}{4} - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 1 + \frac{12,5 - 12}{13} \cdot 1 = \frac{27}{26} = 1,038$$

$$Q_3^1 = e_{i-1} + \frac{50 \cdot \frac{3}{4} - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 3 + \frac{37,5 - 36}{8} \cdot 1 = \frac{51}{16} = 3,1875$$

Por tanto, $R_I^1 = Q_3^1 - Q_1^1 = 2,1495$.

En segundo lugar, tengo que hallar Q_1 y Q_3 para X_2 .

$$Q_1^2 = e_2 = 3, \text{ ya que } \frac{n}{4} = 7 = N_2$$

$$Q_3^1 = e_{i-1} + \frac{28 \cdot \frac{3}{4} - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 6 + \frac{21 - 14}{12} \cdot 4 = \frac{25}{3} = 8.\bar{3}$$

Por tanto, $R_I^2 = Q_3^2 - Q_1^2 = 5.\bar{3}$.

■ Desviación Típica:

Promedio de las desviaciones individuales con respecto a la media.

$$\sigma_{x_1} = +\sqrt{\sigma_{x_1}^2} = +\sqrt{\frac{1}{50} \sum_{i=1}^5 n_i c_i^2 - \bar{x}_1^2} = +\sqrt{\frac{1}{50} \sum_{i=1}^5 n_i c_i^2 - (2,16)^2} = 1,3208$$

$$\sigma_{x_2} = +\sqrt{\sigma_{x_2}^2} = +\sqrt{\frac{1}{28} \sum_{i=1}^5 n_i c_i^2 - \bar{x}_2^2} = +\sqrt{\frac{1}{28} \sum_{i=1}^5 n_i c_i^2 - (5,7857)^2} = 2,92$$

■ Coefficiente de Variación de Pearson:

$$C.V.(X_1) = \frac{\sigma_{x_1}}{|\bar{x}_1|} = 0,61148$$

$$C.V.(X_2) = \frac{\sigma_{x_2}}{|\bar{x}_2|} = 0,5047$$

Por tanto, como $C.V.(X_2) < C.V.(X_1)$, la distribución asociada a la variable X_2 es más homogénea.

Ejercicio 1.1.6. Un móvil efectúa un recorrido de 100 km en dos sentidos. En uno va a una velocidad constante de $V_1 = 60$ km/h y en el otro va a una velocidad constante de $V_2 = 70$ km/h. Calcular la velocidad media del recorrido.

Al ser un cociente entre magnitudes, ya que la velocidad es el cociente entre el espacio y el tiempo, se opta por la media armónica.

La media armónica es es:

$$H = \frac{2}{\frac{1}{60} + \frac{1}{70}} = 64,62 \text{ km/h}$$

Ejercicio 1.1.7. Las acciones de una empresa han producido los siguientes rendimientos netos anuales:

Año	Rentabilidad
1994	12 %
1995	10 %
1996	7 %
1997	6 %
1998	5 %

Obtener el rendimiento neto medio en esos cinco años.

Como la rentabilidad tiene efectos multiplicativos acumulativos en la evolución del valor de la empresa a partir de una cantidad inicial fija, que es el valor inicial en 1994, se opta por la media geométrica.

La media geométrica es:

$$G = \sqrt[5]{1,12 \cdot 1,10 \cdot 1,07 \cdot 1,06 \cdot 5} = 1,7968$$

Es decir, se obtiene un rendimiento neto de un 7.968 %.

Ejercicio 1.1.8. Un profesor califica a sus alumnos según el criterio siguiente: 40 % de suspensos, 30 % de aprobados, 15 % notables, 10 % sobresalientes y 5 % de matrículas. Las notas obtenidas son las siguientes:

(0, 1]	(1, 2]	(2, 3]	(3, 4]	(4, 5]	(5, 6]	(6, 7]	(7, 8]	(8, 9]	(9, 10]
34	74	56	81	94	70	41	28	16	4

Calcular las notas máximas para obtener cada una de las calificaciones.

Sean las notas de los alumnos de ese profesor, X , una variable estadística continua con población $n = 498$ e intervalos I_1, \dots, I_{10} con *distribución de frecuencias*:

$$\{I_i, n_i\}_{i=1, \dots, 10}$$

I_i	(0, 1]	(1, 2]	(2, 3]	(3, 4]	(4, 5]	(5, 6]	(6, 7]	(7, 8]	(8, 9]	(9, 10]
n_i	34	74	56	81	94	70	41	28	16	4
N_i	34	108	164	245	339	409	450	478	494	498

Se están pidiendo los percentiles P_{40} , P_{70} , P_{85} , y P_{95} .

$$P_{40} = e_{i-1} + \frac{\frac{40n}{100} - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 3 + \frac{199,2 - 164}{81} \cdot 1 = 3,4346$$

$$P_{70} = e_{i-1} + \frac{\frac{70n}{100} - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 5 + \frac{348,6 - 339}{70} \cdot 1 = 5,1371$$

$$P_{85} = e_{i-1} + \frac{\frac{85n}{100} - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 6 + \frac{423,3 - 409}{41} \cdot 1 = 6,3488$$

$$P_{95} = e_{i-1} + \frac{\frac{95n}{100} - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 7 + \frac{473,1 - 450}{28} \cdot 1 = 7,825$$

Por tanto, las notas máximas para cada calificación son:

- Suspensos: $P_{40} = 3,4346$.
- Aprobados: $P_{70} = 5,1371$.
- Notables: $P_{85} = 6,3488$.
- Sobresalientes: $P_{90} = 7,825$.

Ejercicio 1.1.9. Se ha medido la altura de 110 jóvenes, obteniendo:

Altura	(1,55, 1,60]	(1,60, 1,70]	(1,70, 1,80]	(1,80, 1,90]	(1,90, 2,00]
Nº jóvenes	18	31	24	20	17

1. Si se consideran bajos el 3 % de los individuos de menor altura, ¿cuál es la altura máxima que pueden alcanzar?

Sea la altura de los jóvenes, X , una variable estadística continua con población $n = 110$ e intervalos I_1, \dots, I_5 con *distribución de frecuencias*:

$$\{I_i, n_i\}_{i=1, \dots, 5}$$

I_i	(1,55, 1,60]	(1,60, 1,70]	(1,70, 1,80]	(1,80, 1,90]	(1,90, 2,00]
n_i	18	31	24	20	17
N_i	18	49	73	93	110

Se pide calcular P_3 .

$$P_3 = e_{i-1} + \frac{0,03n - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 1,55 + \frac{3,3 - 0}{18} \cdot 0,05 = 1,5592$$

Por tanto, la altura máxima de los bajos sería 1,5592 m.

2. Si se consideran altos el 18 % de los individuos de mayor altura, ¿cuál es su altura mínima?

$100 - 18 = 82\% \Rightarrow$ Se pide calcular el P_{82} :

$$P_{82} = e_{i-1} + \frac{0,80n - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 1,8 + \frac{90,2 - 73}{20} \cdot 0,1 = 1,886$$

Por tanto, la altura mínima de los altos sería 1,886 m.

3. ¿Qué altura es superada sólo por 1/4 de los jóvenes?

Se pide calcular el Q_3 :

$$Q_3 = e_{i-1} + \frac{0,75n - N_{i-1}}{n_i} \cdot a_i = 1,8 + \frac{82,5 - 73}{20} \cdot 0,1 = 1,84$$

Por tanto, la altura superada sólo por 1/4 de los jóvenes sería 1,84 m.

4. Calcular el número de jóvenes cuya altura es superior a 1,75.

$$P_\alpha = 1,70 + \frac{\frac{\alpha 110}{100} - 49}{24} \cdot 0,1 = 1,75 \Rightarrow \frac{\frac{\alpha 110}{100} - 49}{24} = 0,5 \Rightarrow \alpha = 55,45\%$$

Por tanto, el número de jóvenes con altura superior a $P_\alpha = 1,75$ m es:

$$n - \frac{\alpha n}{100} = 49 \text{ personas}$$

5. Calcular la altura máxima de los 11 jóvenes más bajos.

$\frac{\alpha n}{100} = 11 \Rightarrow 10\%$. Por tanto, se pide P_{10} :

$$P_{10} = 1,55 + \frac{11 - 0}{18} \cdot 0,05 = 1,5806 \text{ m}$$

Por tanto, la altura máxima de los 11 jóvenes más bajos es 1,5806 m.

6. Calcular la altura mínima de los 11 jóvenes más altos.

$\frac{\alpha n}{100} = 110 - 11 = 99 \Rightarrow 10\%$. Por tanto, se pide P_{90} :

$$P_{90} = 1,90 + \frac{99 - 93}{17} \cdot 0,1 = 1,9353 \text{ m}$$

Por tanto, la altura mínima de los 11 jóvenes más altos es 1,9353 m.

Ejercicio 1.1.10. Realizando una prueba para el estudio del cáncer a 150 personas se obtuvo la siguiente tabla según la edad de los enfermos:

Edad	(10, 30]	(30, 40]	(40, 50]	(50, 60]	(60, 90]
Nº enfermos	15	22	48	40	25

1. Calcular la edad más común de los individuos estudiados.

Sea el número de personas con cáncer, X , una variable estadística continua con población $n = 150$ e intervalos I_1, \dots, I_5 con *distribución de frecuencias*:

$$\{I_i, n_i\}_{i=1, \dots, 5}$$

I_i	(10, 30]	(30, 40]	(40, 50]	(50, 60]	(60, 90]
n_i	15	22	48	40	25
N_i	15	37	85	125	150
a_i	20	10	10	10	30
h_i	0,75	2,2	4,8	4	0,83

Por tanto, el intervalo modal es I_3 .

$$Mo = \frac{h_i(e_i + e_{i-1}) - e_i h_{i-1} - e_{i-1} h_{i+1}}{2h_i - h_{i+1} - h_{i-1}} = \frac{4,8(90) - 50 \cdot 2,2 - 40 \cdot 4}{2 \cdot 4,8 - 4 - 2,2} = \frac{810}{17} = 47,647$$

Por tanto, la edad más común es $Mo = 47,647$ años.

2. Calcular la edad mínima y máxima del 30 % central de los individuos.

Se pide hallar P_{35} y P_{65} :

$$P_{35} = 40 + \frac{52,5 - 37}{48} \cdot 10 = 43,2292$$

$$P_{65} = 50 + \frac{97,5 - 85}{40} \cdot 10 = 53,125$$

Por tanto, las edades mínimas y máximas del 30 % central de los individuos son 43,2292 y 53,125 años respectivamente.

3. Calcular el recorrido intercuartílico y la desviación típica.

Para calcular R_I , calculo primero Q_1 y Q_3 :

$$Q_1 = 40 + \frac{37,5 - 37}{48} \cdot 10 = 40,1$$

$$Q_3 = 50 + \frac{112,5 - 85}{40} \cdot 10 = 56,875$$

Por tanto, $R_I = Q_3 - Q_1 = 16,775$. Para calcular σ , calculo antes \bar{x} :

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 c_i n_i = 48,7$$

$$\sigma_x = +\sqrt{\sigma_x^2} = +\sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 n_i c_i^2 - \bar{x}^2} = +\sqrt{\frac{1}{150} \sum_{i=1}^5 n_i c_i^2 - (48,7)^2} = 15,4965$$

4. Calcular e interpretar los valores de los coeficientes de asimetría y curtosis.

■ Coeficientes de Asimetría:

$$\gamma_1(X) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 n_i \left(\frac{x_i - \bar{x}}{\sigma} \right)^3 = \frac{13,755}{150} = 0,0917 > 0$$

$$A_p = \frac{\bar{x} - Mo}{\sigma} = 0,068 > 0$$

Como los coeficientes de asimetría son positivos, eso implica que la distribución es asimétrica por la derecha o positiva, es decir, la media aritmética es mayor que la moda. Además, como son cercanos a 0, la distribución no es muy asimétrica. Esto se aprecia bien en la figura 1.9.

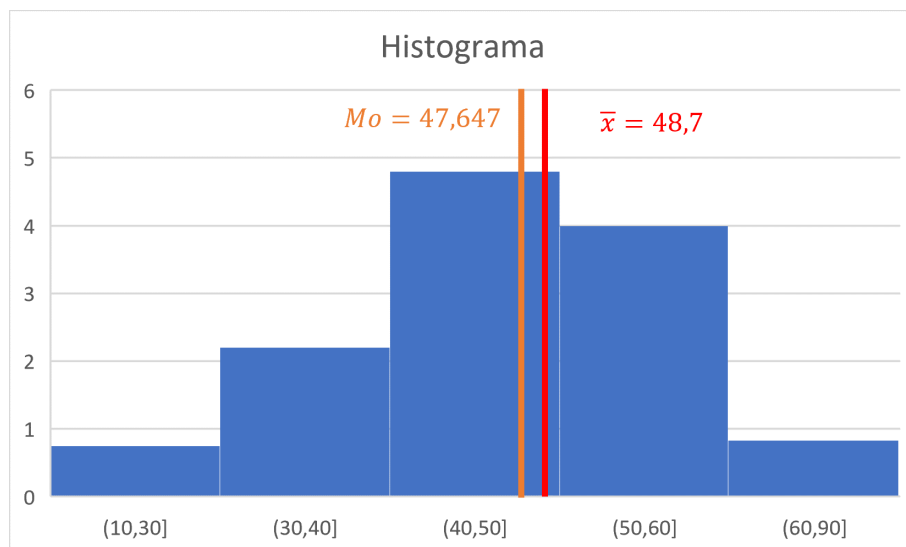


Figura 1.9: Histograma mostrando la media aritmética y la moda.

■ Coeficientes de Curtosis:

Para el coeficiente de curtosis de Fischer, es necesario calcular μ_4 :

$$\mu_4 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 n_i (x_i - \bar{x})^4 = 153232,455$$

$$\gamma_2(X) = \frac{\mu_4}{\sigma^4} - 3 = 2,6571 - 3 = -0,3428 < 0$$

Para el coeficiente de curtosis de Kelley, es necesario calcular D_9 y D_1 :

$$D_9 = 60 + \frac{135 - 125}{25} \cdot 30 = 72 \quad D_1 = 30 = e_1, \text{ ya que } n_1 = \frac{n}{9} = 15$$

$$K = \frac{1}{2} \frac{Q_3 - Q_1}{D_9 - D_1} - 0,263 = \frac{1}{2} \frac{16,775}{42} - 0,263 = -0,0632 < 0$$

Como los coeficientes de curtosis son negativos, eso implica que la distribución es platicúrtica. Es decir, que los intervalos más centrales no sobresalen demasiado de la curva normal con la misma media aritmética y desviación típica. Además, las colas (intervalos I_1 e I_5) se encuentran por encima de esta distribución normal, como se aprecia bien en la figura 1.10.

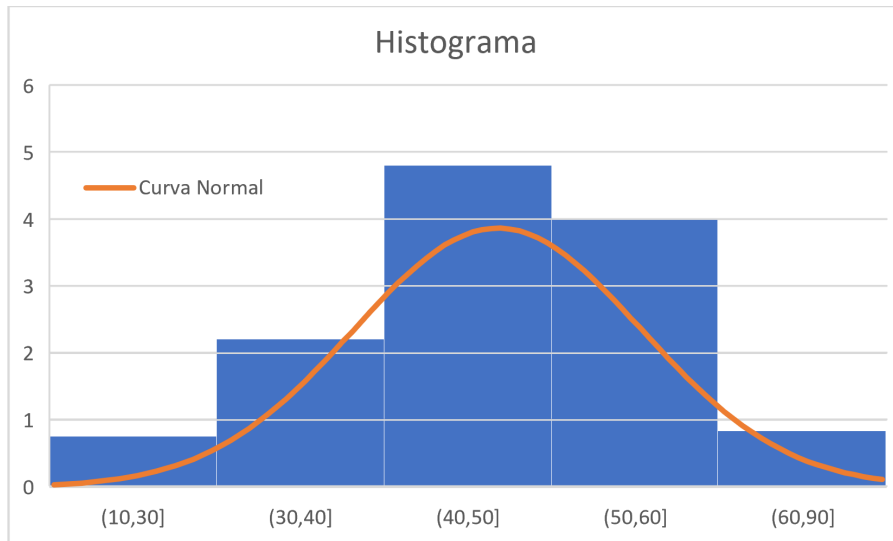


Figura 1.10: Histograma frente a la distribución normal.

1.2. Variables Estadísticas Bidimensionales

Ejercicio 1.2.1. Se han lanzado dos dados varias veces, obteniendo los resultados que se presentan en la siguiente tabla, donde X designa el resultado del primer dado e Y el resultado del segundo:

X	1	2	2	3	5	4	1	3	3	4	1	2	5	4	3	4	4	5	3	1	6	5	4	6
Y	2	3	1	4	3	2	6	4	1	6	6	5	1	2	5	1	1	2	6	6	2	1	2	5

1. Construir la tabla de frecuencias.

Sean los valores obtenidos en un dado, X ; y los valores obtenidos en el segundo, Y ; dos variables estadísticas con población $n = 24$ y modalidades x_1, \dots, x_6 e y_1, \dots, y_6 respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 6}^{j=1, \dots, 6}$$

$X \backslash Y$	1	2	3	4	5	6	$n_{i.}$
1	0	1	0	0	0	3	4
2	1	0	1	0	1	0	3
3	1	0	0	2	1	1	5
4	2	3	0	0	0	1	6
5	2	1	1	0	0	0	4
6	0	1	0	0	1	0	2
$n_{.j}$	6	6	2	2	3	5	24

2. Calcular las puntuaciones obtenidas medias con cada dado y ver cuáles son más homogéneas.

En primer lugar, calculo las puntuaciones medias mediante las medias aritméticas.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^6 n_{i.} x_i = \frac{81}{24} = 3,375 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^6 n_{.j} y_j = \frac{77}{24} = 3,208\bar{3}$$

Para estudiar la homogeneidad, necesito saber el coeficiente de variación de Pearson. Para calcular este, necesito en primer lugar calcular las desviaciones típicas.

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^6 n_{i.} (x_i - \bar{x})^2} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^6 n_{i.} x_i^2 - \bar{x}^2} = \sqrt{\frac{329}{24} - \bar{x}^2} = \sqrt{2,317\bar{7}} = 1,5224$$

$$\sigma_y = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^6 n_{.j} (y_j - \bar{y})^2} = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{j=1}^6 n_{.j} y_j^2 - \bar{y}^2} = \sqrt{\frac{335}{24} - \bar{y}^2} = \sqrt{3,6649} = 1,9144$$

Teniendo la media y las desviaciones típicas, podemos calcular el coeficiente de variación de Pearson:

$$C.V.(X) = \frac{\sigma_x}{|\bar{x}|} = \frac{1,5224}{3,375} = 0,4511 \quad C.V.(Y) = \frac{\sigma_y}{\bar{y}} = \frac{1,9144}{3,2083} = 0,5967$$

Puesto que $C.V.(X) < C.V.(Y) \implies$, X es más homogénea que Y .

3. ¿Qué resultado del segundo dado es más frecuente cuando en el primero se obtiene un 3?

Se pide la moda de la distribución condicionada del carácter Y a aquellos que presentan la modalidad x_3 . La tabla de la distribución condicionada a x_3 es:

y_j	1	2	3	4	5	6
n_{3j}	0	0	0	2	1	1

Por tanto, $Mo(Y)^{i=3} = 4$.

4. Calcular la puntuación máxima del 50 % de las puntuaciones más bajas obtenidas con el primer dado si con el segundo se ha obtenido un 2 o un 5.

x_i	1	2	3	4	5	6
$n_i^{j=2,5} = n_{i2} + n_{i5}$	1	1	1	3	1	2
$N_i^{j=2,5}$	1	2	3	6	7	9

Nos piden $Me(X)^{j=2,5}$.

Como $\frac{n^{j=2,5}}{2} = \frac{9}{2} = 4,5$, la mediana es $Me(X)^{j=2,5} = 4$.

Ejercicio 1.2.2. Medidos los pesos, X (en Kg), y las alturas, Y (en cm), a un grupo de individuos, se han obtenido los siguientes resultados:

$X \backslash Y$	160	162	164	166	168	170	$n_{i.}$
48	3	2	2	1	0	0	8
51	2	3	4	2	2	1	14
54	1	3	6	8	5	1	24
57	0	0	1	2	8	3	14
60	0	0	0	2	4	4	10
$n_{.j}$	6	8	13	15	19	9	70

1. Calcular el peso medio y la altura media y decir cuál es más representativo.

Sean el peso en Kg , X ; y las alturas en cm , Y ; dos variables estadísticas con población $n = 70$ y modalidades x_1, \dots, x_6 e y_1, \dots, y_6 respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 6}^{j=1, \dots, 6}$$

Las medias aritméticas son:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 x_i n_{i.} = \frac{3792}{70} = 54,1714 \text{ Kg} \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 y_j n_{.j} = \frac{11600}{70} = 165,7143 \text{ cm}$$

La más representativa será la distribución más homogénea. Para ello, compararemos el Coeficiente de Variación de Pearson, para lo cual calculamos la desviación típica.

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 n_{i.} x_i^2 - \bar{x}^2} = \sqrt{\frac{206316}{70} - \bar{x}^2} = 3,582$$

$$\sigma_y = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 j \cdot j y_j^2 - \bar{y}^2} = \sqrt{\frac{1922896}{70} - \bar{y}^2} = 2,9519$$

Por tanto, los coeficientes de variación son:

$$C.V.(X) = \frac{\sigma_x}{|\bar{x}|} = 0,0661 \quad C.V.(Y) = \frac{\sigma_y}{|\bar{y}|} = 0,0178$$

Por tanto, como $C.V.(Y) < C.V.(X)$, entonces la distribución Y es más homogénea y, por tanto, su media es más representativa.

2. Calcular el porcentaje de individuos que pesan menos de 55 Kg y miden más de 165 cm .

Como se pide $x_i < x_4 = 57$, solo se tiene en cuenta $i = 1, 2, 3$.

Además, como $y_j > y_3 = 164$, solo se toman $j = 4, 5, 6$. Por tanto, el porcentaje es:

$$\frac{\sum_{\substack{i=1,2,3 \\ j=4,5,6}} n_{ij}}{n} \cdot 100\% = \frac{20}{70} \cdot 100\% = 28,5714\%$$

3. Entre los que miden más de 165 cm , ¿cuál es el porcentaje de los que pesan más de 52 Kg ?

Como se pide que midan más de 165 cm , tomamos la distribución condicionada a $j = 4, 5, 6$.

$X \setminus Y = 4, 5, 6$	166	168	170	$n_{i.}$
48	1	0	0	1
51	2	2	1	5
54	8	5	1	14
57	2	8	3	13
60	2	4	4	10
$n_{.j}$	15	19	9	43

De esta distribución condicionada, calculemos el porcentaje de personas que pesan menos de 52 Kg . Como $\nexists x_i = 52$, sabemos que $P_\alpha = 51 = x_2$.

$$P_\alpha = 51 = x_2 \implies N_{2.} = 6 = \frac{n^{j=4,5,6}}{100} \alpha \implies \alpha = 6 \cdot \frac{100}{43} = 13,9535\%$$

Por tanto, el porcentaje de personas que pesan más de 52 Kg entre los que miden más de 165 cm son:

$$100 - P_\alpha = 86,0465\%$$

4. ¿Cuál es la altura más frecuente entre los individuos cuyo peso oscila entre 51 y 57 Kg ?

Se pide la distribución condicionada a $i = 2, 3, 4$. Por tanto, la distribución de frecuencias es:

$X \backslash Y$	160	162	164	166	168	170	$n_{i.}^{i=2,3,4}$
51	2	3	4	2	2	1	14
54	1	3	6	8	5	1	24
57	0	0	1	2	8	3	14
$n_{.j}^{i=2,3,4}$	3	6	11	12	15	5	52

Por tanto, podemos ver que $Mo(Y)^{i=2,3,4} = 168 \text{ cm}$.

5. ¿Qué peso medio es más representativo, el de los individuos que miden 164 *cm* o el de los que miden 168 *cm*?

La distribución condicionada a $j = 3$ ($y_3 = 164 \text{ cm}$) queda como la tabla de la izquierda; mientras que la distribución condicionada a $j = 5$ ($y_5 = 168 \text{ cm}$) queda como la tabla de la derecha:

$X \backslash Y$	164	$X \backslash Y$	168
48	2	48	0
51	4	51	2
54	6	54	5
57	1	57	8
60	0	60	4
$n_{.j}^{j=3}$	13	$n_{.j}^{j=5}$	19

Las medias aritméticas:

$$\bar{x}_{j=3} = \frac{1}{n_{j=3}} \sum_{i=0}^6 x_i n_{i.}^{j=3} = 52,3846 \quad \bar{x}_{j=5} = \frac{1}{n_{j=5}} \sum_{i=0}^6 x_i n_{i.}^{j=5} = 56,2105$$

Las desviaciones típicas:

$$\sigma_x^{j=3} = \sqrt{\frac{1}{n_{j=3}} \sum_{i=0}^6 n_{i.}^{j=3} x_i^2 - \bar{x}_{j=3}^2} = 2,5283$$

$$\sigma_x^{j=5} = \sqrt{\frac{1}{n_{j=5}} \sum_{i=0}^6 n_{i.}^{j=5} x_i^2 - \bar{x}_{j=5}^2} = 2,7662$$

El coeficiente de variación de Pearson:

$$C.V.(X)^{j=3} = \frac{\sigma_x^{j=3}}{|\bar{x}_{j=3}|} = 0,04826 \quad C.V.(X)^{j=5} = \frac{\sigma_x^{j=5}}{|\bar{x}_{j=5}|} = 0,04921$$

Por tanto, como los coeficientes de Pearson son similares, el peso medio tiene una representatividad similar. No obstante, para $j = 3$, es decir, 164 *cm*, es más homogénea la distribución condicionada.

Ejercicio 1.2.3. En una encuesta de familias sobre el número de individuos que la componen (X) y el número de personas activas en ellas (Y) se han obtenido los siguientes resultados:

$X \backslash Y$	1	2	3	4	$n_{i.}$
1	7	0	0	0	7
2	10	2	0	0	12
3	11	5	1	0	17
4	10	6	6	0	22
5	8	6	4	2	20
6	1	2	3	1	7
7	1	0	0	1	2
8	0	0	1	1	2
$n_{.j}$	48	21	15	5	89

1. Calcular la recta de regresión de Y sobre X .

Sean el número de individuos que componen la familia, X ; y el número de personas activas en ellas, Y ; dos variables estadísticas con población $n = 89$ y modalidades x_1, \dots, x_8 e y_1, \dots, y_4 respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 8}^{j=1, \dots, 4}$$

Obtengo, en primer lugar, las medias aritméticas marginales:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^8 x_i n_{i.} = \frac{342}{89} = 3,8427 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^4 y_j n_{.j} = \frac{155}{89} = 1,7416$$

Obtengo ahora la covarianza:

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^8 \sum_{j=0}^4 x_i y_j n_{ij} - \bar{x} \bar{y} = \frac{666}{89} - \bar{x} \bar{y} = 0,7907$$

Obtengo ahora la varianza de la variable estadística X :

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^8 n_{i.} x_i^2 - \bar{x}^2 = \frac{1538}{89} - \bar{x}^2 = 2,51455$$

Por tanto, la recta de regresión de Y sobre X es:

$$y - \bar{y} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} (x - \bar{x}) \implies y = 0,31445x + 0,533$$

2. ¿Es adecuado suponer una relación lineal para explicar el comportamiento de Y a partir de X ?

Para ver si nuestra recta de regresión es correcta o no, se emplea el coeficiente de determinación.

$$\eta_{Y/X}^2 = \frac{\sigma_{ey}^2}{\sigma_y^2}$$

Además, en el caso de que se trabaje en el caso lineal, tenemos que:

$$\eta_{Y/X}^2 = \frac{\sigma_{ey}^2}{\sigma_y^2} = r^2 = \frac{\sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2 \sigma_y^2}$$

Calculamos por tanto σ_y^2 :

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^4 n_{.j} y_j^2 - \bar{y}^2 = \frac{347}{89} - \bar{x}^2 = 0,8657$$

Por tanto:

$$\eta_{Y/X}^2 = \frac{\sigma_{ey}^2}{\sigma_y^2} = r^2 = \frac{\sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2 \sigma_y^2} = 0,287$$

Como $\eta_{Y/X}^2 = 0,28719$ dista bastante del 1, entonces podemos afirmar que no es adecuado suponer una relación lineal, puesto que el modelo explica menos del 29 % de los casos.

Podemos ver la representación en forma de nube de putos, junto con la recta de regresión de Y sobre X, y junto con el coeficiente r^2 , en la figura 1.11.

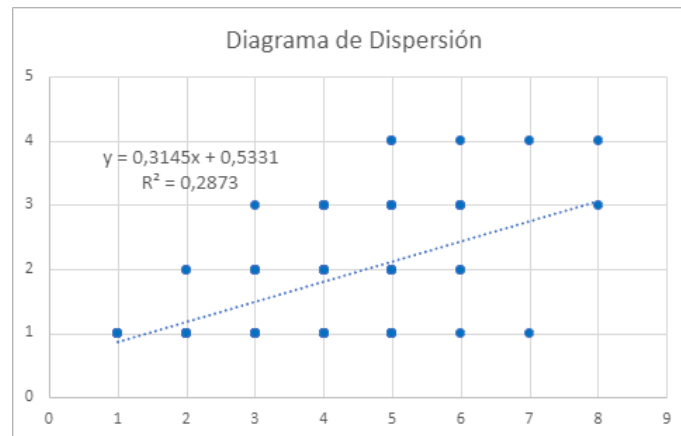


Figura 1.11: Diagrama de dispersión del ejercicio 1.2.3

Ejercicio 1.2.4. Se realiza un estudio sobre la tensión de vapor de agua (Y , en *ml. de Hg.*) a distintas temperaturas (X , en $^{\circ}C$). Efectuadas 21 medidas, los resultados son:

$X \backslash Y$	c_i^x	(0,5, 1,5]	(1,5, 2,5]	(2,5, 5,5]	n_i
c_j^y		1	2	4	
(1, 15]	8	4	2	0	6
(15, 25]	20	1	4	2	7
(25, 30]	27,5	0	3	5	8
$n_{.j}$		5	9	7	21

Explicar el comportamiento de la tensión de vapor en términos de la temperatura mediante una función lineal. ¿Es adecuado asumir este tipo de relación?

Sea la temperatura, X ; y la tensión de vapor de agua, Y ; dos variables estadísticas con población $n = 21$ y modalidades I_1^x, \dots, I_3^x e I_1^y, \dots, I_3^y respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(I_i^x, I_j^y), n_{ij}\}_{i=1,\dots,3}^{j=1,\dots,3}$$

En este caso, se pide la recta de regresión de Y sobre X . Para ello, calculamos previamente varios datos.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^3 c_i^x n_{i.} = \frac{408}{21} = 19,4286 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^3 c_j^y n_{.j} = \frac{51}{21} = 2,4286$$

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^3 (c_i^x)^2 n_{i.} - \bar{x}^2 = \frac{9234}{21} - \bar{x}^2 = 62,2437$$

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^3 (c_j^y)^2 n_{.j} - \bar{y}^2 = \frac{153}{21} - \bar{y}^2 = 1,3876$$

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^3 c_i^x c_j^y n_{ij} - \bar{x}\bar{y} = \frac{1119}{21} - \bar{x}\bar{y} = 6,1014$$

La recta de regresión de Y sobre X es:

$$y - \bar{y} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} (x - \bar{x}) \implies y = 0,098x + 0,5239$$

Para ver si asumir este tipo de relación es correcto, vemos el valor del coeficiente de determinación. Haciendo uso de que el ajuste empleado ha sido lineal:

$$\eta_{Y/X}^2 = \frac{\sigma_{ey}^2}{\sigma_y^2} = r^2 = \frac{\sigma_{x,y}^2}{\sigma_x^2 \sigma_y^2} = 0,431$$

Como $r^2 = 0,431$, tenemos que explica solo el 43,1 % de los resultados, menos del 50 %. Por tanto, como dista mucho del 1, entonces podemos afirmar que en este caso no se ajusta correctamente mediante el ajuste lineal.

Estos resultados los podemos ver en el diagrama de dispersión de la figura 1.12.

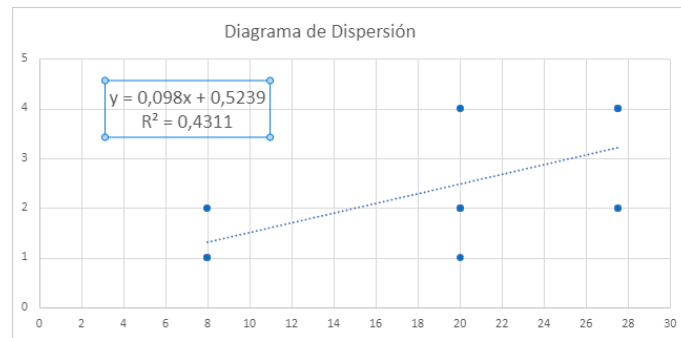


Figura 1.12: Diagrama de dispersión del ejercicio 1.2.4

Ejercicio 1.2.5. Estudiar la dependencia o independencia de las variables en cada una de las siguientes distribuciones. Dar, en cada caso, las curvas de regresión y la covarianza de las dos variables.

Distribución A							Distribución B				
$X \backslash Y$	1	2	3	4	5	$n_{i.}$	$X \backslash Y$	1	2	3	$n_{i.}$
10	2	4	6	10	8	30	-1	0	1	0	1
20	1	2	3	5	4	15	0	1	0	1	2
30	3	6	9	15	12	45	1	0	1	0	1
40	4	8	12	20	16	60	$n_{.j}$	1	2	1	4
$n_{.j}$	10	20	30	50	40	150					

Sean X^A y Y^A dos variables estadísticas con población $n = 150$ y modalidades x_1^A, \dots, x_4^A e y_1^A, \dots, y_5^A respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i^A, y_j^A), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 4}^{j=1, \dots, 5}$$

Por el teorema de la caracterización de la independencia estadística, como $n_{ij} = \frac{n_{i.} n_{.j}}{n} \quad \forall i, j$, tenemos que las variables X e Y son estadísticamente independientes en la distribución A. Además, esto también se puede ver, ya que:

$$f_1^j = \frac{1}{5} = f_1. \quad f_2^j = \frac{1}{10} = f_2. \quad f_3^j = \frac{3}{10} = f_3. \quad f_4^j = \frac{2}{5} = f_4.$$

Como vemos que f_i^j no depende de j , tenemos que X^A e Y^A son estadísticamente independientes.

Sean ahora X^B y Y^B dos variables estadísticas con población $n = 4$ y modalidades x_1^B, \dots, x_3^B e y_1^B, \dots, y_3^B respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i^B, y_j^B), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 3}^{j=1, \dots, 3}$$

Como tenemos que $n_{11} = 0 \neq \frac{1}{4} = \frac{n_{1.} n_{.1}}{n}$, entonces las variables X, Y no son estadísticamente independientes. Tampoco depende X de Y (a y_2 le corresponden x_1 y x_3) ni viceversa (a x_2 le corresponden y_1 e y_3).

Calculamos ahora las curvas de regresión.

1. Distribución A

La covarianza es:

$$\sigma_{xy} = 0, \text{ ya que } X^A \text{ e } Y^A \text{ son estadísticamente independientes.}$$

Al ser las variables independientes, no tiene sentido calcular la curva de regresión, ya que ninguna de las variables explica la otra.

No obstante, las calculamos. Como son independientes, tenemos que $\bar{x}_j = \bar{x}$, y $\bar{y}_i = \bar{y}$.

Calculamos las medias aritméticas:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 x_i n_{i.} = \frac{4350}{150} = 29 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^5 y_j n_{.j} = \frac{540}{150} = 3,6$$

La curva de regresión X/Y pasa por los puntos (\bar{x}_j, y_j) . Por tanto, los puntos son:

$$(29, 1) \quad (29, 2) \quad (29, 3) \quad (29, 4) \quad (29, 5)$$

La curva de regresión de X/Y la podemos ver en la figura 1.13.

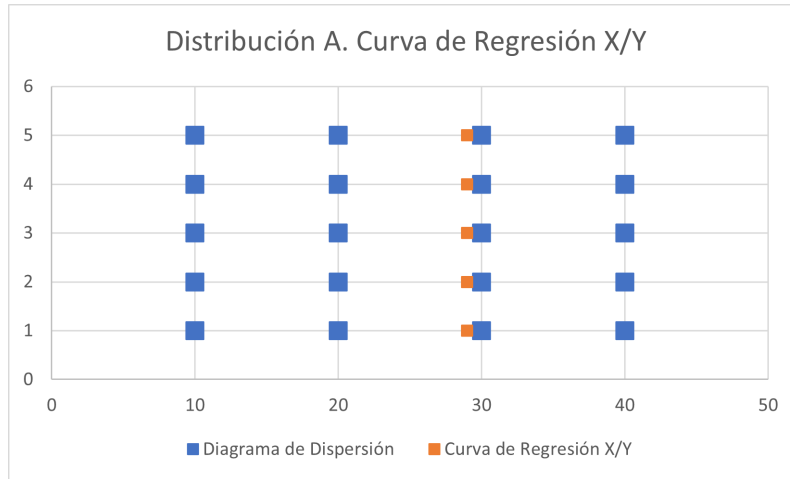


Figura 1.13: Curva de regresión de tipo I de X/Y

La curva de regresión Y/X pasa por los puntos (x_i, \bar{y}_i) . Por tanto, los puntos son:

$$(10, 3,6) \quad (20, 3,6) \quad (30, 3,6) \quad (40, 3,6)$$

La curva de regresión de Y/X la podemos ver en la figura 1.14.

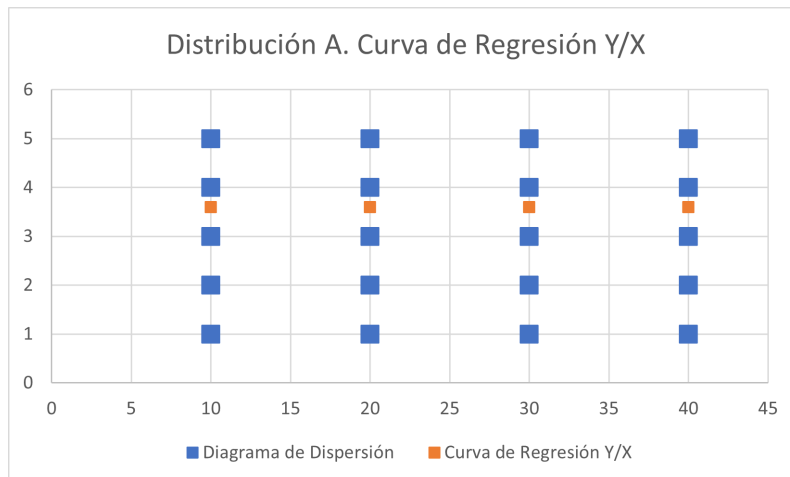


Figura 1.14: Curva de regresión de tipo I de Y/X

Como podemos ver, al ser las variables independientes, la curva de regresión no aporta información relevante. Los puntos se sitúan paralelos a los ejes a la altura de la media que se quiere explicar.

2. Distribución B

La covarianza es:

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^3 x_i y_j n_{ij} - \bar{x}\bar{y} = \frac{0}{4} - 0 = 0$$

Por tanto, aquí podemos ver que si las variables son independientes, entonces su covarianza es nula, pero que el recíproco no es cierto. Ejemplo de lo segundo es esto.

Calculamos ahora la curva de regresión de tipo I de Y/X , que pasa por los puntos (x_i, \bar{y}_i) :

$$\bar{y}_1 = \frac{1}{n_{1.}} \sum_{j=1}^3 y_j n_{1j} = \frac{2}{1} = 2 \quad \bar{y}_2 = \frac{1}{n_{2.}} \sum_{j=1}^3 y_j n_{2j} = \frac{4}{2} = 2$$

$$\bar{y}_3 = \frac{1}{n_{3.}} \sum_{j=1}^3 y_j n_{3j} = \frac{2}{1} = 2$$

Por tanto, los puntos son:

$$(-1, 2) \quad (0, 2) \quad (1, 2)$$

La curva de regresión de Y/X la podemos ver en la figura 1.15.

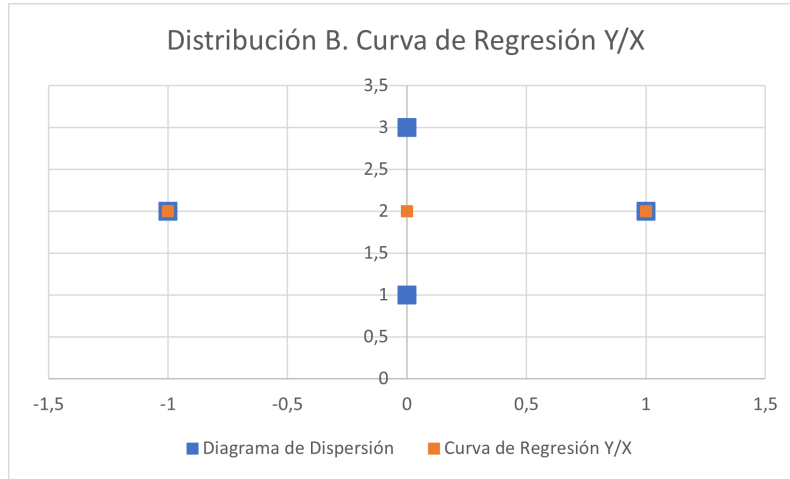


Figura 1.15: Curva de regresión de tipo I de Y/X

Calculamos ahora la curva de regresión de tipo I de X/Y , que pasa por los puntos (\bar{x}_j, y_j) :

$$\bar{x}_1 = \frac{1}{n_{.1}} \sum_{i=1}^3 x_i n_{i1} = \frac{0}{1} = 0 \quad \bar{x}_2 = \frac{1}{n_{.2}} \sum_{i=1}^3 x_i n_{i2} = \frac{0}{2} = 0$$

$$\bar{x}_3 = \frac{1}{n_{.3}} \sum_{i=1}^3 x_i n_{i3} = \frac{0}{1} = 0$$

Por tanto, los puntos son:

$$(0, 1) \quad (0, 2) \quad (0, 3)$$

La curva de regresión de X/Y la podemos ver en la figura 1.16.

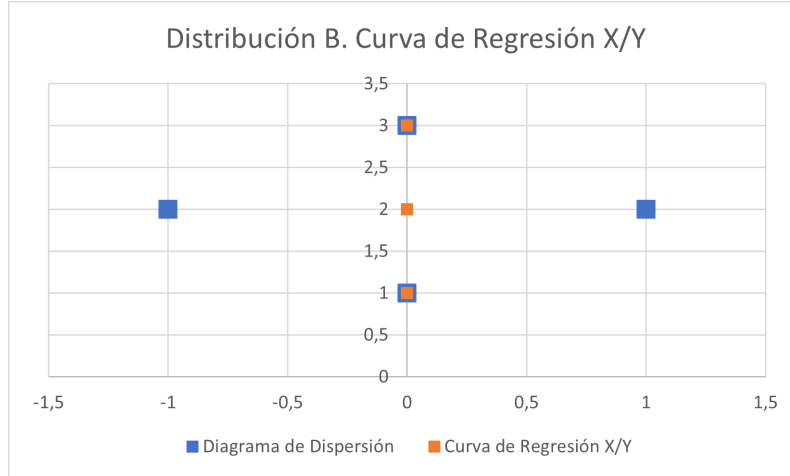


Figura 1.16: Curva de regresión de tipo I de X/Y

Ejercicio 1.2.6. Dada la siguiente distribución bidimensional:

$X \backslash Y$	1	2	3	4	$n_{i.}$
10	1	3	0	0	4
12	0	1	4	3	8
14	2	0	0	2	4
16	4	0	0	0	4
$n_{.j}$	7	4	4	5	20

- ¿Son estadísticamente independientes X e Y ?

Sean X y Y dos variables estadísticas con población $n = 20$ y modalidades x_1, \dots, x_4 e y_1, \dots, y_4 respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 4}^{j=1, \dots, 4}$$

Veamos ahora si son independientes:

$$f_1^1 = \frac{n_{11}}{n_{.1}} = \frac{1}{7} \quad f_{1.} = \frac{n_{1.}}{n} = \frac{4}{20}$$

Como $f_1^1 \neq f_{1.} \Rightarrow X$ y Y por lo que no son independientes.

- Calcular y representar las curvas de regresión de X/Y e Y/X .

Calculo en primer lugar la curva de regresión de X/Y . Esto son los puntos $(\bar{x}_j, y_j) \forall j = 1, \dots, 4$.

$$\bar{x}_1 = \frac{1}{n_{.1}} \sum_{i=0}^n x_i n_{i1} = \frac{102}{7} = 14,5715 \quad \bar{x}_2 = \frac{1}{n_{.2}} \sum_{i=0}^n x_i n_{i2} = \frac{42}{4} = 10,5$$

$$\bar{x}_3 = \frac{1}{n_{.3}} \sum_{i=0}^n x_i n_{i3} = \frac{48}{4} = 12 \quad \bar{x}_4 = \frac{1}{n_{.4}} \sum_{i=0}^n x_i n_{i4} = \frac{64}{5} = 12,8$$

Por tanto, la curva de regresión de tipo I de X/Y es la que pasa por los puntos:

$$(14,5715, 1) \quad (10,5, 2) \quad (12, 3) \quad (12,8, 4)$$

Su representación se encuentra en la figura 1.17.

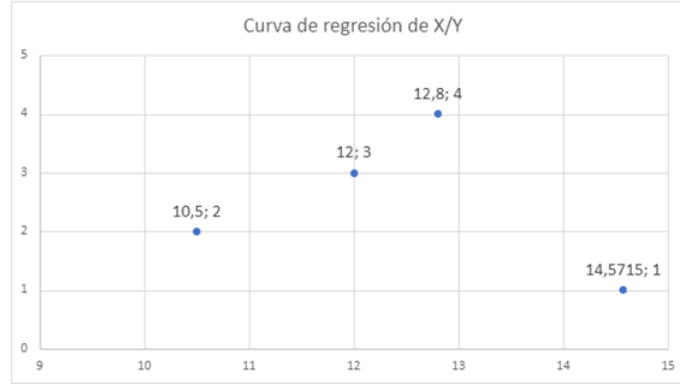


Figura 1.17: Curva de regresión de tipo I de X/Y

Calculo ahora la curva de regresión de Y/X . Esto son los puntos $(x_i, \bar{y}_i) \forall i = 1, \dots, 4$.

$$\bar{y}_1 = \frac{1}{n_{1.}} \sum_{j=0}^n y_j n_{1j} = \frac{7}{4} = 1,75 \quad \bar{y}_2 = \frac{1}{n_{2.}} \sum_{j=0}^n y_j n_{2j} = \frac{26}{8} = 3,25$$

$$\bar{y}_3 = \frac{1}{n_{3.}} \sum_{j=0}^n y_j n_{3j} = \frac{10}{4} = 2,5 \quad \bar{y}_4 = \frac{1}{n_{4.}} \sum_{j=0}^n y_j n_{4j} = \frac{4}{4} = 1$$

Por tanto, la curva de regresión de tipo I de Y/X es la que pasa por los puntos:

$$(10, 1,75) \quad (12, 3,25) \quad (14, 2,5) \quad (16, 1)$$

Su representación se encuentra en la figura 1.18.

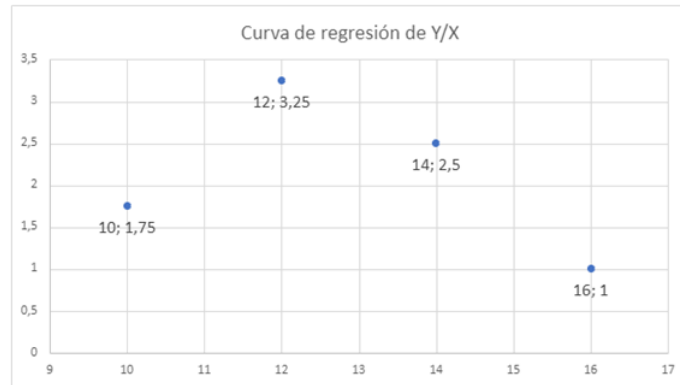


Figura 1.18: Curva de regresión de tipo I de Y/X

3. Cuantificar el grado en que cada variable es explicada por la otra mediante la correspondiente curva de regresión.

En primer lugar, calculo la varianza explicada por cada curva de regresión. Para ello, necesito previamente las medias aritméticas.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 x_i n_{i.} = \frac{256}{20} = 12,8 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^4 y_j n_{.j} = \frac{47}{20} = 2,35$$

$$\sigma_{ey}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^4 n_{ij} (\hat{y}_j - \bar{y})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^4 n_{ij} (\bar{y}_i - \bar{y})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^4 n_{i.} (\bar{y}_i - \bar{y})^2 = \frac{15,3}{20} = 0,765$$

$$\sigma_{ex}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^4 n_{ij} (\hat{x}_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^4 n_{ij} (\bar{x}_j - \bar{x})^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^4 n_{.j} (\bar{x}_j - \bar{x})^2 = \frac{45,6875}{20} = 2,2845$$

Para poder comparar, necesito el coeficiente de determinación. Para ello, calculo también las varianzas de cada variable.

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 n_{i.} x_i^2 - \bar{x}^2 = \frac{3360}{20} - \bar{x}^2 = 4,16$$

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^4 n_{.j} y_j^2 - \bar{y}^2 = \frac{139}{20} - \bar{y}^2 = 1,4275$$

Por tanto, los coeficientes de determinación son:

$$\eta_{X/Y}^2 = \frac{\sigma_{ex}^2}{\sigma_x^2} = 0,5492 \quad \eta_{Y/X}^2 = \frac{\sigma_{ey}^2}{\sigma_y^2} = 0,5359$$

Como podemos ver, la curva de regresión de X/Y tiene un coeficiente de determinación menor, por lo que la variable X es mejor explicada por la variable Y que al revés.

4. ¿Están X e Y correlacionadas linealmente? Dar las expresiones de las rectas de regresión.

Para calcular el coeficiente de determinación, necesito previamente la covarianza.

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^4 n_{ij} x_i y_j - \bar{x} \bar{y} = \frac{586}{20} - \bar{x} \bar{y} = -0,78$$

Por tanto, la recta de regresión de Y sobre X es:

$$y - \bar{y} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} (x - \bar{x}) \implies y = -0,188x + 4,75$$

La recta de regresión de X sobre Y es:

$$x - \bar{x} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2} (y - \bar{y}) \implies x = -0,546y + 14,083$$

Para ver si están correlacionadas linealmente, calculo el coeficiente de correlación lineal:

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y} = -0,32008$$

Como el valor de r no se acerca ni a $+1$ ni a -1 , concluimos que el nivel de correlación entre ambas variables es bajo.

Ejercicio 1.2.7. Para cada una de las distribuciones:

Distribución A				Distribución B				Distribución C				
$X \backslash Y$	10	15	20	$X \backslash Y$	10	15	20	$X \backslash Y$	10	15	20	25
1	0	2	0	1	0	2	0	1	0	3	0	1
2	1	0	0	2	1	0	0	2	0	0	1	0
3	0	0	3	3	0	0	3	3	2	0	0	0
4	0	1	0									

1. ¿Dependen funcionalmente X de Y o Y de X ?

Sean X^A y Y^A dos variables estadísticas con población $n = 7$ y modalidades x_1^A, \dots, x_4^A e y_1^A, \dots, y_3^A respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i^A, y_j^A), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 4}^{j=1, \dots, 3}$$

En el caso de la distribución A, la variable Y^A depende funcionalmente de la variable X^A , ya que a cada modalidad de X^A le corresponde una única modalidad de Y^A con frecuencia no nula.

No obstante, la variable X^A no depende funcionalmente de Y^A , ya que a la modalidad y_2^A le corresponden dos modalidades con frecuencias no nulas, x_1^A y x_4^A .

Sean ahora X^B y Y^B dos variables estadísticas con población $n = 6$ y modalidades x_1^B, \dots, x_3^B e y_1^B, \dots, y_3^B respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i^B, y_j^B), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 3}^{j=1, \dots, 3}$$

En el caso de la distribución B, la dependencia lineal es recíproca, ya que a cada modalidad de cada una de las variables le corresponde una única modalidad de la otra variable con frecuencia no nula.

Sean por último X^C y Y^C dos variables estadísticas con población $n = 7$ y modalidades x_1^C, \dots, x_3^C e y_1^C, \dots, y_4^C respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i^C, y_j^C), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 3}^{j=1, \dots, 4}$$

En el caso de la distribución C, la variable X^C depende funcionalmente de la variable Y^C , ya que a cada modalidad de Y^C le corresponde una única modalidad de X^C con frecuencia no nula.

No obstante, la variable Y^C no depende funcionalmente de X^C , ya que a la modalidad x_1^C le corresponden dos modalidades con frecuencias no nulas, y_2^C y y_4^C .

2. Calcular las curvas de regresión y comentar los resultados.

a) Distribución A

La curva de regresión de tipo I de X/Y (ver figura 1.19) pasa por los puntos (\bar{x}_j, y_j) :

$$\bar{x}_1 = \frac{1}{n_{,1}} \sum_{i=0}^4 x_i^A n_{i1} = \frac{2}{1} = 2 \quad \bar{x}_2 = \frac{1}{n_{,2}} \sum_{i=0}^4 x_i^A n_{i2} = \frac{6}{3} = 2$$

$$\bar{x}_3 = \frac{1}{n_{,3}} \sum_{i=0}^4 x_i^A n_{i3} = \frac{9}{3} = 3$$

Los puntos son:

$$(2, 10) \quad (2, 15) \quad (3, 20)$$

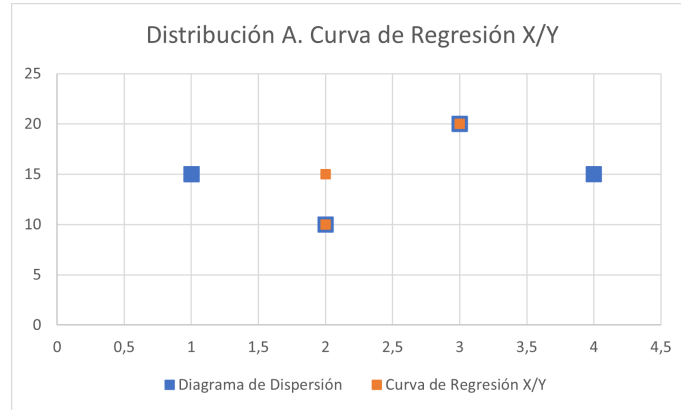


Figura 1.19: Curva de Regresión X/Y de la distribución A.

La curva de regresión de tipo I de Y/X (ver figura 1.20) pasa por los puntos (x_i, \bar{y}_i) :

$$\bar{y}_1 = \frac{1}{n_{1.}} \sum_{j=0}^3 y_j^A n_{1j} = \frac{30}{2} = 15 \quad \bar{y}_2 = \frac{1}{n_{2.}} \sum_{j=0}^3 y_j^A n_{2j} = \frac{10}{1} = 10$$

$$\bar{y}_3 = \frac{1}{n_{3.}} \sum_{j=0}^3 y_j^A n_{3j} = \frac{60}{3} = 20 \quad \bar{y}_4 = \frac{1}{n_{4.}} \sum_{j=0}^3 y_j^A n_{4j} = \frac{15}{1} = 15$$

Los puntos son:

$$(1, 15) \quad (2, 10) \quad (3, 20) \quad (4, 15)$$

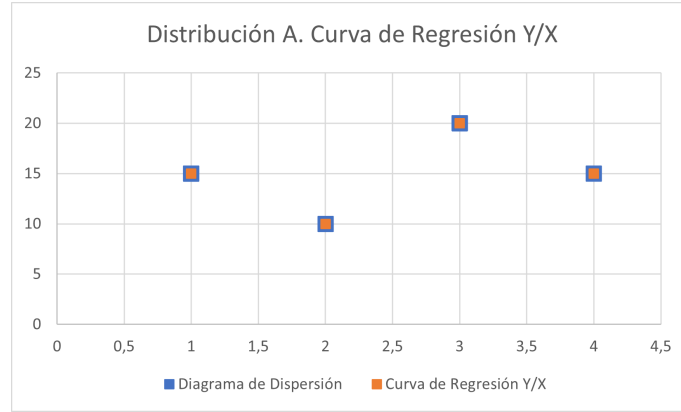


Figura 1.20: Curva de Regresión Y/X de la distribución A.

b) Distribución B

La curva de regresión de tipo I de X/Y (ver figura 1.21) pasa por los puntos (\bar{x}_j, y_j) :

$$\bar{x}_1 = \frac{1}{n_{,1}} \sum_{i=0}^3 x_i^B n_{i1} = \frac{2}{1} = 2 \quad \bar{x}_2 = \frac{1}{n_{,2}} \sum_{i=0}^3 x_i^B n_{i2} = \frac{2}{2} = 1$$

$$\bar{x}_3 = \frac{1}{n_{,3}} \sum_{i=0}^3 x_i^B n_{i3} = \frac{9}{3} = 3$$

Los puntos son:

$$(2, 10) \quad (1, 15) \quad (3, 20)$$

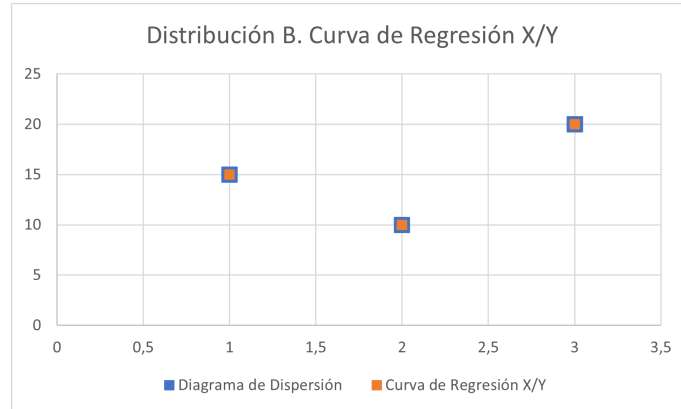


Figura 1.21: Curva de Regresión X/Y de la distribución B.

La curva de regresión de tipo I de Y/X (ver figura 1.22) pasa por los puntos (x_i, \bar{y}_i) :

$$\bar{y}_1 = \frac{1}{n_{1.}} \sum_{j=0}^3 y_j^B n_{1j} = \frac{30}{2} = 15 \quad \bar{y}_2 = \frac{1}{n_{2.}} \sum_{j=0}^3 y_j^B n_{2j} = \frac{10}{1} = 10$$

$$\bar{y}_3 = \frac{1}{n_3} \sum_{j=0}^3 y_j^B n_{3j} = \frac{60}{3} = 20$$

Los puntos son:

$$(1, 15) \quad (2, 10) \quad (3, 20)$$

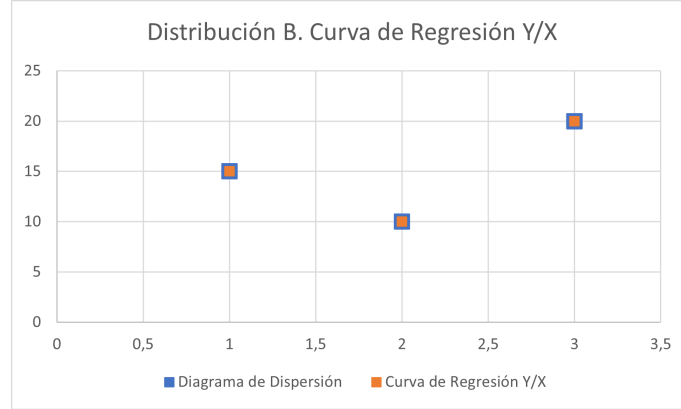


Figura 1.22: Curva de Regresión Y/X de la distribución B.

c) Distribución C

La curva de regresión de tipo I de X/Y (ver figura 1.23) pasa por los puntos (\bar{x}_j, y_j) :

$$\bar{x}_1 = \frac{1}{n_{,1}} \sum_{i=0}^3 x_i^C n_{i1} = \frac{6}{2} = 3 \quad \bar{x}_2 = \frac{1}{n_{,2}} \sum_{i=0}^3 x_i^C n_{i2} = \frac{3}{3} = 1$$

$$\bar{x}_3 = \frac{1}{n_{,3}} \sum_{i=0}^3 x_i^C n_{i3} = \frac{2}{1} = 2 \quad \bar{x}_4 = \frac{1}{n_{,4}} \sum_{i=0}^3 x_i^C n_{i4} = \frac{1}{1} = 1$$

Los puntos son:

$$(3, 10) \quad (1, 15) \quad (2, 20) \quad (1, 25)$$

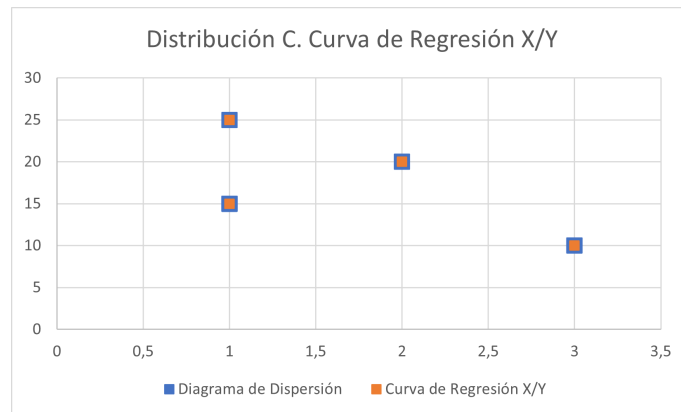


Figura 1.23: Curva de Regresión X/Y de la distribución C.

La curva de regresión de tipo I de Y/X (ver figura 1.24) pasa por los puntos (x_i, \bar{y}_i) :

$$\bar{y}_1 = \frac{1}{n_{1.}} \sum_{j=0}^4 y_j^C n_{1j} = \frac{55}{4} = 17,5 \quad \bar{y}_2 = \frac{1}{n_{2.}} \sum_{j=0}^4 y_j^C n_{2j} = \frac{20}{1} = 20$$

$$\bar{y}_3 = \frac{1}{n_{3.}} \sum_{j=0}^4 y_j^C n_{3j} = \frac{20}{2} = 10$$

Los puntos son:

$$(1, 17,5) \quad (2, 20) \quad (3, 10)$$

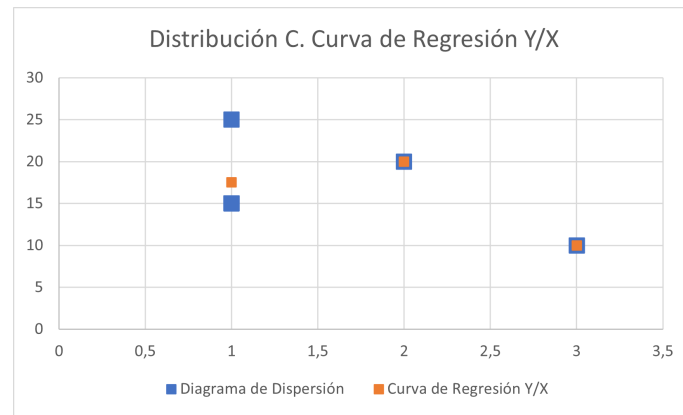


Figura 1.24: Curva de Regresión Y/X de la distribución C.

Podemos ver que, en los casos en los que hay dependencia funcional, la nube de puntos se superpone con la curva de regresión. Además, en el caso de la dependencia funcional recíproca, la curva de regresión de Y/X coincide con la curva de regresión de X/Y .

Ejercicio 1.2.8. De una muestra de 24 puestos de venta en un mercado de abastos se ha recogido información sobre el número de balanzas (X) y el número de dependientes (Y). Los resultados aparecen en la siguiente tabla:

$X \backslash Y$	1	2	3	4	$n_{i.}$
1	1	2	0	0	3
2	1	2	3	1	7
3	0	1	2	6	9
4	0	0	2	3	5
$n_{.j}$	2	5	7	10	24

1. Determinar las rectas de regresión.

Sea el número de balanzas en un puesto de venta de un mercado, X ; y el número de dependientes en dicho puesto de venta, Y dos variables estadísticas con población $n = 24$ y modalidades x_1, \dots, x_4 e y_1, \dots, y_4 respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 4}^{j=1, \dots, 4}$$

Para calcular el coeficiente de regresión lineal, antes son necesarios algunos cálculos:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 x_i n_{i.} = \frac{64}{24} = 2.\bar{6} \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^4 y_j n_{.j} = \frac{73}{24} = 3,041\bar{6}$$

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 n_{i.} x_i^2 - \bar{x}^2 = \frac{192}{24} - \bar{x}^2 = 0.\bar{8}$$

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^4 n_{.j} y_j^2 - \bar{y}^2 = \frac{245}{24} - \bar{y}^2 = 0,956\bar{6}$$

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^4 n_{ij} x_i y_j - \bar{x} \bar{y} = \frac{209}{24} - \bar{x} \bar{y} = 0,597\bar{2}$$

Por tanto, la recta de regresión de Y sobre X es:

$$y - \bar{y} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} (x - \bar{x}) \implies y = 0,6719x + 1,25$$

La recta de regresión de X sobre Y es:

$$x - \bar{x} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2} (y - \bar{y}) \implies x = 0,6243y + 0,7677$$

2. ¿Es apropiado suponer que existe una relación lineal entre las variables?

Para ver cómo de bueno es el ajuste, usamos el coeficiente de determinación.

$$r^2 = \frac{\sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2 \sigma_y^2} = 0,4195$$

Además, vemos el coeficiente de correlación lineal:

$$r = +\sqrt{r^2} = 0,64766$$

Como r^2 dista de 1, no es un buen ajuste. En concreto, se explican el 41,92 % de los casos, menos de la mitad. Además, como r también dista de 1, podemos ver que no hay una correlación lineal alta entre ambas variables.

3. Predecir, a partir de los resultados, el número de balanzas que puede esperarse en un puesto con seis dependientes. ¿Es fiable esta predicción?

Como se da una nueva modalidad de la variable Y , usamos la recta de regresión de X sobre Y :

$$x = 0,6243y + 0,7677 = 0,6243(6) + 0,7677 = 4,5135$$

Por tanto, se predice que habrá entre 4 y 5 balanzas. No obstante, como se ha razonado en el apartado anterior, esta predicción no es muy fiable.

Ejercicio 1.2.9. Se eligen 50 matrimonios al azar y se les pregunta la edad de ambos al contraer matrimonio. Los resultados se recogen en la siguiente tabla, en la que X denota la edad del hombre e Y la de la mujer:

$X \backslash Y$	c_i^x	(10, 20]	(20, 25]	(25, 30]	(30, 35]	(35, 40]	n_i
c_j^y		15	22,5	27,5	32,5	37,5	
(15, 18]	16,5	3	2	3	0	0	8
(18, 21]	19,5	0	4	2	2	0	8
(21, 24]	22,5	0	7	10	6	1	24
(24, 27]	25,5	0	0	2	5	3	10
$n_{.j}$		3	13	17	13	4	50

Estudiar la interdependencia lineal entre ambas variables.

Sea la edad a la que el hombre contrajo matrimonio, X ; y la edad a la que la mujer contrajo matrimonio, Y ; dos variables estadísticas con población $n = 50$ y modalidades I_1^x, \dots, I_3^x e I_1^y, \dots, I_3^y respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(I_i^x, I_j^y), n_{ij}\}_{i=1,\dots,4}^{j=1,\dots,5}$$

Para estudiar la interdependencia lineal, es necesario calcular el coeficiente de correlación lineal:

$$r = \pm \sqrt{r^2} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y}$$

Calculamos por tanto los valores necesarios:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 c_i^x n_i = \frac{1083}{50} = 21,66 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^5 c_j^y n_{.j} = \frac{1377,5}{50} = 27,55$$

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 n_i (c_i^x)^2 - \bar{x}^2} = \sqrt{\frac{23872,5}{50} - \bar{x}^2} = \sqrt{8,2944} = 2,88$$

$$\sigma_y = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{j=0}^5 n_{.j} (c_j^y)^2 - \bar{y}^2} = \sqrt{\frac{39468,75}{50} - \bar{y}^2} = \sqrt{30,3725} = 5,5111$$

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 \sum_{j=0}^5 n_{ij} c_i^x c_j^y - \bar{x} \bar{y} = \frac{30318,75}{50} - \bar{x} \bar{y} = 9,642$$

Por tanto, tenemos que

$$r = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y} = 0,6075$$

De este resultado, obtenemos que la correlación es positiva. Además, la interdependencia lineal no es muy alta, ya que el valor de r no es muy cercano al 1. Por tanto, el nivel de correlación no termina de ser muy alto, sino que es más bien intermedio.

Además, el ajuste lineal no es adecuado, ya que $r^2 = 0,3690$, y este es más cercano al 0 que al 1. De hecho, solo se predicen el 36,9 % de los valores.

Ejercicio 1.2.10. Calcular el coeficiente de correlación lineal de dos variables cuyas rectas de regresión son:

1. $x + 4y = 1$

2. $x + 5y = 2$

Sean X e Y dos variables estadísticas con población n y modalidades x_1, \dots, x_k e y_1, \dots, y_p respectivamente, con distribución de frecuencias absolutas

$$\{(x_i, y_j); n_{ij}\}_{i=1, \dots, k}^{j=1, \dots, p}$$

Supongamos que la primera recta es la recta de regresión de Y/X , mientras que la segunda es la recta de regresión de X/Y . Posteriormente comprobaremos si esta suposición es correcta.

Como la primera recta es la recta de regresión de Y/X :

$$y = -\frac{1}{4}x + \frac{1}{4} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}x - \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}\bar{x} + \bar{y}$$

Por tanto,

$$-\frac{1}{4} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \quad \frac{1}{4} = -\frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}\bar{x} + \bar{y} = \frac{1}{4}\bar{x} + \bar{y}$$

Como la segunda recta es la recta de regresión de X/Y :

$$x = -5y + 2 = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2}x - \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2}\bar{y} + \bar{x}$$

Por tanto,

$$-5 = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2} \quad 2 = -\frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2}\bar{y} + \bar{x} = 5\bar{y} + \bar{x}$$

El coeficiente de determinación lineal es, por tanto:

$$r^2 = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \cdot \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2} = -\frac{1}{4} \cdot (-5) = \frac{5}{4}$$

Como $0 \leq r^2 \leq 1$, deducimos que esta suposición **no** es correcta. Por tanto, sabemos que la primera recta es la recta de regresión de X/Y , mientras que la segunda es la recta de regresión de Y/X .

Como la primera recta es la recta de regresión de X/Y :

$$x = -4y + 1 = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2}y - \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2}\bar{y} + \bar{x}$$

Por tanto,

$$-4 = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2} \quad 1 = -\frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2}\bar{y} + \bar{x} = 4\bar{y} + \bar{x}$$

Como la segunda recta es la recta de regresión de Y/X :

$$y = -\frac{1}{5}x + \frac{2}{5} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}x - \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2}\bar{x} + \bar{y}$$

Por tanto,

$$-\frac{1}{5} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \quad \frac{2}{5} = -\frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \bar{x} + \bar{y} = \frac{1}{5} \bar{x} + \bar{y}$$

El coeficiente de determinación lineal es, por tanto:

$$r^2 = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \cdot \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2} = -\frac{1}{5} \cdot (-4) = \frac{4}{5}$$

Como $0 \leq r^2 \leq 1$, deducimos que esta suposición **sí** es la correcta.

Por tanto, como se pide el coeficiente de regresión lineal, tenemos que:

$$r = -\sqrt{r^2} = -0,8944$$

donde es necesario que hemos tomado la raíz con signo negativo, ya que la covarianza, que determina el signo del coeficiente de regresión lineal, tiene signo negativo.

Ejercicio 1.2.11. Consideremos una distribución bidimensional en la que la recta de regresión de Y sobre X es $y = 5x - 20$, y $\sum y_j^2 n_{.j} = 3240$. Supongamos, además, que la distribución marginal de X es:

x_i	3	5	8	9
n_i	5	1	2	1

Determinar la recta de regresión de X sobre Y , y la bondad de los ajustes lineales.

Sean X y Y dos variables estadísticas con población $n = 9$ y modalidades x_1, \dots, x_4 e y_1, \dots, y_p respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 4}^{j=1, \dots, p}$$

De la distribución marginal de X , obtengo directamente los siguientes dos resultados:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 n_i x_i = \frac{45}{9} = 5$$

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 n_i x_i^2 - \bar{x}^2 = \frac{279}{9} - \bar{x}^2 = 6$$

La ecuación de la recta de regresión de Y sobre X es:

$$y = ax + b = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} x - \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \bar{x} + \bar{y} = 5x - 20$$

Igualando términos:

$$a = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} = 5 \implies \sigma_{xy} = 5 \cdot \sigma_x^2 = 30$$

$$b = -\frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \bar{x} + \bar{y} = -20 \implies \bar{y} = -20 + \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} \bar{x} = -20 + 5\bar{x} = 5$$

Teniendo \bar{y} y usando la información dada por el enunciado, calculamos la varianza de la variable Y :

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^p y_j^2 n_{.j} - \bar{y}^2 = \frac{3240}{9} - \bar{y}^2 = 335$$

Por tanto, calculamos la recta de regresión de X sobre Y :

$$x - \bar{x} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_y^2} (y - \bar{y}) \implies x = 0,08955y + 4,5522$$

Para hallar la bondad de los ajustes lineales, calculo el coeficiente de determinación lineal.

$$\eta_{X/Y}^2 = \eta_{Y/X}^2 = r^2 = \frac{\sigma_{xy}^2}{\sigma_x \sigma_y} = 0,4478$$

Como r^2 es más cercano a 0 que al 1, entonces explica menos de la mitad de los datos. Por tanto, suponer una relación lineal no es lo ideal.

Además, el coeficiente de correlación lineal es $r = +\sqrt{r^2} = 0,6692$. Como no es muy cercano a 1, la interdependencia lineal entre ambas variables no es muy alta.

Ejercicio 1.2.12. De las estadísticas de “Tiempos de vuelo y consumos de combustible” de una compañía aérea, se han obtenido datos relativos a 24 trayectos distintos realizados por el avión DC-9. A partir de estos datos se han obtenido las siguientes medidas:

$$\begin{aligned} \sum y_i &= 219,719 & \sum y_i^2 &= 2396,504 & \sum x_i y_i &= 349,486 \\ \sum x_i &= 31,470 & \sum x_i^2 &= 51,075 & \sum x_i^2 y_i &= 633,993 \\ \sum x_i^4 &= 182,977 & \sum x_i^3 &= 93,6 \end{aligned}$$

La variable Y expresa el consumo total de combustible, en miles de libras, correspondiente a un vuelo de duración X (el tiempo se expresa en horas, y se utilizan como unidades de orden inferior fracciones decimales de la hora).

1. Ajustar un modelo del tipo $Y = aX + b$. ¿Qué consumo total se estimará para un programa de vuelos compuesto de 100 vuelos de media hora, 200 de una hora y 100 de dos horas? ¿Es fiable esta estimación?

Sea la duración del vuelo, X , en horas; y el consumo de combustible, Y , en miles de libras; dos variables estadísticas con población $n = 24$ y modalidades x_1, \dots, x_{24} e y_1, \dots, y_{24} respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 24}^{j=1, \dots, 24}$$

Como son vuelos distintos, supongo las siguientes frecuencias:

$$n_{ij} = \delta_{ij} = \begin{cases} 1 & si \ i = j \\ 0 & si \ i \neq j \end{cases}$$

Para calcular la recta de regresión de Y sobre X , calculo previamente algunos datos.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{24} n_{i.} x_i = \frac{1}{24} \sum x_i = 1,31125 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{24} n_{.j} y_j = \frac{1}{24} \sum y_i = 9,15496$$

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{24} x_i y_i n_{ii} - \bar{x} \bar{y} = \frac{1}{24} \sum x_i y_i - \bar{x} \bar{y} = 2,557475$$

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{24} n_{i.} x_i^2 - \bar{x}^2 = \frac{1}{24} \sum x_i^2 - \bar{x}^2 = 0,40875$$

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{24} n_{.j} y_j^2 - \bar{y}^2 = \frac{1}{24} \sum y_i^2 - \bar{y}^2 = 16,04104$$

Por tanto, la recta de regresión de Y sobre X es:

$$y - \bar{y} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} (x - \bar{x}) \implies y = 6,25682x + 0,9507$$

Para ver la bondad del ajuste lineal, estudio r^2 :

$$r^2 = \frac{\sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2 \sigma_y^2} = 0,997545$$

Estimamos ahora para el programa de vuelos pedido.

- Para un vuelo de media hora, tenemos un consumo de:

$$y = 6,25682x + 0,9507 = 6,25682 \cdot 0,5 + 0,9507 = 4,07911 \text{ miles de libras.}$$

- Para un vuelo de una hora, tenemos consumo de:

$$y = 6,25682x + 0,9507 = 6,25682 \cdot 1 + 0,9507 = 7,20752 \text{ miles de libras.}$$

- Para un vuelo de dos horas, tenemos un consumo de:

$$y = 6,25682x + 0,9507 = 6,25682 \cdot 2 + 0,9507 = 13,46434 \text{ miles de libras.}$$

Por tanto, para el programa total de vuelos pedido, el consumo será de:

$$y_T = 100 \cdot 4,07911 + 200 \cdot 7,20752 + 100 \cdot 13,46434 = 3195,849 \text{ miles de libras.}$$

Como $r^2 = 0,997545 \approx 1$, vemos que es un ajuste de buena calidad y, por tanto, es una estimación muy fiable.

2. Ajustar un modelo del tipo $Y = a + bX + cX^2$. ¿Qué consumo total se estimará para el mismo programa de vuelos del apartado a)?

Para encontrar los parámetros a, b, c mediante el ajuste de mínimos cuadrados, hemos de resolver el siguiente sistema de ecuaciones ortonormales:

$$\begin{cases} m_{01} = a + bm_{10} + cm_{20} \\ m_{11} = am_{10} + bm_{20} + cm_{30} \\ m_{21} = am_{20} + bm_{30} + cm_{40} \end{cases}$$

equivalentemente, y usando la definición de los momentos conjuntos respecto al origen, tenemos que el sistema de ecuaciones ortonormales es:

$$\begin{cases} \bar{y} = a + b\bar{x} + cm_{20} \\ m_{11} = a\bar{x} + bm_{20} + cm_{30} \\ m_{21} = am_{20} + bm_{30} + cm_{40} \end{cases}$$

Calculo por tanto los momentos que faltan:

$$m_{30} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^{24} n_{ij} x_i^3 y_j^0 = \frac{1}{24} \sum x_i^3 = 3,9 \quad m_{40} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^{24} n_{ij} x_i^4 y_j^0 = \frac{1}{24} \sum x_i^4 = 7,62404$$

$$m_{20} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^{24} n_{ij} x_i^2 y_j^0 = \frac{1}{24} \sum x_i^2 = \frac{51,075}{0,24} = 2,1281$$

$$m_{11} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^{24} n_{ij} x_i^1 y_j^1 = \frac{1}{24} \sum x_i y_i = \frac{349,486}{24} = 14,5619$$

$$m_{21} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^{24} n_{ij} x_i^2 y_j^1 = \frac{1}{24} \sum x_i^2 y_i = 26,416375$$

Por tanto, el sistema queda:

$$\begin{cases} 9,15496 = a + 1,31125b + 2,1281c \\ 14,5619 = 1,31125a + 2,1281b + 3,9c \\ 26,416375 = 2,1281a + 3,9b + 7,62404c \end{cases}$$

Resolviendo, obtenemos que

$$a = 0,79855 \quad b = 6,54482 \quad c = -0,10596$$

Por tanto, tenemos que la parábola de regresión de Y sobre X es:

$$y = 0,79855 + 6,54482x - 0,10596x^2$$

Estimamos ahora para el programa de vuelos pedido.

- Para un vuelo de media hora, tenemos un consumo de:

$$y = 0,79855 + 6,54482 \cdot (0,5) - 0,10596 \cdot (0,5)^2 = 4,04447 \text{ miles de libras.}$$

- Para un vuelo de una hora, tenemos consumo de:

$$y = 6,25682x + 0,9507 = 6,25682 \cdot 1 + 0,9507 = 7,23741 \text{ miles de libras.}$$

- Para un vuelo de dos horas, tenemos un consumo de:

$$y = 6,25682x + 0,9507 = 6,25682 \cdot 2 + 0,9507 = 13,46435 \text{ miles de libras.}$$

Por tanto, para el programa total de vuelos pedido, el consumo será de:

$$y_T = 100 \cdot 4,04447 + 200 \cdot 7,23741 + 100 \cdot 13,46435 = 3198,364 \text{ miles de libras.}$$

3. ¿Cuál de los dos modelos se ajusta mejor? Razonar la respuesta.

Ambos ajustes tienen el mismo coeficiente de determinación, por lo que se podría pensar en un primer momento que ambos son iguales. No obstante, al haber una tercera ecuación (ser de grado 2), incluye un tercer parámetro y entonces añade información. Por tanto, el ajuste parabólico se ajusta mejor¹.

No obstante, podemos ver que las diferencias son insignificantes, ya que las predicciones están muy próximas debido al alto valor de r^2 .

Ejercicio 1.2.13. La curva de Engel, que expresa el gasto en un determinado bien en función de la renta, adopta en ocasiones la forma de una hipérbola equilátera. Ajustar dicha curva a los siguientes datos, en los que X denota la renta en miles de euros e Y el gasto en euros. Cuantificar la bondad del ajuste:

X	10	12,5	20	25
Y	50	90	160	180
Z	0,1	0,08	0,05	0,04

Sea la renta, X , en miles de euros; y el gasto en determinado bien, Y , en euros; dos variables estadísticas con población $n = 4$ y modalidades x_1, \dots, x_4 e y_1, \dots, y_4 respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 4}^{j=1, \dots, 4}$$

Como el ajuste es de la forma $y = \frac{a}{x} + b$, realizo el cambio de variable $z = \frac{1}{x}$. Por tanto, calculo la recta de regresión de Y sobre Z .

Para calcular el coeficiente de regresión de Y sobre Z , necesito calcular antes varios datos:

$$\bar{z} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 n_{i.} z_i = \frac{0,27}{4} = 0,0675 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^4 n_{.j} y_j = \frac{480}{4} = 120$$

$$\sigma_{zy} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^4 n_{ij} z_i y_j - \bar{z} \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^4 n_{ij} \frac{y_j}{x_i} - \bar{z} \bar{y} = \frac{27,4}{4} - \bar{z} \bar{y} = -1,25$$

¹En el caso de tener las distintas modalidades, podríamos calcular σ_{ey}^2 para cada ajuste y veríamos que, en el caso de la parábola, es mayor.

$$\sigma_z^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 n_i z_i^2 - \bar{z}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^4 \frac{1}{x_i^2} - \bar{z}^2 = \frac{0,0205}{4} - \bar{z}^2 = 5,6875 \cdot 10^{-4}$$

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^4 n_j y_j^2 - \bar{y}^2 = \frac{68600}{4} - \bar{y}^2 = 2750$$

Por tanto, la recta de regresión de Y sobre Z es:

$$y - \bar{y} = \frac{\sigma_{zy}}{\sigma_z^2} (z - \bar{z}) \implies y = -2197,8022z + 268,3516$$

Deshaciendo el cambio de variable, obtengo la curva de regresión hiperbólica de Y sobre X :

$$y = -\frac{2197,8022}{x} + 268,3516$$

Para estudiar la bondad del ajuste hiperbólico, necesitamos interpretar el coeficiente de determinación.

$$r^2 = \frac{\sigma_{zy}^2}{\sigma_z^2 \sigma_y^2} = 0,999$$

Por tanto, este ajusta el 99,9 % de los casos, por lo que el ajuste es prácticamente ideal, ya que $r^2 \approx 1$.

Ejercicio 1.2.14. Se dispone de la siguiente información referente al gasto en espectáculos (Y , en euros) y la renta disponible mensual (X , en cientos de euros) de 6 familias:

Y	30	50	70	80	120	140
X	9	10	12	15	22	32

Explicar el comportamiento de Y por X mediante:

1. Relación lineal.

Sea la renta disponible mensual, X , en cientos de euros; y el gasto en espectáculos, Y , en euros; dos variables estadísticas con población $n = 6$ y modalidades x_1, \dots, x_6 e y_1, \dots, y_6 respectivamente, con *distribución de frecuencias*:

$$\{(x_i, y_j), n_{ij}\}_{i=1, \dots, 6}^{j=1, \dots, 6}$$

Para calcular la recta de regresión, hemos de hallar en primer lugar otros datos.

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 x_i n_i = \frac{100}{6} = 16.\bar{6} \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 y_j n_j = \frac{490}{6} = 81.\bar{6}$$

$$\sigma_{xy} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^6 x_i y_j n_{ij} - \bar{x}\bar{y} = \frac{9930}{6} - \bar{x}\bar{y} = 293.\bar{8}$$

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 n_{ij} x_i^2 - \bar{x}^2 = \frac{2058}{6} - \bar{x}^2 = 65.\bar{2}$$

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 n_{ij} y_j^2 - \bar{y}^2 = \frac{48700}{6} - \bar{y}^2 = 1447.2$$

Por tanto, recta de regresión de Y sobre X es:

$$y - \bar{y} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x^2} (x - \bar{x}) \implies y = 4,5059x + 6,56729$$

Para ver si es correcto el ajuste o no, calculamos el coeficiente de determinación:

$$\eta_{Y/X}^2 = \frac{\sigma_{ey}^2}{\sigma_y^2} = r^2 = \frac{\sigma_{xy}^2}{\sigma_x^2 \sigma_y^2} = 0,91503$$

La varianza residual, al ser el ajuste lineal en los parámetros, queda:

$$\sigma_{ry}^2 = (1 - r^2) \sigma_y^2 = 122,97$$

Estos resultados los podemos ver en el diagrama de dispersión de la figura 1.25.

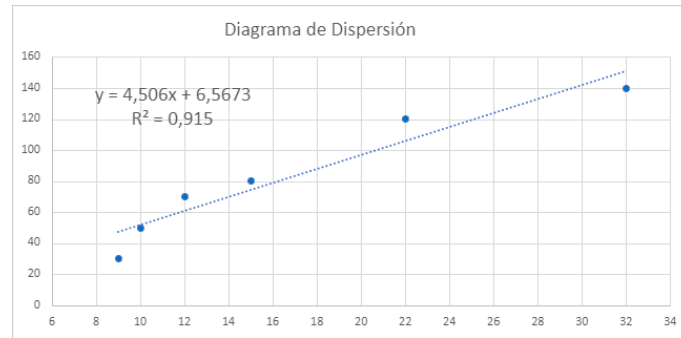


Figura 1.25: Diagrama de dispersión del ejercicio 1.2.14.1

2. Hipérbola equilátera.

Como la recta será de la forma $y = \frac{a}{x} + b$, es necesario realizar en primer lugar el cambio de variable $z = \frac{1}{x}$. Queda por tanto de la siguiente manera:

Y	30	50	70	80	120	140
Z	0,1	0,1	0,083	0,06	0,045	0,03125
X	9	10	12	15	22	32

Por tanto, calculamos la recta de regresión de Y sobre Z :

$$\bar{z} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 z_i n_{i.} = \frac{0,4378}{6} = 0,073 \quad \bar{y} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 y_j n_{.j} = \frac{490}{6} = 81.6$$

$$\sigma_{zy} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^6 z_i y_j n_{ij} - \bar{z} \bar{y} = \frac{29,3295}{6} - \bar{z} \bar{y} = -1,0734$$

$$\sigma_z^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 n_{ij} z_i^2 - \bar{z}^2 = \frac{0,036777}{6} - \bar{z}^2 = 8,00541 \cdot 10^{-4}$$

$$\sigma_y^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 n_{ij} y_j^2 - \bar{y}^2 = \frac{48700}{6} - \bar{y}^2 = 1447,2$$

Por tanto, recta de regresión de Y sobre Z es:

$$y - \bar{y} = \frac{\sigma_{zy}}{\sigma_z^2} (z - \bar{z}) \implies y = -1340,843z + 179,55$$

Deshaciendo el cambio de variable:

$$y = -\frac{1340,843}{x} + 179,55$$

Para ver si es correcto el ajuste o no, calculamos el coeficiente de determinación:

$$r^2 = \frac{\sigma_{zy}^2}{\sigma_z^2 \sigma_y^2} = 0,98102$$

La varianza residual, al ser el ajuste lineal en los parámetros, queda:

$$\sigma_{ry}^2 = (1 - r^2) \sigma_y^2 = 27,46$$

3. Curva potencial.

Como la curva será de la forma $y = bx^a$, es necesario realizar en primer lugar un cambio de variable. Para ello, aplico el \ln y establecemos $y' = \ln y$, $b' = \ln b$, $x' = \ln x$. Queda por tanto de la siguiente manera:

Y	30	50	70	80	120	140
X	9	10	12	15	22	32
Y'	3,4012	3,912	4,2485	4,38203	4,7875	4,9416
X'	2,197	2,3026	2,4849	2,7086	3,091	2,4849

Por tanto, calculamos la recta de regresión de Y' sobre X' :

$$\bar{x}' = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 x'_i n_i = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 \ln(x_i) n_i = \frac{1}{n} \ln \left(\prod_{i=0}^6 x_i \right) = \frac{\ln 11404800}{6} = 2,70826$$

$$\bar{y}' = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 y'_j n_j = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 \ln(y_j) n_j = \frac{1}{n} \ln \left(\prod_{j=0}^6 y_j \right) = \frac{\ln 14112 \cdot 10^7}{6} = 4,2788$$

$$\sigma_{x'y'} = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^6 x'_i y'_j n_{ij} - \bar{x}' \bar{y}' = \frac{70,8296}{6} - \bar{x}' \bar{y}' = 0,2168$$

$$\sigma_{x'}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 n_{ij} (x'_i)^2 - \bar{x}'^2 = \frac{45,20386}{6} - \bar{x}'^2 = 0,1993$$

$$\sigma_{y'}^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 n_{ij}(y'_j)^2 - \bar{y}'^2 = \frac{111,4638}{6} - \bar{y}'^2 = 0,26918$$

Por tanto, recta de regresión de Y' sobre X' es:

$$y' - \bar{y}' = \frac{\sigma_{x'y'}}{\sigma_{x'}^2}(x' - \bar{x}') \implies y' = 1,0878x' + 1,3327$$

Deshaciendo el cambio de variable:

$$\ln y = 1,0878 \ln x + 1,3327 \implies y = e^{1,0878 \ln x + 1,3327} = e^{1,3327} x^{1,0878} = 3,7914x^{1,0878}$$

$$y = 3,7914x^{1,0878}$$

Para estudiar la bondad del ajuste, calculamos la varianza residual teniendo en cuenta que el ajuste **no** es lineal en los parámetros:

$$\begin{aligned} \sigma_{ry}^2 &= \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^6 n_{ij}(y_j - f(x_i))^2 = \\ &= \frac{(30 - 41,3833)^2 + (50 - 46,4087)^2 + (70 - 56,5891)^2}{6} + \\ &+ \frac{(80 - 72,1359)^2 + (120 - 109,4176)^2 + (140 - 164,4757)^2}{6} = \\ &= \frac{1095,2203}{6} = 182,5367 \end{aligned}$$

Estos resultados los podemos ver en el diagrama de dispersión de la figura 1.26.

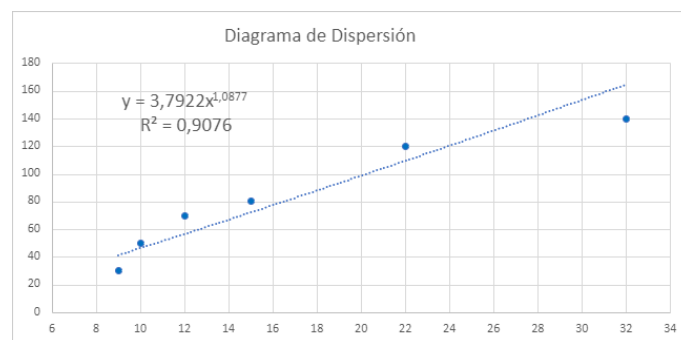


Figura 1.26: Diagrama de dispersión del ejercicio 1.2.14.3

4. Curva exponencial.

Como la curva será de la forma $y = ba^x$, es necesario realizar en primer lugar un cambio de variable. Para ello, aplico el \ln y establecemos $y' = \ln y$, $b' = \ln b$. El cambio de variable, por tanto, es:

$$\ln y = \ln(ba^x) = \ln b + \ln(a)x \implies y' = b' + a'x$$

Queda por tanto de la siguiente manera:

Y	30	50	70	80	120	140
X	9	10	12	15	22	32
Y'	3,4012	3,912	4,2485	4,38203	4,7875	4,9416

Por tanto, calculamos la recta de regresión de Y' sobre X :

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 x_i n_{i.} = \frac{100}{6} = 16.\bar{6}$$

$$\bar{y}' = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 y'_j n_{.j} = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 \ln(y_j) n_{.j} = \frac{1}{n} \ln \left(\prod_{j=0}^6 y_j \right) = \frac{\ln 14112 \cdot 10^7}{6} = 4,2788$$

$$\begin{aligned} \sigma_{xy'} &= \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^6 x_i y'_j n_{ij} - \bar{x} \bar{y}' = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^6 x_i \ln y_j - \bar{x} \bar{y}' = \frac{1}{n} \sum_{i,j=0}^6 \ln(y_j^{x_i}) - \bar{x} \bar{y}' \\ &= \frac{1}{n} \ln \left(\prod_{i,j=0}^6 y_j^{x_i} \right) - \bar{x} \bar{y}' = \frac{449,89945}{6} - \bar{x} \bar{y}' = 3,6699 \end{aligned}$$

$$\sigma_x^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^6 n_{ij} x_i^2 - \bar{x}^2 = \frac{2058}{6} - \bar{x}^2 = 65.\bar{2}$$

$$\sigma_{y'}^2 = \frac{1}{n} \sum_{j=0}^6 n_{ij} (y'_j)^2 - \bar{y}'^2 = \frac{111,4638}{6} - \bar{y}'^2 = 0,26918$$

Por tanto, recta de regresión de Y' sobre X es:

$$y' - \bar{y}' = \frac{\sigma_{xy'}}{\sigma_x^2} (x - \bar{x}) \implies y' = 0,05627x + 3,341$$

Deshaciendo el cambio de variable:

$$\ln y = 0,05627x + 3,341 \implies y = e^{0,05627x + 3,341} = e^{3,341} e^{0,05627x} = 28,2475 e^{0,05627x}$$

$$y = 28,2475 e^{0,05627x} \implies y = 28,2475 \cdot 1,05788^x$$

Para estudiar la bondad del ajuste, calculamos la varianza residual teniendo en cuenta que el ajuste **no** es lineal en los parámetros:

$$\begin{aligned} \sigma_{ry}^2 &= \frac{1}{n} \sum_{i,j=1}^6 n_{ij} (y_j - f(x_i))^2 = \\ &= \frac{(30 - 46,87137)^2 + (50 - 49,5843)^2 + (70 - 55,4903)^2}{6} + \\ &+ \frac{(80 - 65,69406)^2 + (120 - 97,4049)^2 + (140 - 170,9799)^2}{6} = \\ &= \frac{2170,2999}{6} = 361,71667 \end{aligned}$$

Estos resultados los podemos ver en el diagrama de dispersión de la figura 1.27.

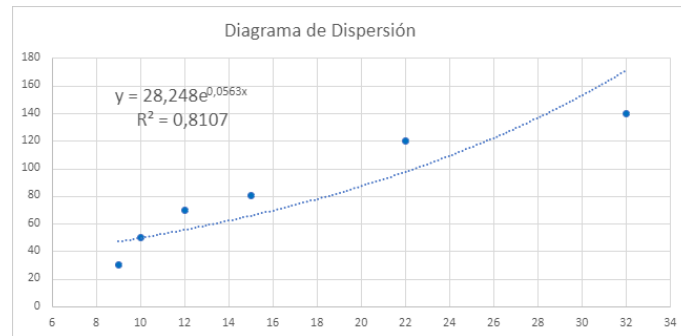


Figura 1.27: Diagrama de dispersión del ejercicio 1.2.14.4

¿Qué ajuste es más adecuado?

Como el menor valor de σ_{ry}^2 es para el ajuste hiperbólico, concluimos que este es el ajuste más adecuado, ya que deja sin explicar la menor cantidad de datos. En ese caso, vemos que $r^2 = 0,98102$, por lo que explica adecuadamente más del 98 % de los casos.

1.3. Espacios de Probabilidad

Ejercicio 1.3.1. Durante un año, las personas de una ciudad utilizan 3 tipos de transportes: metro (M), autobús (A), y coche particular (C). Las probabilidades de que durante el año hayan usado unos u otros transportes son:

M: 0.3; A: 0.2; C: 0.15; M y A: 0.1; M y C: 0.05; A y C: 0.06; M, A y C: 0.01
Calcular las probabilidades siguientes:

1. Que una persona viaje en metro y no en autobús.

$$P(M \cap \bar{A}) = P(M - A) = P(M) - P(A \cap M) = 0,3 - 0,1 = 0,2$$

2. Que una persona tome al menos dos medios de transporte.

El suceso descrito es $S = (M \cap A) \cup (M \cap C) \cup (A \cap C) \cup (A \cap M \cap C)$. Como son sucesos incompatibles, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(S) &= P[(M \cap A) \cup (M \cap C) \cup (A \cap C) \cup (A \cap M \cap C)] = \\ &= P[(M \cap A) \cup (M \cap C)] + P[(A \cap C) \cup (A \cap M \cap C)] \\ &\quad - P[((M \cap A) \cup (M \cap C)) \cap ((A \cap C) \cup (A \cap M \cap C))] = \\ &= P(M \cap A) + P(M \cap C) - P(M \cap A \cap C) + P(A \cap C) - P(A \cap C \cap M) = \\ &= 0,1 + 0,05 - 0,01 + 0,06 - 0,01 = 0,19 \end{aligned}$$

donde he usado que:

$$(A \cap C) \cup (A \cap M \cap C) = A \cap C, \text{ ya que } (A \cap M \cap C) \subset (A \cap C)$$

$$[(M \cap A) \cup (M \cap C)] \cap [(A \cap C) \cup (A \cap M \cap C)] = [M \cap (A \cup C)] \cap (A \cap C) = A \cap C \cap M$$

3. Que una persona viaje en metro o en coche, pero no en autobús.

$$\begin{aligned} P[(M \cup C) \cap \bar{A}] &= P[(M \cup C) - A] = P(M \cup C) - P[(M \cup C) \cap A] = \\ &= P(M) + P(C) - P(M \cap C) - P[(M \cup C) \cap A] = \\ &= 0,3 + 0,15 - 0,05 - 0,15 = 0,25 \end{aligned}$$

donde he tenido que usar que:

$$\begin{aligned} P[(M \cup C) \cap A] &= P[(M \cap A) \cup (C \cap A)] = \\ &= P(M \cap A) + P(C \cap A) - P[(M \cap A) \cap (C \cap A)] = \\ &= P(M \cap A) + P(C \cap A) - P(A \cap M \cap C) = \\ &= 0,1 + 0,06 - 0,01 = 0,15 \end{aligned}$$

4. Que viaje en metro, o bien en autobús y en coche.

$$\begin{aligned} P[M \cup (A \cap C)] &= P(M) + P(A \cap C) - P(A \cap C \cap M) = \\ &= 0,3 + 0,06 - 0,01 = 0,35 \end{aligned}$$

5. Que una persona vaya a pie.

Se presupone que ir a pie es la única alternativa a los tres medios de transporte descritos. En ese caso,

$$\begin{aligned} P(\bar{A} \cap \bar{M} \cap \bar{C}) &= P(\overline{A \cup M \cup C}) = 1 - P(A \cup M \cup C) = \\ &= 1 - [P(A) + P(M \cup C) - P[A \cap (M \cup C)]] = \\ &= 1 - [P(A) + P(M) + P(C) - P(M \cap C) - P[A \cap (M \cup C)]] = \\ &= 1 - [0,2 + 0,3 + 0,15 - 0,05 - 0,15] = 1 - 0,45 = 0,55 \end{aligned}$$

Ejercicio 1.3.2. Sean A, B y C tres sucesos de un espacio probabilístico (Ω, \mathcal{A}, P) , tales que $P(A) = 0,4$, $P(B) = 0,2$, $P(C) = 0,3$, $P(A \cap B) = 0,1$ y $(A \cup B) \cap C = \emptyset$. Calcular las probabilidades de los siguientes sucesos:

1. Sólo ocurre A ,

$$\begin{aligned} P((A - B) - C) &= P(A - B) - \overset{0}{P((A - B) \cap C)} = P(A - B) = \\ &= P(A) - P(A \cap B) = 0,4 - 0,1 = 0,3 \end{aligned}$$

donde he empleado que $(A - B) \cap C = \emptyset$. Esto se debe a que:

$$\emptyset = (A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C) \implies A \cap C = B \cap C = \emptyset$$

Como $A \cap C = \emptyset$ y $A - B \subset A$, entonces $[(A - B) \cap C] \subset [A \cap C] = \emptyset$.

2. Ocurren los tres sucesos,

Teniendo en cuenta que $B \cap C = \emptyset$,

$$P(A \cap B \cap C) = P(A \cap \emptyset) = P(\emptyset) = 0$$

3. Ocurren A y B pero no C ,

$$P((A \cap B) - C) = P(A \cap B) - \overset{0}{P(A \cap B \cap C)} = P(A \cap B) = 0,1$$

4. Por lo menos dos ocurren,

Teniendo en cuenta que $A \cap C = B \cap C = \emptyset$, tenemos que:

$$P[(A \cap B) \cup (A \cap C) \cup (B \cap C) \cup (A \cap B \cap C)] = P(A \cap B) = 0,1$$

5. Ocurren dos y no más,

Sea S el suceso,

$$\begin{aligned} P(S) &= P\left[\left((A \cap B) \cup \overset{\emptyset}{(A \cap C)} \cup \overset{\emptyset}{(B \cap C)}\right) \cap \overline{(A \cap B \cap C)}\right] \\ &= P[A \cap B \cap \overline{(A \cap B \cap C)}] = P(A \cap B \cap \bar{\emptyset}) = \\ &= P(A \cap B \cap \Omega) = P(A \cap B) = 0,1 \end{aligned}$$

6. No ocurren más de dos,

Esto suceso equivale a que no ocurran los tres, es decir, $\overline{A \cap B \cap C}$.

$$P(\overline{A \cap B \cap C}) = 1 - P(A \cap B \cap C) = 1 - P(\emptyset) = 1$$

7. Ocurre por lo menos uno,

Cabe destacar que este suceso es:

$$A \cup B \cup C \cup (A \cap B) \cup (A \cap C) \cup (B \cap C) \cup (A \cap B \cap C) = A \cup B \cup C$$

$$\begin{aligned} P(A \cup B \cup C) &= P(A \cup B) + P(C) - P[(A \cup B) \cap C] = \\ &= P(A) + P(B) + P(C) - P(A \cap B) = \\ &= 0,4 + 0,2 + 0,3 - 0,1 = 0,8 \end{aligned} \quad (1.1)$$

8. Ocurre sólo uno,

Sea S_i el suceso en el que sólo ocurre el suceso i , es decir,

$$S_a = A \cap \bar{B} \cap \bar{C} \quad S_b = \bar{A} \cap B \cap \bar{C} \quad S_c = \bar{A} \cap \bar{B} \cap C$$

Además, como $A \cap C = B \cap C = \emptyset$, tenemos que:

$$S_a = A \cap \bar{B} \quad S_b = \bar{A} \cap B \quad S_c = C$$

Como además tenemos que dichos sucesos son incompatibles, ya que no pueden ocurrir a la vez, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(S_a \cup S_b \cup S_c) &= P(S_a) + P(S_b) + P(S_c) = \\ &= P(A \cap \bar{B}) + P(\bar{A} \cap B) + P(C) = P(A - B) + P(B - A) + P(C) = \\ &= P(A) + P(B) + P(C) - P(A \cap B) - P(B \cap A) = \\ &= 0,4 + 0,2 + 0,3 - 2 \cdot 0,1 = 0,7 \end{aligned}$$

9. No ocurre ninguno.

$$P(\bar{A} \cap \bar{B} \cap \bar{C}) = P(\overline{A \cup B \cup C}) = 1 - P(A \cup B \cup C) \stackrel{Ec. 1.1}{=} 1 - 0,8 = 0,2$$

Ejercicio 1.3.3. Se sacan dos bolas sucesivamente sin devolución de una urna que contiene 3 bolas rojas distinguibles y 2 blancas distinguibles.

1. Describir el espacio de probabilidad asociado a este experimento.

Sea el experimento aleatorio sacar dos bolas sucesivamente sin devolución de una urna que contiene 3 bolas rojas distinguibles y 2 blancas distinguibles.

Sean r_i , ($i = 1, 2, 3$) sacar una de las tres bolas rojas y b_j , ($j = 1, 2$) sacar una de las dos bolas blancas. El espacio de probabilidad viene dado por:

$$\begin{aligned} \Omega &= \{r_i r_j \mid i, j = 1, 2, 3; i \neq j\} \cup \{r_i b_j \mid i = 1, 2, 3; j = 1, 2\} \cup \\ &\quad \cup \{b_i r_j \mid i = 1, 2; j = 1, 2, 3\} \cup \{b_i b_j \mid i, j = 1, 2; i \neq j\} \end{aligned}$$

2. Descomponer en sucesos elementales los sucesos: *la primera bola es roja, la segunda bola es blanca* y calcular la probabilidad de cada uno de ellos.

El suceso *la primera bola es roja* se descompone como:

$$1^{\text{a}}\text{roja} = \{r_i r_j \mid i, j = 1, 2, 3; i \neq j\} \cup \{r_i b_j \mid i = 1, 2, 3; j = 1, 2\}$$

La cantidad de sucesos totales de mi experimento son:

$$V_{5,2} = \frac{5!}{(5-2)!} = 5 \cdot 4 = 20$$

La cantidad de sucesos posibles en los que las dos bolas son rojas son:

$$V_{3,2} = \frac{3!}{(3-2)!} = 6$$

La cantidad de sucesos posibles de la forma $\{r_i b_j \mid i = 1, 2, 3, j = 1, 2\}$ son:

$$6 \implies (r_1 b_1, r_2 b_1, r_3 b_1, r_1 b_2, r_2 b_2, r_3 b_2)$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace y sabiendo que todos los sucesos elementales son incompatibles, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(1^{\text{a}}\text{roja}) &= P[\{r_i r_j \mid i, j = 1, 2, 3; i \neq j\} \cup \{r_i b_j \mid i = 1, 2, 3; j = 1, 2\}] = \\ &= P[\{r_i r_j \mid i, j = 1, 2, 3; i \neq j\}] + P[\{r_i b_j \mid i = 1, 2, 3; j = 1, 2\}] = \\ &= \frac{6}{20} + \frac{6}{20} = \frac{6}{10} = \frac{3}{5} = 0,6 \end{aligned}$$

Por otro lado, el suceso *la segunda bola es blanca* se descompone como:

$$2^{\text{a}}\text{blanca} = \{b_i b_j \mid i, j = 1, 2; i \neq j\} \cup \{r_i b_j \mid i = 1, 2, 3; j = 1, 2\}$$

La cantidad de sucesos posibles en los que las dos bolas son blancas son:

$$V_{2,2} = \frac{2!}{(2-2)!} = 2$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace y sabiendo que todos los sucesos elementales son incompatibles, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(2^{\text{a}}\text{blanca}) &= P[\{b_i b_j \mid i, j = 1, 2; i \neq j\} \cup \{r_i b_j \mid i = 1, 2, 3; j = 1, 2\}] = \\ &= P[\{b_i b_j \mid i, j = 1, 2; i \neq j\}] + P[\{r_i b_j \mid i = 1, 2, 3; j = 1, 2\}] = \\ &= \frac{2}{20} + \frac{6}{20} = \frac{8}{20} = \frac{2}{5} = 0,4 \end{aligned}$$

Ejercicio 1.3.4. Una urna contiene a bolas blancas y b bolas negras. ¿Cuál es la probabilidad de que al extraer dos bolas simultáneamente sean de distinto color?

Sea N sacar una bola negra y B sacar una bola blanca. Tenemos que:

$$\Omega = \{NN, BB, NB\}$$

En primer lugar, tenemos en cuenta no influye el orden en el que sacan las bolas. Además, como una misma bola no se puede sacar dos veces, estamos ante combinaciones sin repetición.

Los casos totales, sabiendo que tengo que hacer grupos de 2 de un total de $(a+b)$ elementos, son:

$$C_{2,a+b} = \binom{a+b}{2} = \frac{(a+b)!}{2!(a+b-2)!} = \frac{(a+b)(a+b-1)}{2}$$

Calculamos en primer lugar la probabilidad de los siguientes sucesos:

1. dos bolas negras,

En este caso, el suceso es $\{NN\} \in \mathcal{A}$.

Los casos favorables son las combinaciones de 2 elementos entre un total de b bolas negras, es decir,

$$C_{2,b} = \binom{b}{2} = \frac{b!}{2! \cdot (b-2)!} = \frac{b(b-1)}{2}$$

Por tanto, usando la regla de Laplace, tenemos que:

$$P(NN) = \frac{C_{2,b}}{C_{2,a+b}} = \frac{b(b-1)}{(a+b)(a+b-1)}$$

2. dos bolas blancas,

En este caso, el suceso es $\{BB\} \in \mathcal{A}$.

Los casos favorables son las combinaciones de 2 elementos entre un total de a bolas blancas, es decir,

$$C_{2,a} = \binom{a}{2} = \frac{a!}{2! \cdot (a-2)!} = \frac{a(a-1)}{2}$$

Por tanto, usando la regla de Laplace, tenemos que:

$$P(BB) = \frac{C_{2,a}}{C_{2,a+b}} = \frac{a(a-1)}{(a+b)(a+b-1)}$$

Por tanto, calculamos ahora la probabilidad de que las bolas extraídas sean de distinto color, es decir, $P(NB)$. Como los sucesos del espacio muestral son mutuamente excluyentes, tenemos que:

$$\begin{aligned} 1 = P(\Omega) &= P(NN \cup BB \cup NB) = P(NN) + P(BB) + P(NB) \implies \\ \implies P(NB) &= 1 - \frac{a(a-1)}{(a+b)(a+b-1)} - \frac{b(b-1)}{(a+b)(a+b-1)} = \\ &= \frac{(a+b)(a+b-1) - a(a-1) - b(b-1)}{(a+b)(a+b-1)} = \frac{2ab}{(a+b)(a+b-1)} \end{aligned}$$

Por tanto, tengo que:

$$P(NB) = \frac{2ab}{(a+b)(a+b-1)}$$

Observación. Como podemos ver, las probabilidades coinciden con las calculadas en el ejercicio 1.3.5.

Ejercicio 1.3.5. Una urna contiene 5 bolas blancas y 3 rojas. Se extraen 2 bolas simultáneamente. Calcular la probabilidad de obtener los siguientes sucesos.

Sea R sacar una bola roja y B sacar una bola blanca. Tenemos que:

$$\Omega = \{RR, BB, RB\}$$

En primer lugar, tenemos en cuenta no influye el orden en el que sacan las bolas. Además, como una misma bola no se puede sacar dos veces, estamos ante combinaciones sin repetición.

Los casos totales, sabiendo que tengo que hacer grupos de 2 de un total de 8 elementos, son:

$$C_{2,8} = \binom{8}{2} = \frac{8!}{2!(8-2)!} = \frac{8 \cdot 7 \cdot 6!}{2 \cdot 6!} = 4 \cdot 7 = 28$$

1. dos bolas rojas,

En este caso, el suceso es $\{RR\} \in \mathcal{A}$.

Los casos favorables son las combinaciones de 2 elementos entre un total de 3 bolas rojas, es decir,

$$C_{2,3} = \binom{3}{2} = \frac{3!}{2! \cdot 1!} = 3$$

Por tanto, usando la regla de Laplace, tenemos que:

$$P(RR) = \frac{C_{2,3}}{C_{2,8}} = \frac{3}{28} \approx 0,1071$$

2. dos bolas blancas,

En este caso, el suceso es $\{BB\} \in \mathcal{A}$.

Los casos favorables son las combinaciones de 2 elementos entre un total de 5 bolas blancas, es decir,

$$C_{2,5} = \binom{5}{2} = \frac{5!}{2! \cdot 3!} = \frac{5 \cdot 4}{2} = 10$$

Por tanto, usando la regla de Laplace, tenemos que:

$$P(BB) = \frac{C_{2,5}}{C_{2,8}} = \frac{10}{28} = \frac{5}{14} \approx 0,357$$

3. una blanca y otra roja.

En este caso, se pide la probabilidad de $P(RB)$. Como los sucesos del espacio muestral son mutuamente excluyentes, tenemos que:

$$\begin{aligned} 1 = P(\Omega) &= P(RR \cup BB \cup RB) = P(RR) + P(BB) + P(RB) \implies \\ \implies P(RB) &= 1 - P(RR) - P(BB) = 1 - \frac{3}{28} - \frac{5}{14} = \frac{15}{28} \end{aligned}$$

Por tanto, tengo que:

$$P(RB) = \frac{15}{28} \approx 0,5357$$

Ejercicio 1.3.6. En una lotería de 100 billetes hay 2 que tienen premio.

1. ¿Cuál es la probabilidad de ganar al menos un premio si se compran 12 billetes?

Estamos ante una situación en la que no importa el orden de los billetes y es sin repetición, ya que a comprar un billete ya hay uno menos disponible. Por tanto, estamos ante combinaciones.

El número total de combinaciones posibles es:

$$C_{100,12} = \binom{100}{12} = \frac{100!}{12! \cdot 88!}$$

Sea A el suceso de ganar al menos con un billete. Por tanto, \bar{A} es el suceso de no haber comprado ningún billete premiado.

Las combinaciones no premiadas son:

$$C_{98,12} = \binom{98}{12} = \frac{98!}{12! \cdot 86!}$$

Por tanto,

$$\begin{aligned} P(A) = 1 - P(\bar{A}) &= 1 - \frac{C_{98,12}}{C_{100,12}} = 1 - \frac{98! \cdot 12! \cdot 88!}{100! \cdot 12! \cdot 86!} = 1 - \frac{88 \cdot 87}{100 \cdot 99} = \\ &= 1 - \frac{58}{75} = \frac{17}{75} = 0,22\bar{6} \end{aligned}$$

2. ¿Cuántos billetes habría que comprar para que la probabilidad de ganar al menos un premio sea mayor que $4/5$?

Sea x el número de billetes comprado. Las combinaciones totales son:

$$C_{100,x} = \frac{100!}{x!(100-x)!}$$

El número de combinaciones no premiadas son:

$$C_{98,x} = \frac{98!}{x!(98-x)!}$$

Sea A el suceso de ganar al menos un premio, por lo que sea \bar{A} no ganar ningún premio. Como $P(A) \geq \frac{4}{5} = 0,8$, tenemos que:

$$P(A) \geq 0,8 \iff 1 - P(\bar{A}) \geq 0,8 \iff P(\bar{A}) \leq 0,2$$

Además, por la Regla de Laplace, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(\bar{A}) &= \frac{C_{98,x}}{C_{100,x}} = \frac{98! \cdot x!(100-x)!}{100! \cdot x!(98-x)!} = \frac{(100-x)(99-x)}{100 \cdot 99} \leq 0,2 \iff \\ &\iff 100 \cdot 99 - 100x - 99x + x^2 \leq 0,2(100 \cdot 99) \iff x^2 - 199x + 7920 \leq 0 \end{aligned}$$

Las raíces de esa parábola son $x_1 = 144$, $x_2 = 55$. Además, como se trata de una parábola cóncava hacia arriba, tenemos que $\leq 0 \iff x \in [55, 144]$.

No obstante, como tenemos que el número máximo de billetes disponible es de 100, tenemos que:

$$P(A) \geq 0,8 \iff x \geq 55$$

Por tanto, habría que comprar, como mínimo, 55 billetes.

Ejercicio 1.3.7. Se consideran los 100 primeros números naturales. Se sacan 3 al azar.

1. Calcular la probabilidad de que en los 3 números obtenidos no exista ningún cuadrado perfecto.

Llamemos a este suceso el *suceso* A . Además, tenemos en cuenta que hay 10 cuadrados perfectos en $\mathbb{N} \cap [1, 100]$.

Como el orden en el que se sacan no importa, estamos ante combinaciones. Es necesario distinguir entre los casos en los que hay repetición y los que no:

- Si no hay repetición:

Los casos posibles son:

$$C_{100,3} = \binom{100}{3} = \frac{100!}{3! \cdot 97!}$$

Los casos en los que no hay cuadrados perfectos son las combinaciones posibles de 3 elementos de un conjunto de 90 elementos ($100 - 10$) sin repetición:

$$C_{90,3} = \binom{90}{3} = \frac{90!}{3! \cdot 87!}$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(A) &= \frac{C_{90,3}}{C_{100,3}} = \frac{90! \cdot 3! \cdot 97!}{100! \cdot 3! \cdot 87!} = \frac{90 \cdot 89 \cdot 88 \cdot 87! \cdot 97!}{100 \cdot 99 \cdot 98 \cdot 97! \cdot 87!} = \\ &= \frac{90 \cdot 89 \cdot 88}{100 \cdot 99 \cdot 98} = \frac{178}{245} \approx 0,72652 \end{aligned}$$

- Si sí hay repetición:

Los casos posibles son:

$$CR_{100,3} = \binom{100+3-1}{3} = \binom{102}{3} = \frac{102!}{3! \cdot 99!}$$

Los casos en los que no hay cuadrados perfectos son las combinaciones posibles de 3 elementos de un conjunto de 90 elementos ($100 - 10$) con repetición:

$$CR_{90,3} = \binom{90+3-1}{3} = \binom{92}{3} = \frac{92!}{3! \cdot 89!}$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(A) &= \frac{CR_{90,3}}{CR_{100,3}} = \frac{92! \cdot 3! \cdot 99!}{102! \cdot 3! \cdot 89!} = \frac{92 \cdot 91 \cdot 90 \cdot 89! \cdot 99!}{102 \cdot 101 \cdot 100 \cdot 99! \cdot 89!} = \\ &= \frac{92 \cdot 91 \cdot 90}{102 \cdot 101 \cdot 100} = \frac{6279}{8585} \approx 0,73139 \end{aligned}$$

2. Calcular la probabilidad de que exista al menos un cuadrado perfecto.

Llamemos a este suceso el *suceso* B . Como tenemos que $B = \bar{A}$, tenemos que:

$$P(B) = P(\bar{A}) = 1 - P(A)$$

Por tanto, deberemos distinguir de nuevo si hay o no repetición. Esto es, deberemos usar el resultado del apartado anterior calculado con o sin repetición.

- Si no hay repetición:

$$P(B) = P(\bar{A}) = 1 - P(A) = 0,27348$$

- Si sí hay repetición:

$$P(B) = P(\bar{A}) = 1 - P(A) = 0,26860$$

3. Calcular la probabilidad de que exista un sólo cuadrado perfecto, de que existan dos, y la de que los tres lo sean.

Denotemos ahora por 1C, 2C y 3C el resultado de obtener 1, 2 ó 3 cuadrados perfectos, respectivamente. Nuevamente debemos distinguir si hay o no repetición.

- Si no hay repetición:

Los casos posibles son:

$$C_{100,3} = \binom{100}{3} = \frac{100!}{3! \cdot 97!} = \frac{100 \cdot 99 \cdot 98}{6}$$

Los casos en los que sólo hay un cuadrado perfecto son las combinaciones posibles de 2 elementos de un conjunto de 90 elementos ($100 - 10$) y de 1 elemento de 10 elementos sin repetición:

$$C_{90,2} \cdot C_{10,1} = \binom{90}{2} \cdot \binom{10}{1} = \frac{90!}{2! \cdot 88!} \cdot 10$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(1C) &= \frac{C_{90,2} \cdot C_{10,1}}{C_{100,3}} = \frac{90! \cdot 3! \cdot 97! \cdot 10}{100! \cdot 2! \cdot 88!} = \frac{90 \cdot 89 \cdot 88! \cdot 3 \cdot 2! \cdot 97! \cdot 10}{100 \cdot 99 \cdot 98 \cdot 97! \cdot 2! \cdot 88!} = \\ &= \frac{90 \cdot 89 \cdot 3 \cdot 10}{100 \cdot 99 \cdot 98} = \frac{90 \cdot 89 \cdot 3}{10 \cdot 99 \cdot 98} = \frac{267}{1078} \approx 0,24768 \end{aligned}$$

Los casos en los que sólo hay dos cuadrados perfectos son las combinaciones posibles de 1 elemento de un conjunto de 90 elementos ($100 - 10$) y de 2 elemento de 10 elementos sin repetición:

$$C_{90,1} \cdot C_{10,2} = \binom{90}{1} \cdot \binom{10}{2} = 90 \cdot \frac{10!}{2! \cdot 8!} = 90 \cdot \frac{10 \cdot 9}{2} = 4050$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$P(2C) = \frac{C_{90,1} \cdot C_{10,2}}{C_{100,3}} = \frac{4050 \cdot 6}{100 \cdot 99 \cdot 98} \approx 0,025046$$

Los casos en los que hay tres cuadrados perfectos son las combinaciones posibles de 3 elemento de un conjunto de 10 elementos sin repetición:

$$C_{10,3} = \binom{10}{3} = \frac{10!}{3! \cdot 7!} = \frac{10 \cdot 9 \cdot 8}{6} = 120$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$P(3C) = \frac{C_{10,3}}{C_{100,3}} = \frac{120 \cdot 6}{100 \cdot 99 \cdot 98} \approx 0,000742$$

■ Si sí hay repetición:

Los casos posibles son:

$$CR_{100,3} = \binom{100 + 3 - 1}{3} = \binom{102}{3} = \frac{102!}{3! \cdot 99!} = 171700$$

Los casos en los que sólo hay un cuadrado perfecto son las combinaciones posibles de 2 elementos de un conjunto de 90 elementos ($100 - 10$) y de 1 elemento de 10 elementos con repetición:

$$CR_{90,2} \cdot CR_{10,1} = \binom{90 + 2 - 1}{2} \cdot \binom{10}{1} = \binom{91}{2} \cdot 10 = \frac{91!}{2! \cdot 89!} \cdot 10$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(1C) &= \frac{CR_{90,2} \cdot CR_{10,1}}{CR_{100,3}} = \frac{91! \cdot 3! \cdot 99! \cdot 10}{102! \cdot 2! \cdot 89!} = \frac{91 \cdot 90 \cdot 89! \cdot 3 \cdot 2! \cdot 99! \cdot 10}{102 \cdot 101 \cdot 100 \cdot 99! \cdot 2! \cdot 89!} = \\ &= \frac{91 \cdot 90 \cdot 3 \cdot 10}{102 \cdot 101 \cdot 100} = \frac{91 \cdot 90 \cdot 3}{102 \cdot 101 \cdot 10} = \frac{819}{3434} \approx 0,238497 \end{aligned}$$

Los casos en los que hay dos cuadrados perfectos son las combinaciones posibles de 1 elemento de un conjunto de 90 elementos ($100 - 10$) y de 2 elemento de 10 elementos con repetición:

$$CR_{90,1} \cdot CR_{10,2} = 90 \cdot \binom{11}{2} = 90 \cdot \frac{11!}{2! \cdot 9!} = 4950$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$P(2C) = \frac{CR_{90,1} \cdot CR_{10,2}}{CR_{100,3}} = \frac{4950}{171700} \approx 0,028829$$

Los casos en los que hay tres cuadrados perfectos son las combinaciones posibles de 3 elementos de un conjunto de 10 elementos con repetición:

$$CR_{10,3} = \binom{12}{3} = \frac{12!}{3! \cdot 9!} = 220$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$P(3C) = \frac{CR_{10,3}}{CR_{100,3}} = \frac{220}{171700} \approx 0,0012813$$

Ejercicio 1.3.8. En una carrera de relevos cada equipo se compone de 4 atletas. La sociedad deportiva de un colegio cuenta con 10 corredores y su entrenador debe formar un equipo de relevos que disputará el campeonato, y el orden en que participarán los seleccionados.

1. ¿Entre cuántos equipos distintos habría de elegir el entrenador si los 10 corredores son de igual valía? (Dos equipos con los mismos atletas en orden distinto se consideran diferentes)

En este caso, el orden sí afecta a la hora de hacer los grupos. Además, como un atleta no puede ser seleccionado dos veces, tenemos que no hay repetición. Por tanto, estamos ante variaciones sin repetición.

$$V_{10,4} = \frac{10!}{(10-4)!} = 10 \cdot 9 \cdot 8 \cdot 7 = 5040$$

Por tanto, habría 5040 equipos distintos.

2. Calcular la probabilidad de que un alumno cualquiera sea seleccionado.

Dado un alumno, la cantidad de grupos distintos que se pueden hacer sin él son:

$$V_{9,4} = \frac{9!}{(9-4)!} = 9 \cdot 8 \cdot 7 \cdot 6 = 3024$$

Por tanto, la cantidad de grupos que se pueden hacer con él son:

$$V_{10,4} - V_{9,4} = 2016$$

Por tanto, por la regla de Laplace, tenemos que la probabilidad de que un alumno cualquiera sea elegido es:

$$\frac{2016}{V_{10,4}} = \frac{2}{5} = 0,4$$

Ejercicio 1.3.9. Una tienda compra bombillas en lotes de 300 unidades. Cuando un lote llega, se comprueban 60 unidades elegidas al azar, rechazándose el envío si se supera la cifra de 5 defectuosas. ¿Cuál es la probabilidad de aceptar un lote en el que haya 10 defectuosas?

Analizamos en primer lugar el problema:

- No se repiten las bombillas, pues no se pueden revisar 2 bombillas iguales.
- El orden es indiferente, ya que solo importa el número de bombillas defectuosas.

Por tanto, se trata de combinaciones sin repeticiones. La cantidad de lotes posibles de 60 bombillas a analizar son:

$$C_{300,60} = \binom{300}{60} = \frac{300!}{60! \cdot 240!}$$

Sea D_n el suceso de que, en el lote a revisar, haya exactamente n bombillas defectuosas. Como los sucesos D_i, D_j ($i \neq j$) son incompatibles, ya que no puede haber a la vez dos números distintos de bombillas, tenemos que la probabilidad de aceptar el envío es:

$$P\left(\bigcup_{n=0}^5 D_n\right) = \sum_{n=0}^5 P(D_n)$$

Sabiendo que de las 300 bombillas hay 10 defectuosas y que se hacen lotes de 60 bombillas, vemos cuántos lotes se pueden hacer con n bombillas defectuosas.

De un total de 10 bombillas defectuosas, se han de elegir n . Por tanto, se pueden hacer $C_{10,n}$ combinaciones para las n defectuosas.

Además, de un total de $300 - 10 = 290$ bombillas correctas, se han de elegir $60 - n$, por lo que se pueden hacer $C_{290,60-n}$ combinaciones para las $60 - n$ defectuosas.

Por tanto, como cada grupo de bombillas defectuosas puede estar con un grupo de bombillas correctas distinto, tenemos que el número total de lotes con n bombillas defectuosas es:

$$C_{10,n} \cdot C_{290,60-n}$$

Por tanto, por la regla de Laplace tenemos que la probabilidad de hacer un lote de n bombillas defectuosas es:

$$P(D_n) = \frac{C_{10,n} \cdot C_{290,60-n}}{C_{300,60}} \quad n = 0, 1, \dots, 10$$

Calculamos por tanto la probabilidad de encontrar $n = 0, 1, \dots, 5$ bombillas defectuosas:

$$P(D_0) = \frac{C_{10,0} \cdot C_{290,60}}{C_{300,60}} = \frac{\binom{10}{0} \cdot \binom{290}{60}}{\binom{300}{60}} = \frac{10! \cdot 290! \cdot 60! \cdot 240!}{300! \cdot 10! \cdot 0! \cdot 60! \cdot 230!} = \frac{240 \cdot \dots \cdot 231}{300 \cdot \dots \cdot 291} \approx 0,1033$$

$$P(D_1) = \frac{C_{10,1} \cdot C_{290,59}}{C_{300,60}} = \frac{\binom{10}{1} \cdot \binom{290}{59}}{\binom{300}{60}} = \frac{10! \cdot 290! \cdot 60! \cdot 240!}{300! \cdot 9! \cdot 1! \cdot 59! \cdot 231!} = \frac{240 \cdot \dots \cdot 232 \cdot 10 \cdot 60}{300 \cdot \dots \cdot 291} \approx 0,26838$$

$$\begin{aligned} P(D_2) &= \frac{C_{10,2} \cdot C_{290,58}}{C_{300,60}} = \frac{\binom{10}{2} \cdot \binom{290}{58}}{\binom{300}{60}} = \frac{10! \cdot 290! \cdot 60! \cdot 240!}{300! \cdot 8! \cdot 2! \cdot 58! \cdot 232!} = \\ &= \frac{240 \cdot \dots \cdot 233 \cdot 10 \cdot 9 \cdot 60 \cdot 59}{300 \cdot \dots \cdot 291 \cdot 2!} \approx 0,3071 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(D_3) &= \frac{C_{10,3} \cdot C_{290,57}}{C_{300,60}} = \frac{\binom{10}{3} \cdot \binom{290}{57}}{\binom{300}{60}} = \frac{10! \cdot 290! \cdot 60! \cdot 240!}{300! \cdot 7! \cdot 3! \cdot 57! \cdot 233!} = \\ &= \frac{240 \cdot \dots \cdot 234 \cdot 10 \cdot \dots \cdot 8 \cdot 60 \cdot \dots \cdot 58}{300 \cdot \dots \cdot 291 \cdot 3!} \approx 0,2039 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(D_4) &= \frac{C_{10,4} \cdot C_{290,56}}{C_{300,60}} = \frac{\binom{10}{4} \cdot \binom{290}{56}}{\binom{300}{60}} = \frac{10! \cdot 290! \cdot 60! \cdot 240!}{300! \cdot 6! \cdot 4! \cdot 56! \cdot 234!} = \\ &= \frac{240 \cdot \dots \cdot 235 \cdot 10 \cdot \dots \cdot 7 \cdot 60 \cdot \dots \cdot 57}{300 \cdot \dots \cdot 291 \cdot 4!} \approx 0,08691 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P(D_5) &= \frac{C_{10,5} \cdot C_{290,55}}{C_{300,60}} = \frac{\binom{10}{5} \cdot \binom{290}{55}}{\binom{300}{60}} = \frac{10! \cdot 290! \cdot 60! \cdot 240!}{300! \cdot 5! \cdot 5! \cdot 55! \cdot 235!} = \\ &= \frac{240 \cdot \dots \cdot 234 \cdot 10 \cdot \dots \cdot 6 \cdot 60 \cdot \dots \cdot 56}{300 \cdot \dots \cdot 291 \cdot 5!} \approx 0,02485 \end{aligned}$$

Por tanto, la probabilidad de que se acepte el envío (es decir, que tenga entre 0 y 5 bombillas defectuosas) es:

$$P\left(\bigcup_{n=0}^5 D_n\right) = \sum_{n=0}^5 P(D_n) \approx 0,99444$$

Ejercicio 1.3.10. Una secretaria debe echar al correo 3 cartas; para ello, introduce cada carta en un sobre y escribe las direcciones al azar. ¿Cuál es la probabilidad de que al menos una carta llegue a su destino?

En este caso, tenemos que considerar 2 conjuntos, el conjunto C de las cartas y conjunto D de los destinos. Sean los siguientes sucesos:

- A_1 : la carta 1 (C_1) llega a su destino (D_1).

- A_2 : la carta 2 (C_2) llega a su destino (D_2).
- A_3 : la carta 3 (C_3) llega a su destino (D_3).

Tenemos que la probabilidad del suceso pedido es:

$$P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) = P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3)$$

Para calcular las probabilidades, empleamos combinatoria. Como buscamos las formas en las que se pueden organizar las direcciones, buscamos las distintas permutaciones. Como no se pueden repetir, son **permutaciones sin repetición**.

Para los casos posibles, como hay 3 direcciones, tenemos que son:

$$P_3 = 3!$$

En el suceso A_i de que la carta C_i llegue a su destino D_i , tenemos que se ha fijado dicha dirección (C_i con D_i), por lo que quedan 2 direcciones que se pueden ordenar como se desee. Las permutaciones favorables son, por tanto,

$$P_2 = 2!$$

Por la Regla de Laplace, tengo que:

$$P(A_i) = \frac{2!}{3!} = \frac{1}{3} \quad i = 1, 2, 3$$

En el suceso $A_i \cap A_j$ de que las cartas C_i, C_j lleguen a su destino D_i, D_j , tenemos que se han fijado dos direcciones, por lo que queda una dirección que se pueden ordenar como se desee. Las permutaciones favorables son, por tanto,

$$P_1 = 1! \implies P(A_i \cap A_j) = \frac{1!}{3!} = \frac{1}{6} \quad i, j = 1, 2, 3 \quad i \neq j$$

Además, en el suceso $A_1 \cap A_2 \cap A_3$ las tres direcciones están fijadas, por lo que solo hay una posibilidad. Es decir,

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = \frac{1}{6}$$

Por tanto, usando las probabilidades ya obtenidas, tengo que:

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - \\ &\quad - P(A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = \\ &= 3 \cdot \frac{1}{3} - 3 \cdot \frac{1}{6} + \frac{1}{6} = \frac{2}{3} \end{aligned}$$

1.4. Probabilidad Condicionada e Independencia de Sucesos

Ejercicio 1.4.1. En una batalla naval, tres destructores localizan y disparan simultáneamente a un submarino. La probabilidad de que el primer destructor acierte el disparo es 0,6, la de que lo acierte el segundo es 0,3 y la de que lo acierte el tercero es 0,1. ¿Cuál es la probabilidad de que el submarino sea alcanzado por algún disparo?

Sea A el suceso de que el primer destructor acierte, $P(A) = 0,6$.

Sea B el suceso de que el segundo destructor acierte, $P(B) = 0,3$.

Sea C el suceso de que el tercer destructor acierte, $P(C) = 0,1$.

Tenemos, además, que A, B, C son independientes; ya que el hecho de que uno acierte no influye en que lo hagan los otros o no.

Por tanto, tenemos que la probabilidad de que el submarino sea alcanzado por algún disparo es:

$$\begin{aligned} P(A \cup B \cup C) &= P(A) + P(B \cup C) - P(A \cap (B \cup C)) = \\ &= P(A) + P(B) + P(C) - P(B \cap C) - P[(A \cap B) \cup (A \cap C)] = \\ &= P(A) + P(B) + P(C) - P(B \cap C) - P(A \cap B) - P(A \cap C) + P(A \cap B \cap C) \end{aligned}$$

Como tenemos que son sucesos independientes:

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) + P(C) - P(B)P(C) - P(A)P(C) + P(A)P(B)P(C) = 0,748$$

Por tanto, tenemos que la probabilidad de que el submarino haya sido alcanzado es de 0,748.

Ejercicio 1.4.2. Un estudiante debe pasar durante el curso 5 pruebas selectivas. La probabilidad de pasar la primera es $1/6$. La probabilidad de pasar la i -ésima, habiendo pasado las anteriores es $1/(7-i)$. Determinar la probabilidad de que el alumno apruebe el curso.

Sea A_i el suceso de aprobar la i -ésima prueba. El enunciado que la probabilidad de aprobar la prueba n -ésima condicionada a haber aprobado las $n-1$ anteriores es de $\frac{1}{7-n}$:

$$P \left[A_n \left| \bigcap_{i=1}^{n-1} A_i \right. \right] = \frac{1}{7-n} \quad n = 1, \dots, 5$$

Por tanto, por el Teorema de la Probabilidad Compuesta,

$$\begin{aligned} P \left[\bigcap_{i=1}^5 A_i \right] &= P(A_1) \cdot P(A_2|A_1) \cdot P(A_3|(A_1 \cap A_2)) \cdot P(A_4|\bigcap_{j=1}^3 A_j) \cdot P(A_5|\bigcap_{j=1}^4 A_j) = \\ &= \prod_{i=1}^5 \frac{1}{7-i} = \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{6!} = \frac{1}{720} = 0,0013\bar{8} \end{aligned}$$

Por tanto, tenemos que la probabilidad de aprobar el curso de dicho estudiante es de 0,00138.

Ejercicio 1.4.3. En una ciudad, el 40 % de las personas tienen pelo rubio, el 25 % tienen ojos azules y el 5 % el pelo rubio y los ojos azules. Se selecciona una persona al azar. Calcular la probabilidad de los siguientes sucesos:

1. tener el pelo rubio si se tiene los ojos azules,

Sea A tener los ojos azules y R tener el pelo rubio. Tenemos que:

$$P(R) = 0,4 \qquad P(A) = 0,25 \qquad P(A \cap R) = 0,05$$

Por definición de probabilidad condicionada:

$$P(R|A) = \frac{P(A \cap R)}{P(A)} = \frac{1}{5} = 0,2$$

2. tener los ojos azules si se tiene el pelo rubio,

Por definición de probabilidad condicionada:

$$P(A|R) = \frac{P(A \cap R)}{P(R)} = \frac{1}{8} = 0,125$$

3. no tener pelo rubio ni ojos azules,

$$P(\bar{R} \cap \bar{A}) = P(\overline{A \cup R}) = 1 - P(A \cup R) = 1 - P(A) - P(R) + P(A \cap R) = 0,4$$

4. tener exactamente una de estas características.

$$\begin{aligned} P[(A \cap \bar{R}) \cup (\bar{A} \cap R)] &= P(A \cap \bar{R}) + P(\bar{A} \cap R) - P[(A \cap \bar{R}) \cap (\bar{A} \cap R)] \\ &= P(A - R) + P(R - A) = P(A) + P(R) - 2 \cdot P(A \cap R) = 0,55 \end{aligned}$$

Ejercicio 1.4.4. En una población de moscas, el 25 % presentan mutación en los ojos, el 50 % presentan mutación en las alas, y el 40 % de las que presentan mutación en los ojos presentan mutación en las alas.

1. ¿Cuál es la probabilidad de que una mosca elegida al azar presente al menos una de las mutaciones?

Sea O tener una mutación en los ojos y A tener una mutación en las alas. Tenemos que:

$$P(O) = 0,25 \qquad P(A) = 0,5 \qquad P(A|O) = 0,4$$

Por la definición de probabilidad condicionada, tenemos que:

$$P(A|O) = \frac{P(A \cap O)}{P(O)} \implies P(A \cap O) = P(A|O) \cdot P(O) = 0,1$$

Por tanto, tenemos que la probabilidad de tener al menos una de las mutaciones es:

$$P(A \cup O) = P(A) + P(O) - P(A \cap O) = 0,65$$

2. ¿Cuál es la probabilidad de que presente mutación en los ojos pero no en las alas?

$$P(O \cap \bar{A}) = P(O - A) = P(O) - P(A \cap O) = 0,15$$

Ejercicio 1.4.5. Una empresa utiliza dos sistemas alternativos, A y B , en la fabricación de un artículo, fabricando por el sistema A el 20 % de su producción. Cuando a un cliente se le ofrece dicho artículo, la probabilidad de que lo compre es $2/3$ si éste se fabricó por el sistema A y $2/5$ si se fabricó por el sistema B . Calcular la probabilidad de vender el producto.

Sea A el suceso de que un producto sea fabricado usando el sistema A , y B en el caso contrario. Se considera también el suceso C , que es que el cliente compre el producto. Entonces, por las condiciones del enunciado tenemos que:

$$\begin{aligned} P(A) &= 0,2 = \frac{1}{5} & P(B) &= 0,8 = \frac{4}{5} \\ P(C|A) &= \frac{2}{3} & P(C|B) &= \frac{2}{5} \end{aligned}$$

Por el teorema de la probabilidad total, tenemos que:

$$P(C) = P(A)P(C|A) + P(B)P(C|B) = \frac{2}{15} + \frac{8}{25} = \frac{34}{75} \approx 0,4533$$

Ejercicio 1.4.6. Se consideran dos urnas: la primera con 20 bolas, de las cuales 18 son blancas, y la segunda con 10 bolas, de las cuales 9 son blancas. Se extrae una bola de la segunda urna y se deposita en la primera; si a continuación, se extrae una bola de ésta, calcular la probabilidad de que sea blanca.

Sean las bolas blancas de la primera urna notadas como 1_B , y 1_O las que son de otro color. Respecto de la segunda urna, sean estas bolas $2_B, 2_O$ respectivamente.

Usando la regla de la Probabilidad total, tenemos que:

$$P(1_B) = P(2_B) \cdot P(1_B|2_B) + P(2_O) \cdot P(1_B|2_O)$$

Por tanto, usando la Ley de Laplace, tenemos que:

$$P(B) = \frac{9}{10} \cdot \frac{19}{21} + \frac{1}{10} \cdot \frac{18}{21} = \frac{9}{10} = 0,9$$

Ejercicio 1.4.7. Se dispone de tres urnas con la siguiente composición de bolas blancas y negras:

$$U_1: 5B \text{ y } 5N \quad U_2: 6B \text{ y } 4N \quad U_3: 7B \text{ y } 3N$$

Se elige una urna al azar y se sacan cuatro bolas sin reemplazamiento.

1. Calcular la probabilidad de que las cuatro sean blancas.

Por el teorema de la Probabilidad Total, tenemos que:

$$P(4B) = P(U_1)P(4B|U_1) + P(U_2)P(4B|U_2) + P(U_3)P(4B|U_3)$$

Usando la ley de Laplace, tenemos que:

$$P(4B) = \frac{1}{3} \left[\frac{5}{10} \cdot \frac{4}{9} \cdot \frac{3}{8} \cdot \frac{2}{7} + \frac{6}{10} \cdot \frac{5}{9} \cdot \frac{4}{8} \cdot \frac{3}{7} + \frac{7}{10} \cdot \frac{6}{9} \cdot \frac{5}{8} \cdot \frac{4}{7} \right] = \frac{1}{3} \cdot \frac{1320}{5040} = \frac{11}{126} \approx 0,0873$$

2. Si en las bolas extraídas sólo hay una negra, ¿cuál es la probabilidad de que la urna elegida haya sido U_2 ?

Se pide $P(U_2|1N)$. Por la regla de Bayes, tenemos que:

$$P(U_2|1N) = \frac{P(U_2)P(1N|U_2)}{P(U_1)P(1N|U_1) + P(U_2)P(1N|U_2) + P(U_3)P(1N|U_3)}$$

Como tenemos que $P(U_i) = \frac{1}{3} \forall i$, tenemos que:

$$P(U_2|1N) = \frac{P(1N|U_2)}{P(1N|U_1) + P(1N|U_2) + P(1N|U_3)}$$

Para calcular cada probabilidad, empleamos combinatoria. Tenemos que se trata de combinaciones sin remplazamiento, por lo que:

$$P(1N|U_1) = \frac{C_{5,1}C_{5,3}}{C_{10,4}} = \frac{5}{21} \quad P(1N|U_2) = \frac{C_{4,1}C_{6,3}}{C_{10,4}} = \frac{8}{21}$$

$$P(1N|U_3) = \frac{C_{3,1}C_{7,3}}{C_{10,4}} = \frac{1}{2}$$

Por tanto, tenemos que:

$$P(U_2|1N) = \frac{P(1N|U_2)}{P(1N|U_1) + P(1N|U_2) + P(1N|U_3)} = \frac{16}{47} \approx 0,3404$$

Ejercicio 1.4.8. La probabilidad de que se olvide inyectar el suero a un enfermo durante la ausencia del doctor es $2/3$. Si se le inyecta el suero, el enfermo tiene igual probabilidad de mejorar que de empeorar, pero si no se le inyecta, la probabilidad de mejorar se reduce a 0.25. Al regreso, el doctor encuentra que el enfermo ha empeorado. ¿Cuál es la probabilidad de que no se le haya inyectado el suero?

Tenemos los siguientes sucesos:

- $A \longrightarrow$ El paciente mejora.
- $\bar{A} \longrightarrow$ El paciente empeora.
- $B \longrightarrow$ Se le ha inyectado el suero.
- $\bar{B} \longrightarrow$ No se le ha inyectado el suero.

El enunciado afirma que $P(\bar{B}) = \frac{2}{3}$. Por tanto,

$$P(B) = 1 - P(\bar{B}) = 1 - \frac{2}{3} = \frac{1}{3}$$

Además, tenemos que $P(A|B) = P(\bar{A}|B)$. Por tanto:

$$P(A|B) = P(\bar{A}|B) \iff \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(\bar{A} \cap B)}{P(B)} \iff$$

$$\iff P(A \cap B) = P(B - A) = P(B) - P(\bar{A} \cap B) \iff 2P(A \cap B) = P(B) \iff$$

$$\iff \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{1}{2} = P(A|B) = P(\bar{A}|B)$$

También sabemos por el enunciado que $P(A|\bar{B}) = \frac{1}{4}$. Usando la regla de la probabilidad total, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(\Omega) = 1 &= P(A|\bar{B}) + P(\bar{A}|\bar{B}) \implies P(\bar{A}|\bar{B}) = 1 - P(A|\bar{B}) = \frac{3}{4} = \frac{P(\bar{A} \cap \bar{B})}{P(\bar{B})} \implies \\ &\implies P(\bar{A} \cap \bar{B}) = \frac{3}{4} \cdot \frac{2}{3} = \frac{1}{2} \end{aligned}$$

Se pide calcular $P(\bar{B}|\bar{A})$. Usando la definición de probabilidad y la regla de Bayes, tenemos que:

$$P(\bar{B}|\bar{A}) = \frac{P(\bar{B} \cap \bar{A})}{P(\bar{A})} = \frac{P(\bar{B} \cap \bar{A})}{P(B)P(\bar{A}|B) + P(\bar{B})P(\bar{A}|\bar{B})} = \frac{\frac{1}{2}}{\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} + \frac{2}{3} \cdot \frac{3}{4}} = \frac{3}{4}$$

Por tanto, la probabilidad de que no se le haya inyectado el suero y por ello haya empeorado es de 0,75.

Ejercicio 1.4.9. N urnas contienen cada una 4 bolas blancas y 6 negras, mientras otra urna contiene 5 blancas y 5 negras. De las $N + 1$ urnas se elige una al azar y se extraen dos bolas sucesivamente, sin reemplazamiento, resultando ser ambas negras. Sabiendo que la probabilidad de que queden 5 blancas y 3 negras en la urna elegida es $1/7$, encontrar N .

En este caso, tenemos dos experimentos aleatorios. Respecto al primer experimento, que consiste en elegir una urna, sea su espacio muestral $\Omega_1 = \{U_A, U_B\}$, con:

- U_A : sacar una urna del primer tipo. Hay N urnas de este tipo, cada una con 4 bolas blancas y 6 negras.
- U_B : sacar una urna del segundo tipo. Hay 1 urna de este tipo, con 5 bolas blancas y 5 negras.

Respecto al segundo experimento aleatorio, que consiste en elegir dos bolas sin reemplazamiento de la urna elegida, sea su espacio muestral $\Omega_2 = \{BB, NN, BN\}$, con:

- BB : sacar dos bolas blancas.
- NN : sacar dos bolas negras.
- BN : sacar una bola blanca y una bola negra.

Usando la regla de Laplace, tenemos que:

$$P(U_A) = \frac{N}{N+1} \qquad P(U_B) = \frac{1}{N+1}$$

Consideramos ahora el caso de que, tras extraer dos bolas negras, queden 5 blancas y 3 negras en la urna elegida, cuya probabilidad sabemos que es $1/7$. Originalmente había en la urna 5 bolas de cada tipo, por lo que la urna es del tipo U_B .

Por tanto, este suceso es elegir la urna U_B sabiendo que hemos sacado dos bolas negras, es decir, $U_B|(NN)$. Por tanto,

$$P(U_B|NN) = \frac{1}{7} = \frac{P(U_B \cap NN)}{P(NN)}$$

Usando la regla de la multiplicación, tenemos que:

$$P(U_B \cap NN) = P(U_B) \cdot P(NN|U_B) = \frac{1}{N+1} \cdot \frac{5}{10} \cdot \frac{4}{9} = \frac{2}{9(N+1)}$$

Usando el teorema de la Probabilidad total, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(NN) &= P(U_A) \cdot P(NN|U_A) + P(U_B) \cdot P(NN|U_B) \\ &= \frac{N}{N+1} \cdot \frac{6}{10} \cdot \frac{5}{9} + \frac{1}{N+1} \cdot \frac{5}{10} \cdot \frac{4}{9} \\ &= \frac{N}{3(N+1)} + \frac{2}{9(N+1)} = \frac{3N+2}{9(N+1)} \end{aligned}$$

Por tanto, como $P(U_B|NN) = \frac{1}{7}$, tenemos que:

$$P(U_B|NN) = \frac{1}{7} = \frac{\frac{2}{9(N+1)}}{\frac{3N+2}{9(N+1)}} = \frac{2}{3N+2} \implies 3N+2 = 14 \implies N = 4$$

Por tanto, tenemos que hay 4 urnas del tipo U_A .

Ejercicio 1.4.10. Se dispone de 6 cajas, cada una con 12 tornillos; una caja tiene 8 buenos y 4 defectuosos; dos cajas tienen 6 buenos y 6 defectuosos y tres cajas tienen 4 buenos y 8 defectuosos. Se elige al azar una caja y se extraen 3 tornillos con reemplazamiento, de los cuales 2 son buenos y 1 es defectuoso. ¿Cuál es la probabilidad de que la caja elegida contuviera 6 buenos y 6 defectuosos?

En este caso, tenemos dos experimentos aleatorios. Respecto al primer experimento, que consiste en elegir una caja, sea su espacio muestral $\Omega_1 = \{C_1, C_2, C_3\}$, con:

- C_1 : elegir una caja del primer tipo. Solo hay una caja de este tipo, que tiene 8 tornillos buenos y 4 defectuosos.
- C_2 : elegir una caja del segundo tipo. Hay dos cajas de este tipo, cada una con 6 tornillos buenos y 6 defectuosos.
- C_3 : elegir una caja del tercer tipo. Hay tres cajas de este tipo, cada una con 4 tornillos buenos y 8 defectuosos.

Respecto al segundo experimento aleatorio, se repite tres veces y consiste en elegir cada vez un tornillo con reemplazamiento de la caja elegida. Sea su espacio muestral $\Omega_2 = \{B, D\}$, con:

- B : elegir un tornillo bueno.

- D : elegir un tornillo defectuoso.

El enunciado nos pide:

$$P[C_2|(BBD)] = \frac{P[C_2 \cap (BBD)]}{P(BBD)}$$

Por la regla de la multiplicación, tenemos que:

$$P[C_2 \cap BBD] = P(C_2) \cdot P(B|C_2) \cdot P[B|(B \cap C_2)] \cdot P[B|(B \cap B \cap C_2)]$$

usando la regla de Laplace en cada caso, tenemos que:

$$P[C_2 \cap BBD] = \frac{2}{6} \cdot \frac{6}{12} \cdot \frac{6}{12} \cdot \frac{6}{12} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2^3} = \frac{1}{24}$$

Usando de nuevo la regla de la multiplicación y la regla de Laplace, junto con la regla de la probabilidad total, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(BBD) &= P(C_1)P(BBD|C_1) + P(C_2)P(BBD|C_2) + P(C_3)P(BBD|C_3) = \\ &= \frac{1}{6} \cdot \frac{8}{12} \cdot \frac{8}{12} \cdot \frac{4}{12} + \frac{2}{6} \cdot \frac{6}{12} \cdot \frac{6}{12} \cdot \frac{6}{12} + \frac{3}{6} \cdot \frac{4}{12} \cdot \frac{4}{12} \cdot \frac{8}{12} = \\ &= \frac{2}{3^4} + \frac{1}{2^3 \cdot 3} + \frac{1}{3^3} = \frac{67}{648} \approx 0,103395 \end{aligned}$$

Por tanto, tenemos que la probabilidad de que la caja elegida contuviera 6 buenos y 6 defectuosos es:

$$P[C_2|(BBD)] = \frac{P[C_2 \cap (BBD)]}{P(BBD)} = \frac{\frac{1}{24}}{\frac{67}{648}} = \frac{27}{67} \approx 0,4029$$

Ejercicio 1.4.11. Se seleccionan n dados con probabilidad $p_n = \frac{1}{2^n}$, $n \in \mathbb{N}$. Si se lanzan estos n dados y se obtiene una suma de 4 puntos, ¿Cuál es la probabilidad de haber seleccionado 4 dados?

Sea B el suceso de que sumen 4 puntos, y suponemos cada dado como un dado estándar (6 caras, equiprobables). Sea A_n el suceso de haber considerado n dados.

Se pide calcular $P(A_4|B)$, que calculamos empleado el Teorema de Bayes:

$$P(A_4|B) = \frac{P(A_4)P(B|A_4)}{\sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)P(B|A_i)}$$

Tenemos que $P(A_i) = p_i = \frac{1}{2^n}$. Además, se tiene que $P(B|A_i) = 0 \quad \forall i > 4$, ya que si hay más de 4 dados, la suma va a ser mayor que 4. Por tanto,

$$P(A_4|B) = \frac{\frac{1}{2^4} \cdot P(B|A_4)}{\sum_{i=1}^4 \frac{1}{2^i} \cdot P(B|A_i)}$$

Calculamos ahora la probabilidad de que sumen 4 tras haber elegido i dados. Los casos totales son las combinaciones de 6 números que se pueden realizar con 2 dados. Aunque aparentemente no importa el orden, de hecho sí importa porque queremos que las combinaciones (1, 3) y (3, 1) sean distintas. También hay reemplazamiento, ya que cada dado tiene siempre 6 caras, por lo que estamos ante variaciones con repetición.

■ Para $n = 1$ dado:

Tenemos que los casos totales son:

$$VR_{6,1} = 6^1 = 6$$

Tenemos que los casos favorables son $\{(4)\}$, por lo que solo hay un caso favorable. Por tanto,

$$P(B|A_1) = \frac{1}{6}$$

■ Para $n = 2$ dados:

Tenemos que los casos totales son:

$$VR_{6,2} = 6^2$$

Tenemos que los casos favorables son $\{(1, 3), (3, 1), (2, 2)\}$, por lo que hay tres casos favorables. Por tanto,

$$P(B|A_2) = \frac{3}{6^2}$$

■ Para $n = 3$ dados:

Tenemos que los casos totales son:

$$VR_{6,3} = 6^3$$

Tenemos que los casos favorables son $\{(1, 1, 2), (1, 2, 1), (2, 1, 1)\}$, por lo que hay tres casos favorables. Por tanto,

$$P(B|A_3) = \frac{3}{6^3}$$

■ Para $n = 4$ dados:

Tenemos que los casos totales son:

$$VR_{6,4} = 6^4$$

Tenemos que los casos favorables son $\{(1, 1, 1, 1)\}$, por lo que hay un caso favorable. Por tanto,

$$P(B|A_4) = \frac{1}{6^4}$$

Por tanto, tenemos que:

$$P(A_4|B) = \frac{\frac{1}{2^4} \cdot P(B|A_4)}{\sum_{i=1}^4 \frac{1}{2^i} \cdot P(B|A_i)} = \frac{1}{2197} \approx 0,445 \cdot 10^{-3}$$

Ejercicio 1.4.12. Se lanza una moneda; si sale cara, se introducen k bolas blancas en una urna y si sale cruz, se introducen $2k$ bolas blancas. Se hace una segunda tirada, poniendo en la urna h bolas negras si sale cara y $2h$ si sale cruz. De la urna así compuesta se toma una bola al azar. ¿Cuál es la probabilidad de que sea negra?

En este caso, tenemos dos experimentos aleatorios. Respecto al primer experimento; que se repite dos veces, consiste en lanzar una moneda. Sea su espacio muestral $\Omega_1 = \{C, +\}$, con:

- $+$: obtener cruz.
- C : obtener cara.

Respecto al segundo experimento aleatorio, se saca una bola de la caja. Sea su espacio muestral $\Omega_2 = \{N, B\}$, con:

- N : obtener una bola negra.
- B : obtener una bola blanca.

Uniendo el teorema de la probabilidad total con la regla de la multiplicación, tenemos que:

$$P(N) = P(C) \cdot P(C|C) \cdot P(N|(CC)) + P(C) \cdot P(+|C) \cdot P(N|(C+)) + \\ + P(+) \cdot P(C|+) \cdot P(N|(C+)) + P(+) \cdot P(++|+) \cdot P(N|(++))$$

Como tenemos que las dos repeticiones del primer experimento son independientes; es decir, el resultado del primer lanzamiento no influye en el resultado del segundo lanzamiento; tenemos que:

$$P(N) = P(C) \cdot P(C) \cdot P(N|(CC)) + P(C) \cdot P(+) \cdot P(N|(C+)) + \\ + P(+) \cdot P(C) \cdot P(N|(C+)) + P(+) \cdot P(+) \cdot P(N|(++))$$

Por la ley de Laplace, tenemos que $P(+) = P(C) = \frac{1}{2}$. Por tanto,

$$P(N) = \frac{1}{4} \cdot P(N|(CC)) + \frac{1}{4} \cdot P(N|(C+)) + \frac{1}{4} \cdot P(N|(C+)) + \frac{1}{4} \cdot P(N|(++))$$

Veamos ahora cuántas bolas hay en cada combinación de resultados de la moneda:

$$\begin{aligned} CC &\longrightarrow k \text{ blancas y } h \text{ negras.} \\ C+ &\longrightarrow k \text{ blancas y } 2h \text{ negras.} \\ +C &\longrightarrow 2k \text{ blancas y } h \text{ negras.} \\ ++ &\longrightarrow 2k \text{ blancas y } 2h \text{ negras.} \end{aligned}$$

Por la ley de Laplace y la regla de la multiplicación, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(N \cap C \cap C) &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{h}{k+h} & P(N \cap C \cap +) &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{2h}{k+2h} \\ P(N \cap + \cap C) &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{h}{2k+h} & P(N \cap + \cap +) &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{2h}{2k+2h} \end{aligned}$$

Por tanto, como $P(CC) = P(C+) = P(+C) = P(++) = \frac{1}{4}$, tenemos que:

$$\begin{aligned} P(N|(CC)) &= \frac{\frac{h}{4(k+h)}}{\frac{1}{4}} = \frac{h}{k+h} & P(N \cap C \cap +) &= \frac{2h}{k+2h} \\ P(N \cap + \cap C) &= \frac{h}{2k+h} & P(N \cap + \cap +) &= \frac{2h}{2k+2h} = \frac{h}{k+h} \end{aligned}$$

Por tanto, tenemos que:

$$P(N) = \frac{1}{4} \left[\frac{h}{k+h} + \frac{2h}{k+2h} + \frac{h}{2k+h} + \frac{h}{k+h} \right] = \frac{1}{4} \left[\frac{2h}{k+h} + \frac{2h}{k+2h} + \frac{h}{2k+h} \right]$$

1.5. Variables Aleatorias Unidimensionales

Ejercicio 1.5.1. Sea X una variable aleatoria con función masa de probabilidad

$$P(X = i) = ki; \quad i = 1, \dots, 20.$$

1. Determinar el valor de k , la función de distribución y las siguientes probabilidades:

$$P(X = 4), \quad P(X < 4), \quad P(3 \leq X \leq 10), \quad P(3 < X \leq 10), \quad P(3 < X < 10).$$

Estamos trabajando con una variable aleatoria discreta, con $|Re_X| = 20$. Para que $P(X = i)$ sea una función masa de probabilidad, necesitamos que:

$$1 = \sum_{i=1}^{20} P(X = i) = \sum_{i=1}^{20} ki = k \sum_{i=1}^{20} i = k \cdot \frac{20(1+20)}{2} = 210k \implies k = \frac{1}{210}$$

Por tanto, tenemos que la función masa de probabilidad es:

$$P(X = i) = \frac{1}{210}i \quad i = 1, \dots, 20$$

Para calcular la función de distribución, sabemos que:

$$F_X(x) = P(X \leq i) = \sum_{j=1}^i \frac{1}{210}j = \frac{1}{210} \sum_{j=1}^i j = \frac{1}{210} \frac{i(i+1)}{2} = \frac{i(i+1)}{420}$$

Por tanto, la función de distribución es:

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 1 \\ \frac{i(i+1)}{420} & \text{si } x \in [i, i+1[\quad \forall i = 1, \dots, 19 \\ 1 & \text{si } 20 \leq x \end{cases}$$

Por tanto, las probabilidades pedidas son:

$$P(X = 4) = \frac{4}{210} = \frac{2}{105} \approx 0,01905$$

$$P(X < 4) = P(X \leq 3) = F_X(3) = \frac{12}{420} = \frac{1}{35} \approx 0,02857$$

$$P(3 \leq X \leq 10) = P(X \leq 10) - P(X < 3) = F_X(10) - F_X(2) = \frac{110 - 6}{420} \approx 0,2476$$

$$P(3 < X \leq 10) = P(X \leq 10) - P(X \leq 3) = F_X(10) - F_X(3) = \frac{110 - 12}{420} \approx 0,2\bar{3}$$

$$P(3 < X < 10) = P(X < 10) - P(X \leq 3) = F_X(9) - F_X(3) = \frac{90 - 12}{420} \approx 0,1857$$

2. Supongamos que un jugador gana 20 monedas si al observar esta variable obtiene un valor menor que 4, gana 24 monedas si obtiene el valor 4 y, en caso contrario, pierde una moneda. Calcular la ganancia esperada del jugador y

decir si el juego le es favorable.

Definimos una nueva variable aleatoria, Y , que indica el número de monedas obtenidas por el jugador en función del valor de X .

$$Y = h(X) = \begin{cases} 20 & \text{si } 1 \leq x_i < 4 \\ 24 & \text{si } x_i = 4 \\ -1 & \text{si } 4 < x_i \leq 20 \end{cases}$$

Tenemos que $Re_y = \{-1, 20, 24\}$. Calculamos la probabilidad de cada valor de la variable Y :

$$\begin{aligned} P[Y = -1] &= P[4 < X \leq 20] = P[X > 4] = 1 - P[X \leq 4] = \\ &= 1 - P[X = 4] - P[x < 4] = 1 - \frac{1}{35} - \frac{2}{105} = \frac{20}{21} \end{aligned}$$

$$P[Y = 20] = P[1 \leq X < 4] = P[x < 4] = \frac{1}{35}$$

$$P[Y = 24] = P[X = 4] = \frac{2}{105}$$

Por tanto, la ganancia esperada del jugador es:

$$E[Y] = \sum_{y_i \in Re_y} y_i P[y_i] = 20 \cdot P[y = 20] + 24 \cdot P[Y = 24] - 1 \cdot P[Y = -1] = \frac{8}{105}$$

Como tenemos que $E[Y] = \frac{8}{105} > 0$, tenemos que el juego le es favorable, ya que se espera una ganancia de $\frac{8}{105}$ monedas.

Ejercicio 1.5.2. Sea X el número de bolas blancas obtenidas al sacar dos de una urna con 10 bolas de las que 8 son blancas. Calcular:

1. Función masa de probabilidad y función de distribución.

El experimento aleatorio tiene el siguiente espacio muestral: $\Omega = \{BB, B-, --\}$, donde B representa sacar una bola blanca y $-$ se refiere a sacar una bola de otro color.

Tenemos que $Re_X = \{0, 1, 2\}$. Calculamos su función de probabilidad:

$$P[X = 0] = P[--] = \frac{C_{2,2}}{C_{10,2}} = \frac{1}{\frac{10!}{2!8!}} = \frac{2}{9 \cdot 10} = \frac{1}{45} = 0,0\bar{2}$$

$$P[X = 1] = P[B-] = \frac{C_{2,1} \cdot C_{8,1}}{C_{10,2}} = \frac{16}{45} = 0,3\bar{5}$$

$$P[X = 2] = P[BB] = \frac{C_{8,2}}{C_{10,2}} = \frac{8! \cdot 2! \cdot 8!}{10! \cdot 2! \cdot 6!} = \frac{8 \cdot 7}{10 \cdot 9} = \frac{28}{45} = 0,6\bar{2}$$

Por tanto, la función masa de probabilidad es:

$$f(x) = \begin{cases} 0,0\bar{2} & \text{si } x = 0 \\ 0,3\bar{5} & \text{si } x = 1 \\ 0,6\bar{2} & \text{si } x = 2 \end{cases}$$

Por tanto, la función de distribución es:

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 0,0\bar{2} & \text{si } 0 \leq x < 1 \\ 0,3\bar{7} & \text{si } 1 \leq x < 2 \\ 1 & \text{si } 2 \leq x \end{cases}$$

2. Media, mediana y moda, dando la interpretación de cada una de estas medidas.

La media de una variable aleatoria es su esperanza. Por tanto,

$$E[X] = \sum_{x_i=0}^2 x_i f(x_i) = 0 \cdot 0,0\bar{2} + 1 \cdot 0,3\bar{5} + 2 \cdot 0,6\bar{2} = 1,6$$

Que tenga una esperanza de 1,6 implica que se espera que tras repetir el experimento un gran número de veces, la media de bolas blancas sacadas sea 1,6. Este es el centro de gravedad de la distribución.

Calculamos ahora la mediana.

$$P[X \leq 2] = 1 \geq \frac{1}{2} \qquad P[X \geq 2] = 0,6\bar{2} \geq \frac{1}{2}$$

Por tanto, tenemos que $Me_X = 2$. Este valor deja por encima y por debajo la misma probabilidad.

La moda es la abcisa del máximo de la función masa de probabilidad, que como podemos ver es $Mo_X = 2$. Esto implica que es el valor con mayor probabilidad.

3. Intervalo intercuartílico, especificando su interpretación.

Calculamos en primer lugar Q_1 :

$$P[X \leq 1] = 0,3\bar{7} \geq \frac{1}{4} \qquad P[X \geq 1] = 0,9\bar{7} \geq \frac{3}{4} = 1 - \frac{1}{4}$$

Por tanto, tenemos que $Q_1 = 1$. Calculamos ahora Q_3 :

$$P[X \leq 2] = 1 \geq \frac{3}{4} \qquad P[X \geq 2] = 0,6\bar{2} \geq \frac{1}{4} = 1 - \frac{3}{4}$$

Por tanto, tenemos $Q_3 = 2$. De ahí concluimos que:

$$R_I = Q_3 - Q_1 = 1$$

Por tanto, el 50 % central de la distribución se encuentra en un intervalo de amplitud 1.

Ejercicio 1.5.3. El número de lanzamientos de una moneda hasta salir cara es una variable aleatoria con distribución $P(X = x) = 2^{-x}$; $x = 1, 2, \dots$

1. Probar que la función masa de probabilidad está bien definida.

Tenemos que $Re_X = \mathbb{N} - \{0\}$. Es necesario que:

$$\sum_{x=1}^{\infty} P(X = x) = \sum_{x=1}^{\infty} 2^{-x} = \sum_{x=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^x$$

Tenemos que se trata de una serie geométrica. Estas cumplen que, dado r tal que $|r| < 1$:

$$\sum_{x=1}^{\infty} r^x = \frac{r}{1-r}$$

Por tanto,

$$\sum_{x=1}^{\infty} P(X = x) = \sum_{x=1}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^x = \frac{\frac{1}{2}}{1 - \frac{1}{2}} = 1$$

Además, también se cumple que la probabilidad es siempre positiva, ya que $2^{-x} \geq 0 \forall x \in \mathbb{N}$. Por tanto, tenemos que está bien definida.

- Calcular la probabilidad de que el número de lanzamientos necesarios para salir cara esté entre 4 y 10.

$$\begin{aligned} P(4 \leq x \leq 10) &= P(X \in [4, 10]) = P[X \leq 10] - P[X < 3] = P[X \leq 10] - P[X \leq 3] = \\ &= \sum_{x=1}^{10} 2^{-x} - \sum_{x=1}^3 2^{-x} = \sum_{x=4}^{10} 2^{-x} = \frac{127}{1024} \approx 0,124 \end{aligned}$$

- Calcular los cuartiles y la moda de la distribución, interpretando los valores.

Calculamos en primer lugar Q_1 :

$$P[X \leq 1] = \frac{1}{2} \geq \frac{1}{4} \qquad P[X \geq 1] = 1 - P[X < 1] = 1 \geq \frac{3}{4} = 1 - \frac{1}{4}$$

Por tanto, $Q_1 = 1$. Calculamos ahora Q_2 :

$$P[X \leq 1] = \frac{1}{2} \geq \frac{1}{2} \qquad P[X \geq 1] = 1 - P[X < 1] = 1 \geq \frac{1}{2} = 1 - \frac{1}{2}$$

Por tanto, $Q_2 = 1 = Me_X$. Calculamos ahora Q_3 :

$$P[X \leq 2] = \frac{3}{4} \geq \frac{3}{4} \qquad P[X \geq 2] = 1 - P[X \leq 1] = \frac{1}{2} \geq \frac{1}{4} = 1 - \frac{3}{4}$$

Por tanto, $Q_3 = 2$.

Al ser una variable discreta, tenemos que tanto el primer cuarto como la mitad de la distribución se encuentra en el valor $x = 1$. El 75 % de la distribución se encuentra hasta el 2.

Como tenemos que $P(X = x) = 2^{-x}$ es estrictamente decreciente, tenemos que el máximo se alcanza en $x = 1$. Por tanto, $Mo_X = 1$. Este es el valor con mayor probabilidad.

4. Calcular la función generatriz de momentos y, a partir de ella, el número medio de lanzamientos necesarios para salir cara y la desviación típica.

Tenemos que la función generatriz de momentos es:

$$M_X(t) = E[e^{tX}] = \sum_{x=1}^{\infty} e^{tx} P(X=x) = \sum_{x=1}^{\infty} e^{tx} \left(\frac{1}{2}\right)^x = \sum_{x=1}^{\infty} \left(\frac{e^t}{2}\right)^x$$

Veamos para qué valores de t converge esa serie geométrica:

$$\left|\frac{e^t}{2}\right| < 1 \iff e^t < 2 \iff t < \ln 2$$

Por tanto, para $t < \ln 2$ tenemos que:

$$M_X(t) = E[e^{tX}] = \sum_{x=1}^{\infty} \left(\frac{e^t}{2}\right)^x = \frac{\frac{e^t}{2}}{1 - \frac{e^t}{2}} = \frac{e^t}{2 - e^t}$$

Para calcular la esperanza, por las propiedades de la función generatriz de momentos, tenemos que:

$$E[X] = m_1 = M'_X(0) = 2$$

donde he hecho uso de que:

$$M'_X(t) = \frac{e^t(2 - e^t) + e^{2t}}{(2 - e^t)^2} = \frac{2e^t}{(2 - e^t)^2}$$

Para calcular la desviación típica, calculo en primer la varianza. Por las propiedades de la función generatriz de momentos, tenemos que:

$$Var[X] = \mu_2 = E[X^2] - E[X]^2 = m_2 - E[X]^2 = M''_X(0) - E[X]^2 = 6 - 4 = 2$$

donde he hecho uso de que:

$$M''_X(t) = \frac{2e^t(2 - e^t)^2 + 2e^t(2 - e^t) \cdot 2e^t}{(2 - e^t)^4} = \frac{2e^t(2 - e^t) + 4e^{2t}}{(2 - e^t)^3} = \frac{4e^t + 2e^{2t}}{(2 - e^t)^3}$$

Por tanto,

$$\sigma_X = +\sqrt{Var[X]} = \sqrt{2}$$

Ejercicio 1.5.4. Sea X una variable aleatoria con función de densidad

$$f(x) = \begin{cases} k_1(x+1) & \text{si } 0 \leq x \leq 4 \\ k_2x^2 & \text{si } 4 < x \leq 6 \end{cases}$$

Sabiendo que $P(0 \leq X \leq 4) = 2/3$, determinar k_1, k_2 , y deducir su función de distribución.

Tenemos que se trata de una variable aleatoria continua. Por tanto, tenemos que:

$$P(0 \leq X \leq 4) = P(X \in [0, 4]) = \int_0^4 f(x) dx = \int_0^4 k_1(x+1) dx = k_1 \left[\frac{x^2}{2} + x \right]_0^4 = 12k_1$$

Como el enunciado afirma que $P(0 \leq X \leq 4) = \frac{2}{3}$, tenemos que:

$$P(0 \leq X \leq 4) = \frac{2}{3} = 12k_1 \implies k_1 = \frac{1}{18}$$

Además, se necesita que $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 1$, tenemos que:

$$\begin{aligned} 1 &= \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \int_{-\infty}^0 0 dx + \int_0^4 k_1(x+1) dx + \int_4^6 k_2 x^2 dx + \int_6^{+\infty} 0 dx \implies \\ \implies 1 &= 0 + \frac{12}{18} + k_2 \left[\frac{x^3}{3} \right]_4^6 + 0 \implies 1 - \frac{2}{3} = k_2 \cdot \frac{152}{3} \implies \frac{1}{3} = \frac{152k_2}{3} \implies k_2 = \frac{1}{152} \end{aligned}$$

Para calcular la función de distribución, tenemos que:

$$F_X(x) = P[x \leq x] = \int_{-\infty}^x f(t) dt$$

■ Para $x < 0$:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x 0 dt = 0$$

■ Para $0 \leq x \leq 4$:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = 0 + \int_0^x \frac{t+1}{18} dt = \frac{1}{18} \left[\frac{t^2}{2} + t \right]_0^x = \frac{1}{18} \left(\frac{x^2}{2} + x \right)$$

■ Para $4 \leq x \leq 6$:

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \int_{-\infty}^x f(t) dt = 0 + \int_0^4 \frac{t+1}{18} dt + \int_4^x \frac{t^2}{152} dt = \frac{12}{18} + \frac{1}{152} \left[\frac{t^3}{3} \right]_4^x = \\ &= \frac{12}{18} + \frac{x^3}{3 \cdot 152} - \frac{4^3}{152 \cdot 3} = \frac{2}{3} + \frac{1}{456} (x^3 - 64) \end{aligned}$$

Por tanto, tenemos que la función de distribución es:

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \frac{1}{18} \left(\frac{x^2}{2} + x \right) & \text{si } 0 \leq x \leq 4 \\ \frac{2}{3} + \frac{1}{456} (x^3 - 64) & \text{si } 4 < x \leq 6 \\ 0 & \text{si } 6 < x \end{cases}$$

Ejercicio 1.5.5. La dimensión en centímetros de los tornillos que salen de cierta fábrica es una variable aleatoria, X , con función de densidad

$$f(x) = \frac{k}{x^2}, \quad 1 \leq x \leq 10.$$

1. Determinar el valor de k , y obtener la función de distribución.

Para que f sea una función de densidad, es necesario que:

$$1 = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = k \left[-\frac{1}{x} \right]_1^{10} = \frac{9k}{10} \implies k = \frac{10}{9}$$

Para $x \in [1, 10]$, la función de distribución es:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x \frac{k}{t^2} dt = k \left[-\frac{1}{t} \right]_1^x = k \left(1 - \frac{1}{x} \right)$$

Por tanto, la función de distribución queda:

$$F_X(x) = \begin{cases} 0 & x < 1 \\ \frac{10}{9} \left(1 - \frac{1}{x} \right) & 1 \leq x < 10 \\ 1 & 10 \leq x \end{cases}$$

2. Hallar la probabilidad de que la dimensión de un tornillo esté entre 2 y 5 cm.

$$P[1 \leq X \leq 5] = \int_2^5 f(x) dx = k \left[-\frac{1}{x} \right]_2^5 = \frac{3k}{10} = \frac{1}{3}$$

3. Determinar la dimensión máxima del 50 % de los tornillos con menor dimensión y la dimensión mínima del 5 % con mayor dimensión.

En primer lugar, nos piden la mediana. Al ser una variable aleatoria continua, tenemos que $Me = x \in Re_X \mid F_X(x) = \frac{1}{2}$.

$$F_X(x) = \frac{1}{2} = \frac{10}{9} \left(1 - \frac{1}{x} \right) \implies \frac{9}{20} = 1 - \frac{1}{x} \implies \frac{1}{x} = \frac{11}{20} \implies x = \frac{20}{11} = 1.\overline{81}$$

Por tanto, la dimensión máxima del 50 % de los tornillos con menor dimensión es $Me = 1.\overline{81} \text{ cm}$.

En segundo lugar, se pide el percentil 95. Por tanto, esto equivale a x tal que:

$$0,95 = F_X(x) = \frac{10}{9} \left(1 - \frac{1}{x} \right) \implies 0,855 = 1 - \frac{1}{x} \implies \frac{1}{x} = 0,145 \implies x = \frac{1}{0,145} = 6,897$$

Por tanto, la dimensión mínima del 5 % con mayor dimensión es $P_{95} = 6,897 \text{ cm}$.

4. Si Y denota la dimensión de los tornillos producidos en otra fábrica, con la misma media y desviación típica que X , dar un intervalo en el que tome valores la variable Y con una probabilidad mínima de 0,99.

Es necesario emplear la desigualdad de Chebyshev, que no se ha visto en clase.

Ejercicio 1.5.6. Sea X una variable aleatoria con función de densidad

$$f(x) = \begin{cases} \frac{2x-1}{10} & \text{si } 1 < x \leq 2 \\ 0,4 & \text{si } 4 < x \leq 6 \end{cases}$$

1. Calcular $P(1,5 < X \leq 2)$, $P(2,5 < X \leq 3,5)$, $P(4,5 \leq X < 5,5)$, $P(1,2 < X \leq 5,2)$.

Tenemos que $Re_X =]1, 2] \cup]4, 6]$. Por tanto,

$$P(1,5 < X \leq 2) = \int_{1,5}^2 \frac{2x-1}{10} dx = \left[\frac{x^2-x}{10} \right]_{1,5}^2 = \frac{1}{5} - \frac{3}{40} = \frac{1}{8} = 0,125$$

$$P(2,5 < X \leq 3,5) = 0, \quad \text{ya que }]2,5, 3,5] \notin Re_X$$

$$P(4,5 \leq X < 5,5) = \int_{4,5}^{5,5} 0,4 dx = 0,4 [x]_{4,5}^{5,5} = 0,4$$

$$\begin{aligned} P(1,2 \leq X < 5,2) &= \int_{1,2}^2 \frac{2x-1}{10} dx + \int_4^{5,2} 0,4 dx = \left[\frac{x^2-x}{10} \right]_{1,2}^2 + 0,4 [x]_4^{5,2} = \\ &= \frac{22}{125} + 0,4(1,2) = \frac{82}{125} = 0,656 \end{aligned}$$

2. Dar la expresión general de los momentos no centrados y deducir el valor medio de X .

Se definen los momentos no centrados como:

$$\begin{aligned} m_k = E[X^k] &= \int_{-\infty}^{\infty} x^k f(x) dx = \int_1^2 x^k \cdot \frac{2x-1}{10} dx + \int_4^6 0,4x^k dx = \\ &= \int_1^2 \frac{2x^{k+1} - x^k}{10} dx + 0,4 \int_4^6 x^k dx = \frac{1}{10} \left[\frac{2x^{k+2}}{k+2} - \frac{x^{k+1}}{k+1} \right]_1^2 + 0,4 \left[\frac{x^{k+1}}{k+1} \right]_4^6 = \\ &= \frac{2^{k+3} - 2}{10(k+2)} + \frac{-2^{k+1} + 1 + 4 \cdot 6^{k+1} - 4^{k+2}}{10(k+1)} \end{aligned}$$

En concreto,

$$E[X] = m_1 = \frac{2^4 - 2}{10(3)} + \frac{-2^2 + 1 + 4 \cdot 6^2 - 4^3}{10(2)} = \frac{259}{60} = 4,31\bar{6}$$

3. Calcular la función generatriz de momentos de X .

$$\begin{aligned} M_X(t) = E[e^{tX}] &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} f(x) dx = \int_1^2 e^{tx} \cdot \frac{2x-1}{10} dx + \int_4^6 0,4e^{tx} dx = \\ &= \frac{1}{10} \int_1^2 2xe^{tx} dx - \frac{1}{10} \int_1^2 e^{tx} dx + 0,4 \int_4^6 e^{tx} dx = \left[\begin{array}{ll} u(x) = 2x & u'(x) = 2 \\ v'(x) = e^{tx} & v(x) = \frac{e^{tx}}{t} \end{array} \right] = \\ &= \frac{1}{10} \left[\frac{2xe^{tx}}{t} \right]_1^2 - \frac{2}{10t} \int_1^2 e^{tx} dx - \frac{1}{10} \int_1^2 e^{tx} dx + 0,4 \int_4^6 e^{tx} dx = \\ &= \frac{2}{10t} [xe^{tx}]_1^2 - \frac{2}{10t^2} [e^{tx}]_1^2 - \frac{1}{10t} [e^{tx}]_1^2 + \frac{0,4}{t} [e^{tx}]_4^6 = \\ &= \frac{2}{10t} (2e^{2t} - e^t) - \frac{2}{10t^2} (e^{2t} - e^t) - \frac{1}{10t} (e^{2t} - e^t) + \frac{0,4}{t} (e^{6t} - e^{4t}) = \\ &= \frac{1}{10t} \left[4e^{2t} - 2e^t - \frac{2e^{2t} - 2e^t}{t} - e^{2t} + e^t + 4e^{6t} - 4e^{4t} \right] = \\ &= \frac{1}{10t} \left[3e^{2t} - e^t - \frac{2e^{2t} - 2e^t}{t} + 4e^{6t} - 4e^{4t} \right] \end{aligned}$$

Por tanto, como para $t = 0$ la función $M_X(t)$ no está definida, tenemos que no existe la función generatriz de momentos.

Ejercicio 1.5.7. Con objeto de establecer un plan de producción, una empresa ha estimado que la demanda de sus clientes, en miles de unidades del producto, se comporta semanalmente con arreglo a una ley de probabilidad dada por la función de densidad:

$$f(x) = \frac{3}{4}(2x - x^2), \quad 0 \leq x \leq 2.$$

1. ¿Qué cantidad debería tener dispuesta a la venta al comienzo de cada semana para poder satisfacer plenamente la demanda con probabilidad 0,5?

Sea X una variable aleatoria que determina la demanda en miles de unidades de producto. Por tanto, se pide $\hat{x} \in [0, 2]$ tal que:

$$0,5 = F_X(\hat{x}) = P[X \leq \hat{x}] = \int_0^{\hat{x}} f(x) dx = \frac{3}{4} \left[x^2 - \frac{x^3}{3} \right]_0^{\hat{x}} = \frac{3}{4} \left[\hat{x}^2 - \frac{\hat{x}^3}{3} \right]$$

Por tanto, se busca resolver la siguiente ecuación:

$$3\hat{x}^2 - \hat{x}^3 - 2 = 0$$

La única solución de dicha ecuación en el intervalo $[0, 2]$ es $\hat{x} = 1$. Por tanto, han de tener dispuestas mil unidades del producto a la venta al comienzo de cada semana para poder satisfacer plenamente la demanda con probabilidad 0,5.

2. Pasado cierto tiempo, se observa que la demanda ha crecido, estimándose que en ese momento se distribuye según la función de densidad:

$$f(y) = \frac{3}{4}(4y - y^2 - 3), \quad 1 \leq y \leq 3.$$

Los empresarios sospechan que este crecimiento no ha afectado a la dispersión de la demanda, ¿es cierta esta sospecha?

En este caso, se ha denominado $Y = X$, con la diferencia en la función de densidad.

El coeficiente de variación de Pearson se define como:

$$C.V.(Z) = \frac{\sigma_Z}{E[Z]}$$

Calculamos en primer lugar los siguientes valores:

$$E[X] = \int_0^2 x f(x) dx = \frac{3}{4} \int_0^2 2x^2 - x^3 dx = \frac{3}{4} \left[\frac{2x^3}{3} - \frac{x^4}{4} \right]_0^2 = 1$$

$$E[X^2] = \int_0^2 x^2 f(x) dx = \frac{3}{4} \int_0^2 2x^3 - x^4 dx = \frac{3}{4} \left[\frac{2x^4}{4} - \frac{x^5}{5} \right]_0^2 = \frac{6}{5} = 1,2$$

$$E[Y] = \int_1^3 y f(y) dy = \frac{3}{4} \int_1^3 4y^2 - y^3 - 3y dy = \frac{3}{4} \left[\frac{4y^3}{3} - \frac{y^4}{4} - \frac{3y^2}{2} \right]_1^3 = \frac{3}{4} \cdot \frac{8}{3} = 2$$

$$E[Y^2] = \int_1^3 y^2 f(y) dy = \frac{3}{4} \int_1^3 4y^3 - y^4 - 3y^2 dy = \frac{3}{4} \left[y^4 - \frac{y^5}{5} - y^3 \right]_1^3 = \frac{3}{4} \cdot \frac{28}{5} = \frac{21}{5} = 4,2$$

Por tanto, tenemos que:

$$Var[X] = E[X^2] - E[X]^2 = 0,2 \quad Var[Y] = E[Y^2] - E[Y]^2 = 0,2$$

Por tanto, la varianza no varía y la desviación típica tampoco. No obstante, como $E[X] \neq E[Y]$, la dispersión varía:

$$C.V.[X] = \frac{\sqrt{0,2}}{1} \neq \frac{\sqrt{0,2}}{2} = C.V.[Y]$$

Como podemos ver, la distribución Y es más homogénea.

Ejercicio 1.5.8. Calcular las funciones masa de probabilidad de las variables $Y = X + 2$ y $Z = X^2$, siendo X una variable aleatoria con distribución:

$$P(X = -2) = \frac{1}{5}, \quad P(X = -1) = \frac{1}{10}, \quad P(X = 0) = \frac{1}{5}, \quad P(X = 1) = \frac{2}{5}, \quad P(X = 2) = \frac{1}{10}.$$

¿Cómo afecta el cambio de X a Y en el coeficiente de variación?

Tenemos que $Re_X = \{-2, -1, 0, 1, 2\}$. Calculo en primer lugar la función masa de probabilidad de $Y = X + 2$, teniendo que $Re_Y = \{0, 1, 2, 3, 4\}$. Tenemos que:

$$P[Y = 0] = P[X = -2] = \frac{1}{5} \quad P[Y = 1] = P[X = -1] = \frac{1}{10} \quad P[Y = 2] = P[X = 0] = \frac{1}{5}$$

$$P[Y = 3] = P[X = 1] = \frac{2}{5} \quad P[Y = 4] = P[X = 2] = \frac{1}{10}$$

Veamos si ha afectado la transformación al coeficiente de variación. Tenemos que $C.V.(X) = \frac{\sigma_x}{|E[X]|}$. Por ser una transformación afín, tenemos que:

$$E[Y] = E[X + 2] = E[X] + E[2] = E[X] + 2$$

$$Var[Y] = Var[2X + 3] = 4Var[X] \implies \sigma_y = 2\sigma_x$$

Por tanto, tenemos que:

$$C.V.(Y) = \frac{2\sigma_x}{|E[X] + 2|} = \frac{\sigma_x}{|E[X]|} = C.V.(X) \iff \sigma_x |E[X] + 2| = 2\sigma_x |E[X]| \iff$$

$$\iff \begin{cases} \sigma_x = 0 \\ \vee \\ \pm 2E[X] = E[X] + 2 \iff E[X] = 2 \quad \vee \quad E[X] = -\frac{2}{3} \end{cases}$$

Por tanto, tenemos que tan solo serán iguales si $\sigma_x = 0$, $E[X] = 2$ o $E[X] = -\frac{2}{3}$.

Calculamos ahora la función masa de probabilidad la variable Z , donde $Re_Z = \{0, 1, 4\}$.

$$P[Z = 0] = P[X = 0] = \frac{1}{5}$$

$$P[Z = 1] = P[X = 1] + P[X = -1] = \frac{1}{2}$$

$$P[Z = 4] = P[X = 2] + P[X = -2] = \frac{3}{10}$$

Ejercicio 1.5.9. Calcular las funciones de densidad de las variables $Y = 2X + 3$ y $Z = |X|$, siendo X una variable continua con función de densidad

$$f_X(x) = \frac{1}{4}, \quad -2 < x < 2$$

1. $Y = 2X + 3$

Tenemos que $Re_X =]-2, 2[$, $Re_Y =]-7, 1[$, y sea $g(x) = 2x + 3$. Por el Teorema de Cambio de Variable de continua a continua, tenemos que:

$$f_Y(y) = f_X(g^{-1}(y)) \cdot |(g^{-1})'(y)|$$

Calculamos la inversa y su derivada:

$$g^{-1}(y) = \frac{y-3}{2} \quad (g^{-1})'(y) = \frac{1}{2}$$

Por tanto, tenemos que:

$$f_Y = \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$$

2. $Z = |X|$

Tenemos que $Re_Z = [0, 2[$:

$$h(x) = |x| = \begin{cases} -x & x < 0 \\ x & x \geq 0 \end{cases}$$

En este caso, tenemos que h no es inyectiva, y por tanto, hay más de una antiimagen por cada valor de z . En concreto, hay dos valores, el positivo y el negativo. Sean por tanto las dos inversas h_1, h_2 .

$$h_1^{-1}(z) = z \quad (h_1^{-1})'(z) = 1$$

$$h_2^{-1}(z) = -z \quad (h_2^{-1})'(z) = -1$$

Por tanto, por el teorema de cambio de variable, tenemos que:

$$f_Z(z) = \sum_{k=1}^2 f_X(h_k^{-1}(z)) \cdot |(h_k^{-1})'(z)| = \sum_{k=1}^2 \frac{1}{4} \cdot 1 = \frac{1}{4} + \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$$

Ejercicio 1.5.10. Si X es una variable aleatoria con función de densidad

$$f(x) = \frac{e^{-|x|}}{2}, \quad -\infty < x < \infty,$$

hallar su función de distribución y las probabilidad de cada uno de los siguientes sucesos:

1. $\{|X| \leq 2\}$.

En primer lugar, hallo la función de distribución:

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t) dt = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^x e^t = \frac{1}{2} [e^t]_{-\infty}^x = \frac{e^x}{2} \quad x < 0$$

$$\begin{aligned} F_X(x) &= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^0 e^x dx + \frac{1}{2} \int_0^x e^{-t} dt = \frac{1}{2} [[e^x]_{-\infty}^0 - [e^{-t}]_0^x] = \\ &= \frac{1 - e^{-x} + 1}{2} = \frac{2 - e^{-x}}{2} \quad x \geq 0 \end{aligned}$$

Por tanto, tenemos que:

$$F_X(x) = \begin{cases} \frac{e^x}{2} & x < 0 \\ \frac{2 - e^{-x}}{2} & x \geq 0 \end{cases}$$

Por tanto, tenemos que:

$$\begin{aligned} P[-2 \leq X \leq 2] &= P[X \leq 2] - P[X < -2] = P[X \leq 2] - P[X \leq -2] = \\ &= F_X(2) - F_X(-2) = \frac{2 - e^{-2}}{2} - \frac{e^{-2}}{2} = \frac{2 - 2e^{-2}}{2} = 1 - e^{-2} \approx 0,8647 \end{aligned}$$

2. $\{|X| \leq 2 \text{ o } X \geq 0\}$.

$$P[|X| \leq 2 \text{ o } X \geq 0] = P[X \geq -2] = 1 - P[X < -2] = 1 - F_X(-2) = 1 - \frac{e^{-2}}{2} \approx 0,9323$$

3. $\{|X| \leq 2 \text{ y } X \leq -1\}$.

$$P[|X| \leq 2 \text{ y } X \leq -1] = P[-2 \leq X \leq -1] = F_X(-1) - F(-2) = \frac{e^{-1} - e^{-2}}{2} \approx 0,1163$$

4. $\{X^3 - X^2 - X - 2 \leq 0\}$.

Factorizamos en primer lugar el polinomio:

$$2 \left| \begin{array}{cccc} 1 & -1 & -1 & -2 \\ & 2 & 2 & 2 \\ \hline 1 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right|$$

Por tanto, tenemos que $X^3 - X^2 - X - 2 = (X - 2)(X^2 + X + 1)$.

Del polinomio restante, tenemos que $\Delta = 1 - 4 < 0$. Por tanto, no tiene soluciones. Como al evaluarlo en 0 da $1 > 0$, tenemos que es siempre positivo. Por tanto,

$$\begin{aligned} P[X^3 - X^2 - X - 2 \leq 0] &= P[(X - 2)(X^2 + X + 1) < 0] = P[X - 2 \leq 0] = \\ &= P[X \leq 2] = F_X(2) = \frac{2 - e^{-2}}{2} \end{aligned}$$

5. $\{X \text{ es irracional}\}$.

$$P[X \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}] = P[X \in \{R\}] - P[X \in \{Q\}] = 1 - 0 = 0$$

La probabilidad de que esté en los reales es 1, ya que abarca todo el intervalo de definición de la variable aleatoria. En el caso de los racionales, al ser este un conjunto numerable, tenemos que su integral es nula.

Ejercicio 1.5.11. Sea X una variable aleatoria con función de densidad

$$f(x) = 1, \quad 0 \leq x \leq 1.$$

Encontrar la distribución de las variables:

$$1. Y = \frac{X}{1+X}.$$

Sabemos que $Re_X = [0, 1]$. Además, tenemos que $h(X) = \frac{X}{1+X} = Y$. tenemos que:

$$h'(X) = \frac{(1+X) - X}{(1+X)^2} = \frac{1}{(1+X)^2} > 0$$

Por tanto, h es estrictamente creciente, y tenemos que $Re_Y = [0, \frac{1}{2}]$. Como h es estrictamente monótona y derivable, podemos aplicar el teorema de cambio de variable de continua a continua. Este afirma que:

$$g(y) = \begin{cases} f(h^{-1}(y))|(h^{-1})'(y)| & y \in Re_Y \\ 0 & y \notin Re_Y \end{cases}$$

Tenemos que:

$$h(X) = \frac{X}{1+X} \implies h^{-1}(Y) = \frac{Y}{1-Y} \implies (h^{-1})'(Y) = \frac{1-Y+Y}{(1-Y)^2} = \frac{1}{(1-Y)^2}$$

Por tanto, como $f(h^{-1}(y)) = 1$, tenemos que:

$$g(y) = \begin{cases} \frac{1}{(1-y)^2} & y \in Re_Y \\ 0 & y \notin Re_Y \end{cases}$$

Para obtener la distribución, resuelvo la integral siguiente:

$$\int_0^y \frac{1}{(1-t)^2} dt = \left[\frac{1}{1-t} \right]_0^y = \frac{1}{1-y} - 1$$

Por tanto,

$$F_Y(y) = \begin{cases} 0 & y < 0 \\ \frac{1}{1-y} - 1 & y \in Re_Y \\ 1 & y \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$

$$2. Z = \begin{cases} -1 & \text{si } X < 3/4 \\ 0 & \text{si } X = 3/4 \\ 1 & \text{si } X > 3/4 \end{cases}$$

En este caso, estamos ante un cambio de variable continua a discreta. Se tiene que $Re_Z = \{-1, 0, 1\}$, y la función masa de probabilidad de Z es:

$$g(-1) = P[Z = -1] = P[X < 3/4] = \int_0^{3/4} f(x) dx = [x]_0^{3/4} = \frac{3}{4}$$

$$g(0) = P[Z = 0] = P[X = 3/4] = \int_{3/4}^{3/4} f(x) dx = 0$$

$$g(1) = P[Z = 1] = P[X > 3/4] = 1 - P[X \leq 3/4] = \frac{1}{4}$$

Por tanto, se tiene que la función masa de probabilidad de Z es:

$$g(z) = \begin{cases} \frac{3}{4} & z = -1 \\ 0 & z = 0 \\ \frac{1}{4} & z = 1 \end{cases}$$

Su función de distribución es:

$$F_Z(z) = \begin{cases} 0 & z < -1 \\ \frac{3}{4} & -1 \leq z < 1 \\ 1 & 1 \leq z \end{cases}$$

Ejercicio 1.5.12. Sea X una variable aleatoria simétrica con respecto al punto 2, y con coeficiente de variación 1. ¿Qué puede decirse acerca de las siguientes probabilidades?:

1. $P(-8 < X < 12)$
2. $P(-6 < X < 10)$.

Es necesario emplear la desigualdad de Chebyshev, que no se ha visto en clase.

1.6. Modelos de Distribuciones Discretas

Ejercicio 1.6.1. La probabilidad de que cada enfermo de cierto hospital reaccione favorablemente después de aplicarle un calmante es 0,01. Si se aplica el calmante a 200 enfermos, determinar:

1. La distribución de probabilidad del número de enfermos que reaccionan favorablemente, la media y la varianza.

Sea X la variable aleatoria que determina el número de enfermos que reaccionan favorablemente tras aplicarle el calmante. Tenemos que $X \rightsquigarrow B(200, 0,01)$. Por tanto:

$$P(x) = \binom{200}{x} 0,01^x (0,99)^{200-x}$$

Por ser una distribución binomial, tenemos que:

$$E[X] = np = 200 \cdot 0,01 = 2$$

$$Var[X] = np(1-p) = 200 \cdot 0,01 \cdot 0,99 = 1,98$$

2. Probabilidad de que a lo sumo 2 enfermos reaccionen favorablemente.

$$P[X \leq 2] = P[X = 0] + P[X = 1] + P[X = 2] = 0,6766$$

3. Probabilidad de que más de 3 enfermos reaccionen favorablemente.

$$P[X > 3] = 1 - P[X \leq 2] - P[X = 3] = 0,3233 - 0,18136 = 0,14196$$

Ejercicio 1.6.2. Cada vez que una máquina dedicada a la fabricación de comprimidos produce uno, la probabilidad de que sea defectuoso es 0,01.

1. Si los comprimidos se colocan en tubos de 25, ¿cuál es la probabilidad de que en un tubo todos los comprimidos sean buenos?

Sea X la variable aleatoria que determina el número de comprimidos defectuosos en tubos de 25 unidades. Tenemos que $X \rightsquigarrow B(25, 0,01)$. Por tanto, si todos los comprimidos son buenos, tenemos que no hay ninguno defectuoso. Por tanto, la probabilidad de que en un tubo todos sean buenos es:

$$P[X = 0] = \binom{25}{0} 0,01^0 \cdot 0,99^{25} = 0,99^{25}$$

2. Si los tubos se colocan en cajas de 10, ¿cuál es la probabilidad de que en una determinada caja haya exactamente 5 tubos con un comprimido defectuoso?

La probabilidad de que un tubo tenga un comprimido defectuoso es:

$$P[X = 1] = \binom{25}{1} 0,01^1 \cdot 0,99^{24} = 0,1964$$

Definimos $p = 0,1964$. Sea Y una variable aleatoria que determina el número de tubos con un comprimido defectuoso en una caja de 10. Tenemos que $Y \rightsquigarrow B(10, p)$. Por tanto, la probabilidad de que haya 5 tubos con un comprimido defectuoso es:

$$P[Y = 5] = \binom{10}{5} p^5 \cdot (1-p)^5 = 0,02468$$

Ejercicio 1.6.3. Se capturan 100 peces de un estanque que contiene 10000. Se les marca con una anilla y se devuelven al agua. Transcurridos unos días se capturan de nuevo 100 peces y se cuentan los anillados.

1. Calcular la probabilidad de que en la segunda captura se encuentre al menos un pez anillado.

Tenemos que de una población total de $N = 10000$ se encuentran divididos en dos poblaciones, la primera de $N_1 = 100$ y la segunda de $N - N_1$.

Sea X la variable aleatoria que contabiliza la cantidad de individuos de N_1 en una muestra de $n = 100$. Tenemos que $X \rightsquigarrow H(10^4, 10^2, 10^2)$.

Para simplificar los cálculos, como $N_1 \leq 0,1N$, aproximamos la distribución hipergeométrica a una binomial con el mismo valor de n y $p = \frac{N_1}{N} = 0,01$. Por tanto, $X \rightsquigarrow H(10^4, 10^2, 10^2) \cong B(100, 0,01)$.

Por tanto,

$$P[X \geq 1] = 1 - P[X = 0] = 1 - \binom{100}{0} 0,01^0 \cdot 0,99^{100} \approx 1 - 0,3660 = 0,63397$$

2. Calcular el número esperado de peces anillados en la segunda captura.

Para la binomial, tenemos que:

$$E[X] = np = 100 \cdot 0,01 = 1$$

Ejercicio 1.6.4. Un comerciante de bombillas las recibe en lotes de 20 unidades. Solo acepta un lote si, al seleccionar aleatoriamente 5 bombillas del mismo, no encuentra ninguna defectuosa.

Si un determinado lote tiene dos bombillas defectuosas, calcular la probabilidad de que el comerciante lo acepte, y el número esperado de bombillas defectuosas entre las seleccionadas, en cada uno de los siguientes casos:

- Las bombillas se seleccionan con reemplazamiento.

En este caso, tenemos la población de $N = 20$ bombillas dividida en 2 poblaciones. En primer lugar, tenemos $N_1 = 2$ bombillas defectuosas, y $N - N_1$ bombillas correctas.

Sea X la variable aleatoria que determina el número de bombillas defectuosas que hay en una muestra de 5 elegida sin reemplazamiento. Tenemos que $X \rightsquigarrow H(20, 2, 5)$. Entonces, tenemos que:

$$p[X = 0] = \frac{\binom{2}{0} \binom{18}{5}}{\binom{20}{5}} = \frac{18! \cdot 5! \cdot 15!}{20! \cdot 13! \cdot 5!} = \frac{15 \cdot 14}{20 \cdot 19} = \frac{21}{38} \approx 0,5526$$

$$E[X] = n \cdot \frac{N_1}{N} = 5 \cdot \frac{2}{20} = 0,5$$

Por tanto, tenemos que la probabilidad de que no haya ninguna bombilla defectuosa en el lote y, por tanto, se acepte, es de $p[X = 0] = 0,5526$. Además, el número esperado de bombillas defectuosas es 0,5; es decir, 1 o 2 bombillas defectuosas.

- Las bombillas se seleccionan sin reemplazamiento.

La probabilidad de elegir una bombilla defectuosa de las 20 viene dada por la Regla de Laplace, y es:

$$p = \frac{2}{20} = 0,1$$

Sea X la variable aleatoria que determina el número de bombillas defectuosas que hay en una muestra de 5 elegida con reemplazamiento, donde la probabilidad de elegir una defectuosa es $p = 0,1$. Tenemos que $X \rightsquigarrow B(5, 0,1)$. Entonces, tenemos que:

$$p[X = 0] = 0,5905$$

$$E[X] = np = 5 \cdot 0,1 = 0,5$$

Por tanto, tenemos que la probabilidad de que no haya ninguna bombilla defectuosa en el lote y, por tanto, se acepte, es de $p[X = 0] = 0,5905$. Además, el número esperado de bombillas defectuosas es 0,5; es decir, 1 o 2 bombillas defectuosas.

Observación. También se podría haber hecho con la variable X' que determinase el número de bombillas correctas hasta la primera defectuosa. Entonces, tendríamos que $X' \rightsquigarrow BN(1, 0,1)$. La probabilidad pedida sería $P[X' = 5]$.

Ejercicio 1.6.5. Se estudian las plantas de una determinada zona donde ha atacado un virus. La probabilidad de que cada planta esté contaminada es 0,35.

1. Definir la variable que modeliza el experimento de elegir una planta al azar y comprobar si está contaminada. Dar su ley de probabilidad.

Tenemos que X es la variable aleatoria que determina si la planta está contaminada o no, de forma que:

$$X : \begin{cases} \text{“Está contaminada”} & \mapsto 1 \\ \text{“No está contaminada”} & \mapsto 0 \end{cases}$$

Por tanto, tenemos que se trata de un experimento de Bernoulli con $p = 0,35$. Dar su ley de probabilidad implica describir la distribución de Bernoulli. Tenemos que:

$$P(x) = p^x(1-p)^{1-x}$$

$$m_k = E[X^k] = \sum_{x=0}^1 x^k P[X = x] = 0^k \cdot (1-p) + 1^k \cdot p = p$$

$$\begin{aligned} \mu_k = E[(X - E[X])^k] &= E[(X - p)^k] = \sum_{x=0}^1 (x - p)^k P[X = x] = (-p)^k \cdot (1-p) + (1-p)^k \cdot p = \\ &= p(1-p)^k + (-p)^k(1-p) \end{aligned}$$

$$Var[X] = E[X^2] - E[X]^2 = p - p^2 = p(1-p)$$

2. ¿Cuál es el número medio de plantas contaminadas que se pueden esperar en 5 plantas analizadas?

Sea X la variable aleatoria que determina el número de plantas contaminadas en 5 plantas analizadas. Tenemos que la probabilidad se mantiene constante, por lo que $X \rightsquigarrow B(5, 0,35)$. En este caso, la esperanza es:

$$E[X] = np = 5 \cdot 0,35 = \frac{7}{4}$$

3. Calcular la probabilidad de encontrar 8 plantas contaminadas en 10 exámenes.

Sea X la variable aleatoria que determina el número de plantas contaminadas en 10 plantas analizadas. Tenemos que la probabilidad se mantiene constante, por lo que $X \rightsquigarrow B(10, 0,35)$. Por tanto,

$$P[X = 8] = 0,0043$$

4. Calcular la probabilidad de encontrar entre 2 y 5 plantas contaminadas en 9 exámenes.

Sea X la variable aleatoria que determina el número de plantas contaminadas en 9 plantas analizadas. Tenemos que la probabilidad se mantiene constante, por lo que $X \rightsquigarrow B(9, 0,35)$.

$$\begin{aligned} P[2 \leq X \leq 5] &= P[X = 2] + P[X = 3] + P[X = 4] + P[X = 5] = \\ &= 0,2162 + 0,2716 + 0,2194 + 0,1181 = 0,8253 \end{aligned}$$

5. Hallar la probabilidad de que en 6 análisis se encuentren 4 plantas no contaminadas.

Sea X la variable aleatoria que determina el número de plantas contaminadas en 6 plantas analizadas. Tenemos que la probabilidad se mantiene constante, por lo que $X \rightsquigarrow B(6, 0,35)$.

Si hay 4 no contaminadas, tenemos que hay 2 contaminadas. Por tanto,

$$P[X = 2] = 0,3280$$

Ejercicio 1.6.6. Cada página impresa de un libro contiene 40 líneas, y cada línea contiene 75 posiciones de impresión. Se supone que la probabilidad de que en cada posición haya error es $1/6000$.

1. ¿Cuál es la distribución del número de errores por página?

Determinemos cuántas posiciones de impresión hay en una página:

$$1 \text{ página} \cdot \frac{40 \text{ líneas}}{1 \text{ página}} \cdot \frac{75 \text{ posiciones de impresión}}{1 \text{ línea}} = 3 \cdot 10^3 \text{ posiciones de impresión.}$$

Sea X la variable aleatoria que determina el número de errores en una página, sabiendo que la probabilidad de que haya un error en una posición es de $1/6000$. Tenemos que $X \rightsquigarrow B(3 \cdot 10^3, 1/6000)$.

2. Calcular la probabilidad de que una página no contenga errores y de que contenga como mínimo 5 errores.

$$P[X = 0] = \binom{3 \cdot 10^3}{0} \cdot \left(\frac{1}{6000}\right)^0 \left(\frac{5999}{6000}\right)^{3 \cdot 10^3} \approx 0,6065$$

$$\begin{aligned} P[X \geq 5] &= 1 - P[X \leq 4] = 1 - P[X = 0] - P[X = 1] - \\ &\quad - P[X = 2] - P[X = 3] - P[X = 4] = \\ &= 1 - P[X = 0] - \binom{3 \cdot 10^3}{1} \cdot \left(\frac{1}{6000}\right)^1 \left(\frac{5999}{6000}\right)^{2999} - \\ &\quad - \binom{3 \cdot 10^3}{2} \cdot \left(\frac{1}{6000}\right)^2 \left(\frac{5999}{6000}\right)^{2998} - \binom{3 \cdot 10^3}{3} \cdot \left(\frac{1}{6000}\right)^3 \left(\frac{5999}{6000}\right)^{2997} - \\ &\quad - \binom{3 \cdot 10^3}{4} \cdot \left(\frac{1}{6000}\right)^4 \left(\frac{5999}{6000}\right)^{2996} \approx \\ &\approx 1 - 0,6065 - 0,3033 - 0,0758 - 0,0126 - 0,00158 = 0,1716 \cdot 10^{-3} \end{aligned}$$

En este caso, lo resolvemos también mediante una aproximación a la Poisson. Como $np = 0,5 \leq 5$, podemos aproximarlos a una Poisson de $\lambda = np = 0,5$. $X \rightsquigarrow B(np) \cong \mathcal{P}(0,5)$.

$$P[X = 0] = 0,6065$$

$$\begin{aligned} P[X \geq 5] &= 1 - P[X \leq 4] = 1 - P[X = 0] - P[X = 1] - \\ &\quad - P[X = 2] - P[X = 3] - P[X = 4] = \\ &= 1 - \sum_{x=0}^4 \frac{e^{-0,5} \cdot 0,5^x}{x!} \approx 0,1721 \cdot 10^{-3} \end{aligned}$$

3. ¿Cuál es la probabilidad de que un capítulo de 20 páginas no contenga ningún error?

Sea X la variable aleatoria que determina el número de errores en 20 páginas, sabiendo que la probabilidad de que haya un error en una posición es de $1/6000$. Tenemos que $X \rightsquigarrow B(6 \cdot 10^4, 1/6000)$.

Entonces,

$$P[X = 0] = \binom{6 \cdot 10^4}{0} \cdot \left(\frac{1}{6000}\right)^0 \cdot \left(\frac{5999}{6000}\right)^{6 \cdot 10^4} = 45,3621 \cdot 10^{-6}$$

Ejercicio 1.6.7. Se lanzan cuatro monedas 48 veces. ¿Cuál es la probabilidad de obtener exactamente 4 caras cinco veces?

Sea el experimento de Bernoulli lanzar cuatro monedas, y consideramos como éxito obtener las 4 caras. Tenemos que esa probabilidad, por ser los 4 lanzamientos independientes, es $p = \frac{1}{2^4}$.

Sea ahora X la variable aleatoria que determina el número de éxitos en dicho experimento de Bernoulli en 48 repeticiones. Tenemos que $X \rightsquigarrow B(48, p)$. Por tanto:

$$P[X = 5] = \binom{48}{5} p^5 (1-p)^{43} = 0,1018$$

Ejercicio 1.6.8. Un pescador desea capturar un ejemplar de sardina que se encuentra siempre en una determinada zona del mar con probabilidad 0,15. Hallar la probabilidad de que tenga que pescar 10 peces de especies distintas de la deseada antes de:

1. pescar la sardina buscada,

Sea X el número de peces de distintas especies distintas de la deseada que ha de pescar antes de pescar la sardina buscada. La probabilidad de pescar la sardina buscada es de 0,15. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(1, 0,15)$. Tenemos que:

$$P[X = 10] = \binom{10}{10} 0,15^1 \cdot 0,85^{10} \approx 0,0295$$

2. pescar tres ejemplares de la sardina buscada.

Sea X el número de peces de distintas especies distintas de la deseada que ha de pescar antes de pescar tres ejemplares de la sardina buscada. La probabilidad de pescar la sardina buscada es de 0,15. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(3, 0,15)$. Tenemos que:

$$P[X = 10] = \binom{12}{10} 0,15^3 \cdot 0,85^{10} \approx 0,043854$$

Ejercicio 1.6.9. Un científico necesita 5 monos afectados por cierta enfermedad para realizar un experimento. La incidencia de la enfermedad en la población de monos es siempre del 30 %. El científico examinará uno a uno los monos de un gran colectivo, hasta encontrar 5 afectados por la enfermedad.

1. Calcular el número medio de exámenes requeridos.

Como consideramos que es un gran colectivo y afirma explícitamente confirma que la probabilidad de que un mono esté infectado siempre es de 0,3, podemos suponer que no se trata de una dispersión hipergeométrica.

Sea X el número de monos examinados sanos antes de encontrar el 5º mono afectado por la enfermedad. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(5, 0,3)$. Tenemos que:

$$E[X] = \frac{r(1-p)}{p} = \frac{5 \cdot 0,7}{0,3} = 11.\bar{6}$$

Por tanto, el número de monos sanos examinados son, de media, $11.\bar{6}$.

Por tanto, el número medio de exámenes requeridos será:

$$E[X] + 5 = 16.\bar{6}$$

2. Calcular la probabilidad de que tenga que examinar por lo menos 20 monos.

Como 5 monos serán siempre sanos, tenemos que buscamos la probabilidad de $X \geq 15$.

$$P[X \geq 15] = 1 - P[X \leq 14] = 1 - \sum_{k=0}^{14} \binom{k+4}{k} 0,7^k \cdot 0,3^5 \approx 0,2822$$

Alternativamente, podemos definir una variable aleatoria Y que determine el número de monos afectados en los 19 primeros. Para que haya como mínimo 20 exámenes, necesitamos que entre esos 19 monos haya menos de 5 monos afectados. Por tanto, como $Y \rightsquigarrow (19, 0,3)$, tenemos:

$$P[Y < 5] = P[Y \leq 4] = \sum_{k=0}^4 \binom{19}{k} 0,3^k \cdot 0,7^{19-k} \approx 0,2822$$

3. Calcular la probabilidad de que encuentre 10 monos sanos antes de encontrar los 5 afectados.

Sea X el número de monos examinados sanos antes de encontrar el 5º mono afectado por la enfermedad. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(5, 0,3)$.

$$P[X = 10] = \binom{14}{10} 0,3^5 \cdot 0,7^{10} \approx 0,06871$$

Ejercicio 1.6.10. Para controlar la calidad de un determinado artículo que se fabrica en serie, se inspecciona diariamente el 5 % de la producción. Un día la máquina sufre una avería y, de los 1000 artículos fabricados ese día, produce k defectuosos.

1. Dar la expresión de la probabilidad de no obtener más de un artículo defectuoso en la inspección de ese día.

Tenemos que la población total es $N = 1000$, y se han producido $N_1 = k$ defectuosos. Además, tenemos que la muestra examinada es $n = 1000 \cdot 5\% = 50$.

Sea X una variable aleatoria que determina el número de productos defectuosos de la muestra de 50. Tenemos que $X \rightsquigarrow H(N, N_1, n)$. Tenemos que la probabilidad de no obtener más de un artículo defectuoso es:

$$P[X \leq 1] = \sum_{x=0}^1 P[X = x] = \sum_{x=0}^1 \frac{\binom{k}{x} \binom{1000-k}{50-x}}{\binom{1000}{50}}$$

2. Si $k = 90$, calcular la probabilidad de obtener menos de 6 artículos defectuosos en la inspección.

Como $N_1 = k = 90 \leq 0,1N = 100$, podemos aproximar X como una binomial de parámetro $p = \frac{N_1}{N} = 0,09$. Tenemos que $X \rightsquigarrow (N, N_1, n) \cong B(n, p)$. Tenemos que:

$$P[X < 6] = \sum_{x=0}^5 \binom{50}{x} 0,09^x \cdot 0,91^{50-x} \approx 0,7072$$

Ejercicio 1.6.11. En una central telefónica de una ciudad se recibe un promedio de 480 llamadas por hora. Se sabe que el número de llamadas se distribuye según una ley de Poisson. Si la central sólo tiene capacidad para atender a lo sumo doce llamadas por minuto, ¿cuál es la probabilidad de que en un minuto determinado no sea posible dar línea a todos los clientes?

Calculamos en primer lugar cuántas llamadas hay por minuto:

$$480 \frac{\text{llamadas}}{\text{hora}} \cdot \frac{1 \text{ hora}}{60 \text{ minutos}} = 8 \frac{\text{llamadas}}{\text{minuto}}$$

Por tanto, sea X la variable que determina las llamadas que se reciben en un minuto. Tenemos que $X \rightsquigarrow \mathcal{P}(8)$.

Para que no se pueda dar línea a todos los clientes, se han de recibir 13 o más llamadas. Por tanto,

$$P[X \geq 13] = 1 - P[X \leq 12] = 1 - e^{-8} \sum_{k=0}^{12} \frac{8^k}{k!} \approx 0,063797$$

Ejercicio 1.6.12. Cierta compañía de seguros ha determinado que una de cada 5000 personas fallecen al año por accidente laboral. La compañía tiene hechos 50000 seguros de vida en toda la nación y, en caso de accidente, debe abonar 3000 euros por póliza. ¿Cuál es la probabilidad de que la compañía tenga que pagar en un año por lo menos 36000 euros en concepto de primas?

Pagar 36000 euros en primas corresponde a $\frac{36000}{3000} = 12$ fallecimientos de asegurados al año. Sea X la variable aleatoria que determina el número de fallecimientos de personas aseguradas al año. Tenemos que $X \rightsquigarrow B(5 \cdot 10^4, 1/5000)$. Tenemos que:

$$P[X \geq 12] = 1 - \sum_{k=0}^{11} \binom{5 \cdot 10^4}{k} \cdot \left(\frac{1}{5000}\right)^k \left(\frac{4999}{5000}\right)^{50000-k} = 0,3032$$

Ejercicio 1.6.13. Suponiendo que, en cada parto, la probabilidad de que nazca una niña es 0.51, y prescindiendo de nacimientos múltiples, calcular:

1. Probabilidad de que un matrimonio tenga tres hijos varones antes de tener una niña.

Sea X la variable aleatoria que determina el número de niños antes de tener una niña. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(1, 0,51)$.

$$P[X = 3] = \binom{3}{3} \cdot 0,51^1 \cdot 0,49^3 \approx 0,06$$

2. Probabilidad de que tenga tres hijos varones antes de tener la segunda niña.

Sea X la variable aleatoria que determina el número de niños antes de tener dos niñas. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(2, 0,51)$.

$$P[X = 3] = \binom{4}{3} \cdot 0,51^2 \cdot 0,49^3 \approx 0,1224$$

3. ¿Cuál es el número medio de hijos que debe tener un matrimonio para conseguir dos niñas?

Sea X la variable aleatoria que determina el número de niños antes de tener dos niñas. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(2, 0,51)$.

$$E[X] = \frac{r(1-p)}{p} = \frac{2 \cdot 0,49}{0,51} \approx 1,9216$$

Por tanto, de media se requieren 1,9216 hijos de varones antes de conseguir 2 niñas.

Ejercicio 1.6.14. El 60 % de los clientes de un almacén paga con dinero, el 30 % con tarjeta y el 10 % con cheque.

1. Calcular la probabilidad de que, de diez clientes, cuatro paguen con dinero.

Sea X una variable aleatoria que determina el número de personas que pagan con dinero de un total de 10 clientes. Tenemos que $X \rightsquigarrow B(10, 0,6)$.

$$P[X = 4] = \binom{10}{4} 0,6^4 \cdot 0,4^6 \approx 0,1115$$

2. Calcular la probabilidad de que el décimo cliente sea el cuarto en pagar con dinero.

Si el décimo cliente es el cuarto en pagar con dinero, previamente ha habido 6 que no han pagado con dinero.

Sea X la variable aleatoria que determinan el número de personas que no pagan con dinero antes de que 4 paguen con dinero. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(4, 0,6)$.

$$P[X = 6] = \binom{9}{6} \cdot 0,6^4 \cdot 0,4^6 \approx 0,04459$$

Ejercicio 1.6.15. En un departamento de control de calidad se inspeccionan las unidades terminadas que provienen de una línea de ensamble. La probabilidad de que cada unidad sea defectuosa es 0,05.

1. ¿Cuál es la probabilidad de que la vigésima unidad inspeccionada sea la segunda que se encuentra defectuosa?

Sea X la variable aleatoria que determina el número de unidades adecuadas antes de la segunda defectuosa. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(2, 0,05)$.

Como la vigésima unidad es la segunda defectuosa, previamente han llegado 18 correctas.

$$P[X = 18] = \binom{19}{18} \cdot 0,05^2 \cdot 0,95^{18} \approx 0,018868$$

2. ¿Cuántas unidades deben inspeccionarse por término medio hasta encontrar cuatro defectuosas?

Sea X la variable aleatoria que determina el número de unidades adecuadas antes de la cuarta defectuosa. Tenemos que $X \rightsquigarrow BN(4, 0,05)$.

$$E[X] = \frac{4 \cdot 0,95}{0,05} = 76$$

Por tanto, de media se examinarán 76 unidades adecuadas, por lo que en total 80 unidades serán aproximadas.

3. Calcular la desviación típica del número de unidades inspeccionadas hasta encontrar cuatro defectuosas.

$$Var[X + 4] = Var[X] = \frac{4 \cdot 0,95}{0,05^2} = 1520 \implies \sigma_{X+4} = \sqrt{1520} \approx 38,987$$

Ejercicio 1.6.16. Se supone que la demanda de un cierto fármaco en una farmacia sigue una ley de Poisson con una demanda diaria media de 8 unidades. ¿Qué stock debe tener el farmacéutico al comienzo del día para tener, como mínimo, probabilidad 0,99 de satisfacer la demanda durante el día?

Sea X la variable aleatoria que determina la demanda en la tienda en un día. Tenemos que $X \rightsquigarrow \mathcal{P}(8)$. Se pide el percentil 99.

$$P[X \leq P_{0,99}] \geq 0,99 \iff e^{-8} \sum_{k=0}^{P_{0,99}} \frac{8^k}{k!} \geq 0,99 \iff \sum_{k=0}^{P_{0,99}} \frac{8^k}{k!} \geq 0,99 \cdot e^8 \approx 2951,148$$

Tenemos que $P_{0,99} = 15$ cumple dicha condición (se ha determinado probando con valores naturales, a “fuerza bruta”). Comprubemos la siguiente condición:

$$P[X \geq 15] \geq 0,01 \iff 1 - P[X < 15] \geq 0,01 \iff P[X < 15] \leq 0,99 \iff e^{-8} \sum_{k=0}^{14} \frac{8^k}{k!} \leq 0,99$$

Tenemos que es cierto, por lo que confirmamos que el valor pedido para poder satisfacer la demanda con una probabilidad de 0,99 es $P_{99} = 15$ fármacos.

Ejercicio 1.6.17. Los números $1, \dots, 10$ se escriben en diez tarjetas y se colocan en una urna. Las tarjetas se extraen una a una y sin devolución. Calcular las probabilidades de los siguientes sucesos:

1. Hay exactamente tres números pares en cinco extracciones.

Sea X una variable aleatoria que determina cuántos números pares hay en cinco extracciones. Tenemos que $X \rightsquigarrow H(10, 5, 5)$, donde la población total son los 10 números, N_1 son los 5 números pares y 5 son la muestra escogida. Por tanto,

$$P[X = 3] = \frac{\binom{5}{3} \binom{5}{2}}{\binom{10}{5}} = \frac{25}{63} \approx 0,3968$$

2. Se necesitan cinco extracciones para obtener tres números pares.

Sean los siguientes sucesos:

- $A \longrightarrow$ Se extraen 4 pares y dos impares en las 4 primeras extracciones.
- $B \longrightarrow$ Sale par en la última extracción.

Tenemos que:

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B|A)$$

Por la Ley de Laplace, tenemos que:

$$P(B|A) = \frac{(10-4)/2}{10-4} = \frac{1}{2}$$

Para calcular la probabilidad de que se obtengan 2 números pares y 2 impares en las primeras 4 extracciones, trabajamos con la siguiente variable aleatoria. Sea X una variable aleatoria que determina cuántos números pares hay en

cuatro extracciones. Tenemos que $X \rightsquigarrow H(10, 5, 4)$, donde la población total son los 10 números, N_1 son los 5 números pares y 4 son la muestra escogida. Por tanto, la probabilidad buscada es:

$$P(A) = P[X = 2] = \frac{\binom{5}{2} \binom{5}{2}}{\binom{10}{4}} = \frac{10}{21} \approx 0,4762$$

Por tanto, tenemos que:

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B|A) = \frac{5}{21} \approx 0,238$$

3. Obtener el número 7 en la cuarta extracción.

Sean los siguientes sucesos:

- $A \longrightarrow$ No extraer el 7 hasta la 4 extracción.
- $B \longrightarrow$ Extraer el 7 en la cuarta extracción.

Tenemos que:

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B|A)$$

Por la Ley de Laplace, tenemos que:

$$P(B|A) = \frac{1}{7}$$

Para calcular la probabilidad de que no se extraiga el 7 en las primeras 3 extracciones, trabajamos con la siguiente variable aleatoria. Sea X una variable aleatoria que determina cuántos 7 hay en las primeras tres extracciones. Tenemos que $X \rightsquigarrow H(10, 1, 3)$, donde la población total son los 10 números, N_1 es el 7 y 3 son la muestra escogida. Por tanto, la probabilidad buscada es:

$$P(A) = P[X = 0] = \frac{\binom{1}{0} \binom{9}{3}}{\binom{10}{3}} = \frac{7}{10}$$

Por tanto, tenemos que:

$$P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B|A) = \frac{1}{10} = 0,1$$

Ejercicio 1.6.18. Supongamos que el número de televisores vendidos en un comercio durante un mes se distribuye según una Poisson de parámetro 10, y que el beneficio neto por unidad es 30 euros.

1. ¿Cuál es la probabilidad de que el beneficio neto obtenido por un comerciante durante un mes sea al menos de 360 euros?

Beneficio neto de 360 euros equivale a $\frac{360}{30} = 12$ televisores.

Sea X una variable aleatoria que determina el número de televisores vendidos en un mes. Tenemos que $X \rightsquigarrow \mathcal{P}(10)$. Entonces,

$$P[X \geq 12] = 1 - P[X \leq 11] = 1 - e^{-10} \sum_{k=0}^{11} \frac{10^k}{k!} = 0,3032$$

2. ¿Cuántos televisores debe tener el comerciante a principio de mes para tener al menos probabilidad 0,95 de satisfacer toda la demanda?

Nos pide calcular el percentil 95.

$$P[X \leq P_{95}] \geq 0,95 \iff e^{-10} \sum_{k=0}^{P_{95}} \frac{10^k}{k!} \geq 0,95$$

Tenemos que $P_{95} = 15$.

$$P[X \geq 15] \geq 0,05 \iff 1 - e^{-10} \sum_{k=0}^{14} \frac{10^k}{k!} \geq 0,05$$

Por tanto, se confirma que el percentil 95 es $P_{95} = 15$. Deberá tener 15 televisores para cubrir adecuadamente la demanda con la probabilidad deseada.

Ejercicio 1.6.19. El número de accidentes que se producen semanalmente en una fábrica sigue una ley de Poisson, y se sabe que la probabilidad de que ocurran cinco accidentes en una semana es 16/15 de la probabilidad de que ocurran dos. Calcular:

1. Media del número de accidentes por semana.

Sea X una variable aleatoria que determina el número de accidentes que ocurren en dicha fábrica en una semana. Tenemos que $X \rightsquigarrow \mathcal{P}(\lambda)$. Para calcular λ , sabemos que:

$$P[X = 5] = \frac{16}{15} P[X = 2] \iff e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^5}{5!} = \frac{16}{15} e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^2}{2!} \iff \frac{1}{64} \cdot \lambda^5 = \lambda^2$$

Como $\lambda > 0$, tenemos que esto se da si y solo si $\lambda^3 = 64 \iff \lambda = 4$.

Por tanto, tenemos que $X \rightsquigarrow \mathcal{P}(4)$. Por tanto, tenemos que:

$$E[X] = \lambda = 4$$

2. Número máximo de accidentes semanales que pueden ocurrir con probabilidad no menor que 0,9.

En este caso, nos piden el percentil 90.

$$P[X \leq P_{90}] \geq 0,9 \iff e^{-4} \sum_{k=0}^{P_{90}} \frac{4^k}{k!} \geq 0,9$$

Tenemos que el valor buscado es $P_{90} = 7$. Comprobemos que cumple la segunda condición:

$$P[X \geq 7] \geq 0,1 \iff 1 - e^{-4} \sum_{k=0}^6 \frac{4^k}{k!} \geq 0,1$$

Tenemos que es cierto, por lo que $P_{90} = 7$.