





Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

Eres libre de compartir y redistribuir el contenido de esta obra en cualquier medio o formato, siempre y cuando des el crédito adecuado a los autores originales y no persigas fines comerciales.

# Arquitectura de Computadores

Los Del DGIIM, losdeldgiim.github.io José Juan Urrutia Milán

Granada, 2023-2024

## Índice general

0.1.	Arquit	tecturas ILP	٠.														4
	0.1.1.	Cuestiones															8

### 0.1. Arquitecturas ILP

Ejercicio 0.1.1. Para el fragmento de Código 1.

```
lw r1,0x1ac
                    : r1 \leftarrow M(Ox1ac)
 1
   lw r2,0xc1f
 2
                    ; r2 < -- M(0xc1f)
                    ; r3 <-- r0+r0
   add r3,r0,r0
 3
   mul r4,r2,r1
                    ; r4 <-- r2*r1
   add r3,r3,r4
                    ; r3 <-- r3+r4
5
   add r5,r0,0x1ac ; r5 <-- r0+0x1ac
 6
 7
   add r6,r0,0xc1f ; r6 <-- r0+0xc1f
   sub r5, r5, #4
                    ; r5 <-- r5 - 4
8
9
   sub r6,r6,#4
                    ; r6 <-- r6 - 4
        (r5), r3
                    ; M(r5) <-- r3
10
        (r6), r4
                    : M(r6) < -- r4
11
```

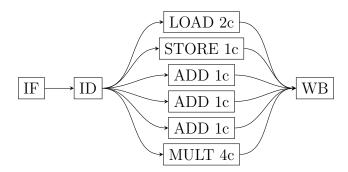
Código fuente 1: Código para trabajar.

y suponiendo que se pueden captar, decodificar, y emitir cuatro instrucciones por ciclo, indique el orden en que se emitirán las instrucciones para cada uno de los siguientes casos:

- 1. Una ventana de instrucciones centralizada con emisión ordenada.
- 2. Una ventana de instrucciones centralizada con emisión desordenada.
- 3. Una estación de reserva de tres líneas para cada unidad funcional, con envío ordenado.

Nota: considere que hay una unidad funcional para la carga (2 ciclos), otra para el almacenamiento (1 ciclo), tres para la suma/resta (1 ciclo), y una para la multiplicación (4 ciclos). También puede considerar que, en la práctica, no hay límite para el número de instrucciones que pueden almacenarse en la ventana de instrucciones o en el buffer de instrucciones.

Según el enunciado del ejercicio, el cauce de instrucciones tiene la siguiente forma:



A continuación, para cada caso, desarrollamos una tabla que muestre la evolución de la ejecución del código según el número de ciclos:

Instrucción / Ciclos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
lw r1, 0x1ac	IF	ID	EX	EX										
lw r2, 0xc1f	IF	ID			EX	EX								
add r3, r0, r0	IF	ID			EX									
mul r4, r2, r1	IF	ID					EX	EX	EX	EX				
add r3, r3, r4		IF	ID								EX			
add r5, r0, 0x1ac		IF	ID								EX			
add r6, r0, 0xc1f		IF	ID								EX			
sub r5, r5, #4		IF	ID									EX		
sub r6, r6, #4			IF	ID								EX		
sw (r5), r3			IF	ID									EX	
sw (r6), r4			IF	ID										EX

Tabla 1: Ejecución con ventana centralizada y emisión ordenada.

Instrucción / Ciclos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
lw r1, 0x1ac	IF	ID	EX	EX								
lw r2, 0xc1f	IF	ID			EX	EX						
add r3, r0, r0	IF	ID	EX									
mul r4, r2, r1	IF	ID					EX	EX	EX	EX		
add r3, r3, r4		IF	ID								EX	
add r5, r0, 0x1ac		IF	ID	EX								
add r6, r0, 0xc1f		IF	ID	EX								
sub r5, r5, #4		IF	ID		EX							
sub r6, r6, #4			IF	ID	EX							
sw (r5), r3			IF	ID								EX
sw (r6), r4			IF	ID							EX	

Tabla 2: Ejecución con ventana centralizada y emisión desordenada.

Instrucción / Ciclos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
lw r1, 0x1ac	IF	ID	EX	EX									
lw r2, 0xc1f	IF	ID			EX	EX							
add r3, r0, r0 (1)	IF	ID	EX										
mul r4, r2, r1	IF	ID					EX	EX	EX	EX			
add r3, r3, r4 (2)		IF	ID								EX		
add r5, r0, 0x1ac (3)		IF	ID	EX									
add r6, r0, 0xc1f (1)		IF	ID	EX									
sub r5, r5, #4 (3)		IF	ID		EX								
sub r6, r6, #4 (1)			IF	ID	EX								
sw (r5), r3			IF	ID								EX	
sw (r6), r4			IF	ID									EX

Tabla 3: Ejecución con ventanas repartidas y emisión ordenada.

Ejercicio 0.1.2. Cosidere el fragmento de Código 2.

```
lw
         r3,0x10a
                     ; r3 < -- M(0x10a)
 1
   addi r2,r0,#128 ; r2 <-- r0+128
 2
 3
        r1,r0,0x0a ; r1 <-- r0+0x0a
 4
   lw
         r4,0(r1)
                     ; r4 < -- M(r1)
   lw
         r5, -8(r1)
                     ; r5 <-- M(r1-8)
 5
                     ; r6 <-- r5*r3
   mult r6, r5, r3
 6
                     ; r5 <-- r6+r3
7
   add
        r5,r6,r3
                     ; r6 <-- r4+r3
8
         r6,r4,r3
   add
         0(r1), r6
                     ; M(r1) < -- r5
9
   SW
10
         -8(r1), r5
                     ; M(r1-8) < -- r5
   SW
        r2,r2,#16
                     : r2 <-- r2-16
11
   sub
```

Código fuente 2: Código para trabajar.

Suponga que se ejecuta en un procesador superescalar que es capaz de captar 4 instrucciones/ciclo, de decodificar 2 instrucciones/ciclo; de emitir utilizando una ventana de instrucciones centralizada 2 instrucciones/ciclo; de escribir hasta 2 resultados/ciclo en los registros correspondientes (registros de reorden, o registros de la arquitectura según el caso), y completar (o retirar) hasta 3 instrucciones/ciclo.

Indique el número de ciclos que tardaría en ejecutarse el programa suponiendo finalización ordenada y:

- 1. Emisión ordenada.
- 2. Emisión desordenada.

Nota: Considere que tiene una unidad funcional de carga (2 ciclos), una de almacenamiento (1 ciclo), tres unidades de suma/resta (1 ciclo), y una de multiplicación (6 ciclos), y que no hay limitaciones para el número de líneas de la cola de instrucciones, ventana de instrucciones, buffer de reorden, puertos de lectura/escritura etc.

#### **Ejercicio 0.1.3.** En el problema anterior:

- 1. Indique qué mejoras realizaría en el procesador para reducir el tiempo de ejecución en la mejor de las opciones sin cambiar el diseño de las unidades funcionales (multiplicador, sumador, etc.) y sin cambiar el tipo de memorias ni la interfaz entre procesador y memoria (no varía el número de instrucciones captadas por ciclo).
- 2. ¿Qué pasaría si además se reduce el tiempo de multiplicación a la mitad?.

**Ejercicio 0.1.4.** En el caso descrito en el problema 0.1.3, indique cómo evolucionaría el buffer de reorden utilizado para implementar finalización ordenada, en la mejor de las opciones.

**Ejercicio 0.1.5.** En un procesador superescalar con renombramiento de registros se utiliza un buffer de renombramiento para implementar el mismo. Indique como evolucionarían los registros de renombramiento al realizar el renombramiento para las instrucciones del Código 3.

```
1 mul r2, r0, r1 ; r2 <-- r0*r1
2 add r3,r1,r2 ; r3 <-- r1+r2
3 sub r2,r0,r1 ; r2 <-- r0-r1
4 add r3,r3,r2 ; r3 <-- r3+r2</pre>
```

Código fuente 3: Instrucciones para renombrar

Ejercicio 0.1.6. Considere el bucle del Código 4.

```
i=1;
1
2
  do
  {
3
4
       b[i]=a[i]*c;
5
       c=c+1;
       if (c>10) then goto etiqueta; // 1
6
7
       i=i+1;
8
  } while (i<=10); // 2
  etiqueta: //..
```

Código fuente 4: Bucle a considerar.

Indique cuál es la penalización efectiva debida a los saltos, en función del valor inicial de c (número entero), considerando que el procesador utiliza:

- 1. Predicción fija (siempre se considera que se va a producir el salto).
- 2. Predicción estática (si el desplazamiento es negativo se toma y si es positivo no).
- 3. Predicción dinámica con un bit (1=Saltar; 0=No Saltar; Inicialmente está a 1).

Nota: La penalización por saltos incorrectamente predichos es de 4 ciclos y para los saltos correctamente predichos es 0 ciclos.

**Ejercicio 0.1.7.** En la situación descrita en el problema 0.1.6. ¿Cuál de los tres esquemas es más eficaz por término medio si hay un 25% de probabilidades de que c sea menor o igual a 0, un 30% de que sea mayor o igual a 10; y un 45% de que sea cualquier número entre 1 y 9, siendo todos equiprobables?

**Ejercicio 0.1.8.** En un programa, una instrucción de salto condicional (a una dirección de salto anterior) dada tiene el siguiente comportamiento en una ejecución de dicho programa:

#### SSNNNSSNSNSNSSSSSN

donde S indica que se produce el salto y N que no. Indique la penalización efectiva que se introduce si se utiliza:

1. Predicción fija (siempre se considera que se no se va a producir el salto).

- 2. Predicción estática (si el desplazamiento es negativo se toma y si es positivo no).
- 3. Predicción dinámica con dos bits, inicialmente en el estado (11).
- 4. Predicción dinámica con tres bits, inicialmente en el estado (111).

Nota: La penalización por saltos incorrectamente predichos es de 5 ciclos y para los saltos correctamente predichos es 0 ciclos.

#### 0.1.1. Cuestiones

Cuestión 0.1.1. ¿Qué tienen en común un procesador superescalar y uno VLIW? ¿En qué se diferencian?

Cuestión 0.1.2. ¿Qué es un buffer de renombramiento? ¿Qué es un buffer de reordenamiento? ¿Existe alguna relación entre ambos?

Cuestión 0.1.3. ¿Qué es una ventana de instrucciones? ¿Y una estación de reserva? ¿Existe alguna relación entre ellas?

Cuestión 0.1.4. ¿Qué utilidad tiene la predicación de instrucciones? ¿Es exclusiva de los procesadores VLIW?

Cuestión 0.1.5. ¿En qué momento se lleva a cabo la predicción estática de saltos condiciones? ¿Se puede aprovechar la predicción estática en un procesador con predicción dinámica de saltos?

Cuestión 0.1.6. ¿Qué procesadores dependen más de la capacidad del compilador, un procesador superescalar o uno VLIW?

Cuestión 0.1.7. ¿Qué procesadores tienen microarquitecturas con mayor complejidad hardware, los superescalares o los VLIW? Indique algún recurso que esté presente en un procesador superescalar y no sea necesario en uno VLIW.

Haga una lista con 5 microprocesadores superescalares o VLIW que se hayan comercializado en los últimos 5 años indicando alguna de sus características (frecuencias, núcleos, tamaño de cache, etc.).