

Projektrapport Grupp 3  
Curling  
TNM085 Modelleringsprojekt

Linnéa Mellblom  
Linnea Malcherek  
Julia Nilsson  
Michael Nilsson  
Linnéa Nåbo

13 mars 2014

## Innehåll

1	Introduktion	2
1.1	Begränsningar och förenklingar . . . . .	2
2	Fysikalisk beskrivning	2
2.1	Translation . . . . .	2
2.1.1	Friktionens påverkan . . . . .	2
2.1.2	Resultterande translation . . . . .	4
2.2	Rotation . . . . .	4
2.3	Kollision . . . . .	5
3	Numeriska metoder för simulering	9
3.1	Numeriska metoder . . . . .	9
3.1.1	Runge Kutta-metoden . . . . .	9
3.1.2	Eulermetoden . . . . .	9
3.2	Implementation . . . . .	10
4	Grafisk implementering	10
4.1	Modellering . . . . .	10
4.2	webGL . . . . .	11
5	Resultat	12
6	Diskussion	13
6.1	Numeriska metoder . . . . .	13
A		
	Title of Appendix A	13
	Referenser	13
	Bibliography	13

# 1 Introduktion

Curling är ett intressant system att modellera eftersom det innefattar många vedertagna fysikaliska egenskaper men även delar som inte är särskilt triviala. De senaste åren har ett flertal vetenskapliga artiklar publicerats som ger sin förklaring till svängningsfenomenet, den så kallade "curlen", hos curlingstenen. Gemensamt för artiklarna är hypotesen om att svängningen på curlingstenen beror på en högre friktion på bakre delen av stenen än den främre. Förklaringen till varför detta är så, har uppdagats det senaste året.. bla bla bla referens?

## 1.1 Begränsningar och förenklingar

Denna rapport behandlar modellbygge och simulering av en curlingstens translation och rotation, friktionens påverkan samt kollision mellan curlingstenar. Curlingstenarna i beräkningarna har samma massa och därmed kan beräkningar förenklas genom att förkorta bort massan. I spelet använder man sig även av sopning för att påverka stenens bana över isen, detta behandlas endast ytligt i denna rapport.

# 2 Fysikalisk beskrivning

NÅNTING OM ATT DET FINNS EN TABELL I SLUTET?

## 2.1 Translation

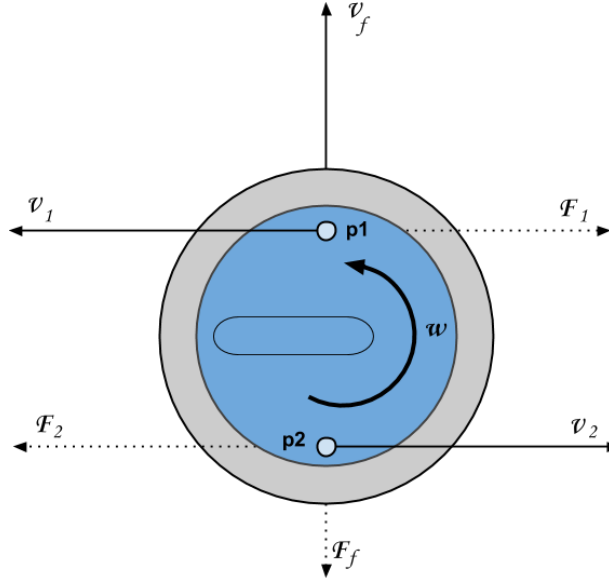
I beräkningarna av stenens rörelse har hänsyn tagits till tre påverkande friktionskrafter (Figur 1): Kraft i riktning motsatt stenens rörelseriktning  $\bar{F}_f$ , samt två krafter i ortogonal riktning mot denna  $\bar{F}_1$  och  $\bar{F}_2$  (1). Dessa två krafter utgörs av friktionskrafterna i främre delen av stenen samt i den bakre delen. Differensen mellan dessa två krafter är vad som påverkar stenens curl (svängning). Summan av krafterna är den totala kraftpåverkan på stenen  $\bar{F}_t$ .

$$\bar{F}_t = \bar{F}_1 + \bar{F}_2 + \bar{F}_f \quad (1a)$$

$$\bar{F}_1 < \bar{F}_2 \quad (1b)$$

### 2.1.1 Friktionens påverkan

I kontaktytan mellan isen och curlingstenen uppstår friktion. Friktionens påverkan avgörs av stenens kontaktyta samt isens egenskaper. Isen påverkas i sin tur av temperatur och luftfuktighet. Före spel prepareras isen genom så kallad pebbling då vattendroppar sprids ut över isen och skapar en mindre glatt struktur. Vid sopning värms isen upp och en tunn vattenhinna skapas framför stenen. Detta gör så att friktion mellan sten och is minskar och därmed går stenen längre vid sopning.



Figur 1: Påverkan av stenens translation

Stenens curl beror på att friktionen i den bakre delen (3) av stenen är högre än i den främre (2). En curlingsten har en kontaktyta mot isen bestående av ett tunt band (ca 5mm brett) som har en något ojäm yta, så kallad scratchad yta. När den främre halvan av stenen rör sig över den pebblede isen orsakas ett spår i isen i stenens rörelseriktning med en liten vinkel i rotationsriktningen. Då den bakre delen av bandet passerar samma yta ska bandets scratchade yta passera dessa spår, vilka då ligger i nästan rätvinklig riktning från bandets färdriktning, (Figur 2). Det innebär att den bakre delen av stenen får ett högre motstånd, en högre friktionskraft, än den främre (4) <sup>1</sup>. Därmed gör sopning att stenen curlar mindre. Friktionen i punkterna längs bandet påverkas av stenens rörelse framåt<sup>2</sup>, vilket innebär att friktionskoefficienten  $\mu$  påverkas av hastigheten  $v$  framåt. Variabeln  $c$  är en konstant beroende av friktionspåverkan i punkten. Accelerationen  $a$  i en punkt längs stenens band kan därmed beräknas (5).

$$F_1 = ma_1 = \mu_1 mg \Rightarrow a_1 = \mu_1 g \quad (2)$$

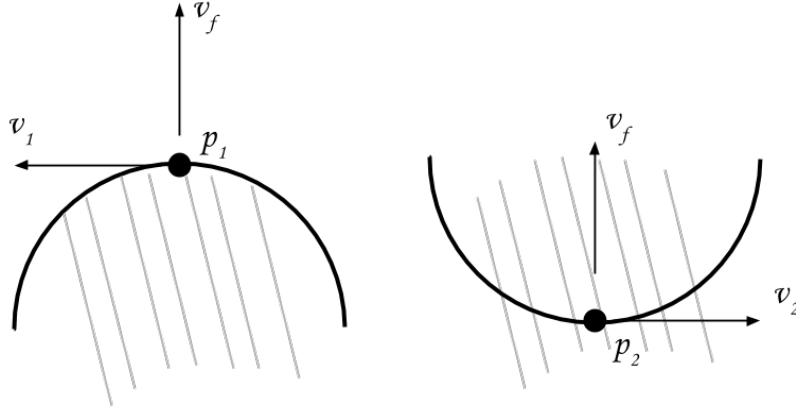
$$F_2 = ma_2 = \mu_2 mg \Rightarrow a_2 = \mu_2 g \quad (3)$$

$$\mu_2 > \mu_1 \quad (4)$$

<sup>1</sup>H. Nyberg, S. Alfredson, S. Hogmark, S. Jacobson, *The asymmetrical friction mechanism that puts the curl in the curling stone* (2013), Tribomaterials Group, Department of Engineering Sciences, Uppsala University, SE-751 21 Uppsala, Sweden

<sup>2</sup>A. Raymond Penner, *The physics of sliding cylinders and curling rocks* (2001), American Journal of Physics **69**, American Association of Physics Teachers

$$\mu = \frac{c}{\sqrt{v}} \Rightarrow a = \frac{cg}{\sqrt{v}} \quad (5)$$



Figur 2: Friktion i punkt bak respektive fram på stenen. Den bakre delen måste passera de spår framsidan av stenen skapat, vilket leder till högre friktion.

Den vattenhinna som skapas vid sopning för med sig att de spår som den främre delen av stenen åstadkommer minskar och därmed även dess effekt på den bakre delen av stenen.

### 2.1.2 Resultande translation

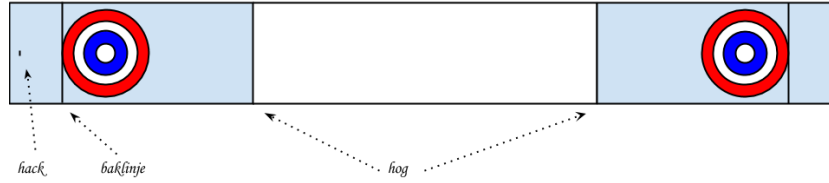
Translationen av stenen är en resulterande hastighetsvektor  $v$ , som består av hastigheten i rörelseriktningen samt av hastigheten i punkterna längs det ringformade band stenen roterar på. Dessa hastigheter kan sammanställas till resultanten i den främre delen av stenen i punkt  $p_1$  och den bakre i punkt  $p_2$ , (Figur 1). Hastighetens komponenter kan då beskrivas enligt (6)

$$\bar{v}_s = \bar{v}_1 + \bar{v}_2 \quad (6a)$$

$$\bar{v} = \bar{v}_f + \bar{v}_s \quad (6b)$$

## 2.2 Rotation

Stenen har även en roterande rörelse med en vinkelhastighet vars ursprungsvärde beräknas utifrån utslagshastigheten av stenen. Vid utslaget antas att spelaren håller stenen så att handtaget pekar i en riktning 90° från riktning framåt antingen med inhand eller outhand och släpper stenen med handtaget pekande rakt fram vid hoglinjen. Detta innebär att stenen roterar 90° under den tid det tar för spelaren att ta sig mellan hack och hog, vilket är direkt kopplat till den angivna utslagshastigheten.



Figur 3: Curlingbanan

$$\omega_0 = \frac{\pi}{2t_0} \quad (7)$$

Friktionen som påverkar rotationshastigheten är summan av all friktion som påverkar bandet som stenen roterar på. Detta kan sammanfattas till friktionen i de två punkterna,  $p_1$  och  $p_2$  på stenen. Accelerationen på stenens rotation kan därmed beräknas som accelerationen i de två punkterna.

$$\alpha_{rot} = -\frac{(a_1 + a_2)}{r} = -\frac{(\mu_1 g + \mu_2 g)}{r} = -g \frac{c_1 + c_2}{r \sqrt{v_f}} \quad (8)$$

### 2.3 Kollision

För att kontrollera att en kollision sker beräknas avståndet mellan stenarnas position (9). Om avståndet mellan stenarnas mittpunkter är mindre än två radier (9b) har stenarna krockat (eftersom krocken bara sker i 2 dimensioner).

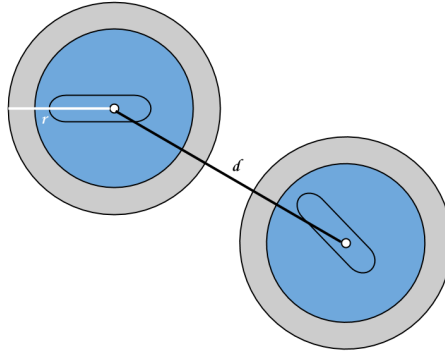
$$d = \sqrt{(sten_{1_{xpos}} - sten_{2_{xpos}})^2 + (sten_{1_{ypos}} - sten_{2_{ypos}})^2} \quad (9a)$$

$$d \leq 2r \quad (9b)$$

Hastigheten av curlingstenarna efter en kollision beräknas med hjälp av de två stenarnas position och hastighetsvektorer. Beräkningarna utgår ifrån en rak central stöt i krockens normalriktning, där det finns två givna ekvationer (10) och (11) för att ta fram hastigheten efter krock. Med hjälp av stötkoefficienten  $e$  (10) kan stöten regleras mellan en helt elastisk krock ( $e=1$ ) och en helt inelastisk krock ( $e=0$ ). I curling är det rimligt med en energiförlust och en inelastisk stöt bör därmed tas i beräkning. Stötkoefficienten är kvoten av den relativa hastigheten efter kollision och den relativa hastigheten före kollision enligt (10)<sup>3</sup>.

Eftersom det ej finns en specificerad stötkoefficient för curlingstenarnas material (granit) har en stötkoefficient uppskattats till 0.3 genom simuleringar.

<sup>3</sup>R. Grahn, P-Å. Jansson *Dynamik*, Studentlitteratur (1995), s. 334-345



Figur 4: Kontrollera kollision

$$e = \frac{v_2'' - v_1''}{v_2' - v_1'} \quad (10a)$$

$$0 \leq e \leq 1 \quad (10b)$$

Oavsett om krocken är inelastisk eller elastisk, gäller lagen om rörelsemängdens bevarande.

$$m_1 v_1' + m_2 v_2' = m_1 v_1'' + m_2 v_2'' \Rightarrow \quad (11a)$$

$$m_1 = m_2 \Rightarrow \quad (11b)$$

$$v_1' + v_2' = v_1'' + v_2'' \quad (11c)$$

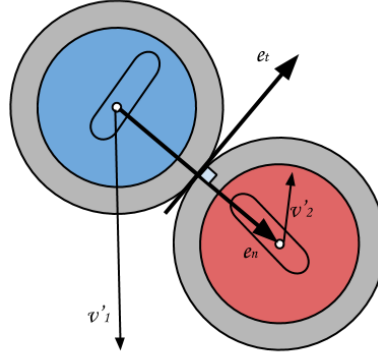
Hastigheterna delas upp i en normal- och tangentkomponent genom att projicera hastighetsvektorn på kroknormalen (12) och tangentnormalen. Hastighetsvektorn delas upp i dessa komponenter eftersom energiförlusten enbart sker i normalkomponentens riktning. Genom att addera tangentkomponenten med normalkomponenten efter energiförlust, kan sneda krockar hanteras.

$$e_n = \overrightarrow{OP_2} - \overrightarrow{OP_1} \quad (12)$$

Där  $P_1$  och  $P_2$  är stenarnas position. Tangentnormalen är ortogonal mot kroknormalen.  $e_n$  ses i Figur 5.

$$v'_1 = v'_{1n} + v'_{1t} \quad (13)$$

$$v'_2 = v'_{2n} + v'_{2t} \quad (14)$$



Figur 5: Kollision med riktningar för hastigheter innan krock där  $v_1$  har högre fart än  $v_2$

Kollisionen räknas ut som en rak central stöt med normalkomponenterna,  $v'_{1n}$  och  $v'_{2n}$  insatta i ekvation (10) och (11c). Hastigheterna efter krocken löses sedan ut, (15) och (16).

$$v''_{1n} = \frac{v'_{1n} + v'_{2n} - e(v'_{1n} + v'_{2n})}{2} \quad (15)$$

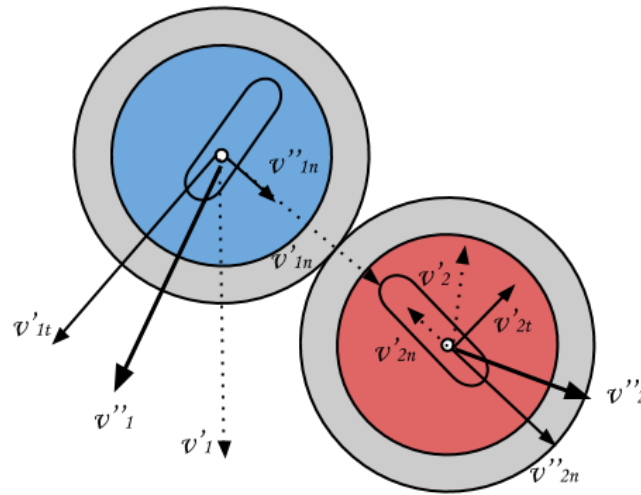
$$v''_{2n} = \frac{v'_{1n} + v'_{2n} + e(v'_{1n} + v'_{2n})}{2} \quad (16)$$



För att få den resulterande hastigheten adderas normalkomponenten efter krock med tangentkomponenten. Illustration hittas i Figur 6.

$$v_1'' = v_{1n}'' + v_{1t}' \quad (17)$$

$$v_2'' = v_{2n}'' + v_{2t}' \quad (18)$$



Figur 6: Efter en kollision med normalkomponenterna för hastigheten innan och efter och även den slutgiltiga hastigheten.

## 3 Numeriska metoder för simulering

### 3.1 Numeriska metoder

Numerisk analys utgår från analytiska uppställningar som kan delas in i stegintervall för att lösas. Det finns ett flertal algoritmer som använder en numerisk approximation för att ge en uppskattad men noggrann lösning till svåra problem. Algoritmerna begränsas av de fel som diskretisering medför och därför får noggrannhet vägas mot beräkningstygnd när metod väljs. Numeriska algoritmer används ofta inom datorgrafik och simuleringar för att beräkna till exempel positionen på objekt i rörelse.

#### 3.1.1 Runge Kutta-metoden

Vid lösning av differentialekvationer kan den så kallade Runge-Kutta-metoden användas. I fallet då differentialekvationen är av första ordningen benämns derivatan av  $x$  som en funktion  $f(t, x)$  (19b). Derivatan i den aktuella punkten  $x_n$  och efterliggande punkter beräknas i funktionen  $f(t, x)$  med parametrar enligt (20). Dessa läggs samman för att beräkna den approximerade funktionsvärdesskillnaden mellan punkterna  $x_n$  och  $x_{n+1}$ . Den slutliga funktionen (21) beräknar kurvans approximerade värde i nästa steg  $x_{n+1}$ , då steglängden har värdet  $h$ .

$$x_0 = x(t_0) \quad (19a)$$

$$\dot{x} = f(t, x) \quad (19b)$$

$$k_1 = f(t_0, x_n) \quad (20a)$$

$$k_2 = f(t_n + \frac{1}{2}h, x_n + \frac{h}{2}k_1) \quad (20b)$$

$$k_3 = f(t_n + \frac{1}{2}h, x_n + \frac{h}{2}k_2) \quad (20c)$$

$$k_4 = f(t_n + h, x_n + hk_3) \quad (20d)$$

$$x_{n+1} = x_n + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \quad (21)$$

#### 3.1.2 Eulermetoden

Eulermetoden är en annan metod för att uppskatta nästa funktionsvärde för en kurva. Värdet vid efterföljande punkt  $x_{n+1}$  är då tidigare punkts funktionsvärde  $x_n$  adderat derivatan i punkten multiplicerat med steglängden  $h$  (22).

$$x_{n+1} = x_n + \dot{x}_n h \quad (22)$$

## 3.2 Implementation

För beräkningarna av curlingstenens bana över isen tas hastigheten  $v$  fram för varje tid  $t$ . Hastigheten i den föregående punkten samt den påverkande accelerationen kan i beräkningen behandlas som en differentialekvation av första ordningen. Eftersom positionen för stenen beräknas utifrån hastigheten behöver endast accelerationen med avseende på en variabel (hastigheten i rörelseriktningen) beräknas,  $a(v_f)$ . Tre farter beräknas i varje steg av simuleringen: fart i rörelseriktningen, fart i ortogonal riktning som tillför curl samt vinkelhastighet. Dessa beräknas genom Runge-Kutta-metoden enligt (23).

$$v_{n+1} = v_n + \frac{h}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \quad (23a)$$

$$k_1 = a(v_f) \quad (23b)$$

$$k_2 = a(v_f + \frac{h}{2}k_1) \quad (23c)$$

$$k_3 = a(v_f + \frac{h}{2}k_2) \quad (23d)$$

$$k_4 = a(v_f + hk_3) \quad (23e)$$

Funktionen  $a$  för accelerationen för de olika farterna olika beroende på de olika friktionstillstånden enligt (24), (25), (26).

$$a_{fram} = -\mu g \quad (24)$$

$$a_{sida} = g \frac{c_2 - c_1}{\sqrt{v_f}} \quad (25)$$

$$a_{rot} = \alpha_{rot} = -g \frac{c_1 + c_2}{r\sqrt{v_f}} \quad (26)$$

Samtliga tre parametrar (fart framåt, fart i sidled och vinkelhastighet) är skalärer. Efter att nästa värde erhållits genom Runge-Kutta-metoden tas hastigheten i riktning framåt och i sidled fram och de två adderas genom vektoraddition. Ny position av stenen beräknas i sista steget genom Euler-metoden, där hastighetsvektorn anger riktning och steglängd (27).

$$pos_{n+1} = pos_n + \vec{v}\Delta t \quad (27)$$

## 4 Grafisk implementering

### 4.1 Modellering

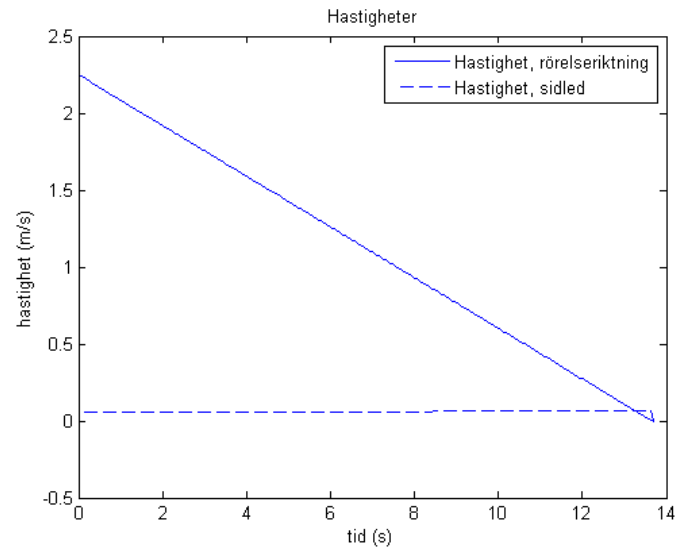
Alla objekt, så som stenen och curlingbanan, är modellerade i 3D-grafikprogrammet Blender. På dessa objekt har vi sedan lagt en UV-mappning för att lägga på texturen.

## 4.2 WebGL

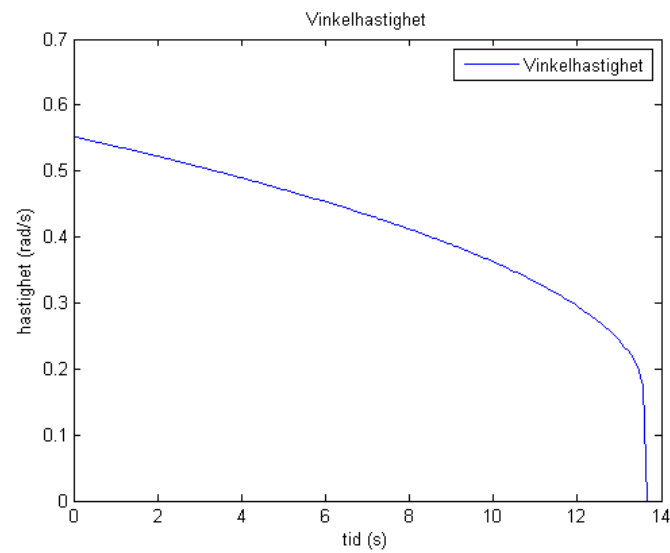
Sidans uppbyggnad

## 5 Resultat

Lite grejer från matlab osv. Lagt in lite diverse grafer. Rada upp alla konstanter som används i simuleringen.



Figur 7: Hastigheter i färdriktning och i sidled som funktion av tid.



Figur 8: Vinkelhastighet som funktion av tid.

## 6 Diskussion

### 6.1 Numeriska metoder

Vid beräkningarna har två typer av numeriska metoder använts: Eulermetoden och Runge-Kutta-metoden. Runge-Kutta-metoden användes vid beräkningen av de nya skalärerna, fart framåt, fart sidled och vinkelhastighet. Detta har gjort att beräkningarna blivit mer noggranna och stabila, men i implementeringen har ingen större skillnad märkts av.

Vid uträkning av stenens nya position användes istället Eulermetoden. Detta gjordes av två orsaker: positionen beräknas enligt en steglängd längs en vektor i två dimensioner och det är därför implementeringsmässigt enklare och mindre beräkningstungt att använda Euler. I annat fall hade vektorn delats upp i flera komponenter och vinningen i det hade varit mindre än problemen som kommer med de tyngre beräkningarna.

## A

### Title of Appendix A

Kanske lägga in alla benämningar av konstanter osv.

Konstanter och värden

benämning	förklaring	värde
<b>fysikaliska data</b>		
$g$	gravitationskonstanten	$9.82 \text{ m/s}^2$
$\mu$	friktionskonstant	0.0168
$c_1$	friktionskonstant fram	0.00001
$c_2$	friktionskonstant bak	0.0001
<b>curlingstenen</b>		
$m$	massa	18 kg
$r$	radie sten	0.1454676 m
$r_{inner}$	radie kontaktband	0.06 m

## Referenser

- [1] R. Grahm, P-Å. Jansson *Dynamik*, Studentlitteratur (1995), 334-345

[1]

genom roten ur v

Runge Kutta