

Lösning Sem 1

torsdag 8 mars 2018 12:10

Uppgift 1

Förbered hemma:

- Vad innebär exklusiv befogenhet?
 - Exklusiv befogenhet innebär att det bara är EU som får lagstifta inom det området.
- Vad innebär delad befogenhet?
 - Delad befogenhet innebär att EU och medlemsstaterna får lagstifta inom samma område. Om EU lagstiftar om ett visst ämne får inte medlemsstaterna längre lagstifta om det.
- Vad är det som avgör om EU har exklusiv eller delad befogenhet? Förklara med stöd av artiklarna i FEUF varför EU:s exklusiva befogenhet inte kan aktualiseras i det här fallet!
 - Art. 2 FEUF förklarar EU:s olika befogenheter och det står att EU har exklusiv befogenhet över de områden som listas i art. 3 FEUF. Den inre marknaden listas i art. 4 som behandlar områden där EU har delad befogenhet, därför kan art. 2.1 inte aktualiseras.
- Vilka argument kan anföras för att basera direktivförslaget på art. 48 respektive art. 114?
 - Artikel 48 riktar in sig på området social trygghet, vilket inbegriper hälso- och sjukvård enligt art. 34 Europeiska Unionens stadga om de grundläggande mänskliga rättigheterna. Den är mer specifik och handlar om just det område som kommissionens lagförslag handlar om.
 - Artikel 114 riktar istället in sig på den inre marknaden som inbegriper fri rörlighet av varor, personer, tjänster och kapital. Den är mer generell och kan därför tillämpas på många fler områden, inklusive det område som kommissionens lagförslag handlar om.
- Påverkas lagstiftningsförfarandet om rättsakten skulle baseras på Artikel 48 istället för 114 FEUF? Påverkas lagstiftningsförfarandet om rättsakten istället skulle baseras på Artikel 74 FEUF?
 - Artikel 48 behandlar social trygghet, vilket innebär att Rådet och Parlamentet ska besluta enligt ett särskilt lagstiftningsförfarande som föreskrivs i art 153.2 FEUF. *"På de områden som avses i punkt 1 c (social trygghet), d, f och g ska rådet besluta i enlighet med ett särskilt lagstiftningsförfarande, med enhällighet och efter att ha hört Europaparlamentet och nämnda kommittéer."*
 - Medan enligt art. 114.1 ska rådet och parlamentet besluta enligt det ordinarie lagstiftningsförfarandet, som beskrivs i art. 289 och 294. Det ordinarie lagstiftningsförfarandet kräver kvalificerad majoritet.
 - Art. 74 FEUF föreskriver att rådet ska besluta om förslaget efter att ha hört parlamentet.

Uppgift 2

Förbered hemma:

- Vad innebär subsidiaritetsprincipen? Vad vill den säkerställa?
 - Principen innebär att lagar ska stiftas på lägsta ändamålsenliga nivå. EU ska alltså inte stifta sådana lagar som staterna själva kan göra lika effektivt, förutom i de områden som EU har exklusiv kompetens.
 - Lagstiftningen ska ske så öppet och så nära folket som möjligt. Det är även en reaktion mot EU:s detaljdringsiver.
- Vad menas med unionsrättens spärrverkan och vilka blir effekterna av denna?
 - Att när EU har lagstiftat om ett ämne inom ett område där de har delad kompetens, får medlemsstaterna inte längre lagstifta om just det ämnet.
- Var i EU-fördragen begränsas EU:s normgivningsmakt i enlighet med kravet på subsidiaritet?
 - Art. 5.3 FEU och 2 bilagan nånting...
- Vilka argument kan anföras för ståndpunkten att det föreslagna direktivet är i strid respektive i enlighet med subsidiaritetsprincipen?

- För: EU-lagstiftningen ger en standard för alla medlemsländer att följa, medan om beslutet tas på en lägre nivå, kan lagarna skilja sig mellan varandra i innehåll och hur de är utformade. Vilket innebär att medlemmar i olika stater har olika rätt till sjukvård inom EU-samarbetet.
- Mot:

Uppgift 3

Förbered hemma:

- Vad är för- och nackdelarna med att harmonisera lagstiftningen genom ett direktiv respektive en förordning?
 - Fördel för förordning är att alla länder kommer att ha samma standard för ersättning för sjukvård inom EU-samarbetet, nackdel med förordning är att staterna inte har något utrymme att anpassa lagen till sitt land och sina lagar.
 - Fördel med direktiv är att staterna kan anpassa EU-regeln efter sitt land och lags utformning, nackdel med direktiv är att lagen kommer att se annorlunda ut beroende på hur landet ser på sina medborgare och hur de är inställda till ersättning för sjukvård utanför landets gränser (d.v.s. kryphål för försäkringskassan).
- Vad innebär proportionalitetsprincipen? Skulle ett förslag till ändringar i förordning 883/2004 vara förenligt med proportionalitetsprincipen?
 - Proportionalitetsprincipen innebär att åtgärder så som direktiv eller förordningar inte får gå utöver vad som är nödvändigt för att nå EU:s mål. Det får t.ex. inte vara för betungande för staterna.
 - Förslag till förändringar i förordning 883/2004 skulle inte vara förenligt med proportionalitetsprincipen då en förändring i förordningen skulle innebära att alla EU:s 28/27 medlemsstater skulle behöva ändra en hel lag med alla artiklar och ingresser. Det innebär ett stort jobb inom ett stort antal medlemsstater.
- Skulle ett förslag till ändringar genom ett direktiv vara förenligt med proportionalitetsprincipen?
 - Kan man göra så???

Uppgift 4

Förbered hemma:

- Vad är ett förlikningsförfarande?
 - En förlikningskommitté med representanter från båden parlamentet och rådet tillsätts och kommer fram till ett förslag som både parlamentet och rådet kommer att godkänna.
- Vad blir konsekvenserna av att byta ut ordet "säkerställa" till formuleringen "bestämmelser som skall underlätta tillgången till" i det föreslagna patientrörlighetsdirektivet?
 - Konsekvensen blir att det öppnar upp för en vidare tolkning av begreppet, ett land som inte vill att deras medborgare ska få ut så stor ersättning om de opererar sig i ett annat EU-land, kan tolka den till sin fördel, än om formuleringen skulle vara "säkerställa".
- Vilken relevans har frågor om subsidiaritet och proportionalitet för förhandlingarna under förlikningsförfarandet?

Rådet:

- Delad befogenhet → spärrverkan → EU utökar sin befogenhet
- Sänker kraven på medlemsstaterna, garantera är ett starkt ord, underlätta minskar risken för staterna att hamna i EU-domstolen.
- Direktiv → stater får anpassa lagen till sitt eget lagsystem, säkerställa ger inget utrymme för anpassning till egna lagar.
- Formuleringen säkerställa är i strid med proportionalitetsprincipen, då den går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå målen enligt art. 3.3.2 FEU, "underlätta" är synonymt med "främja" och stämmer därför bättre överens med målen i art. 3.3.2 FEU än "säkerställa".

