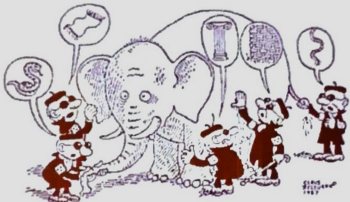


Metod och tolkningsmetod

tisdag 6 mars 2018 08:57

Stockholms universitet



HUR SKA JAG GÅ TILLVÄGA FÖR ATT BESVARA FRÅGAN? – METOD

HUR SKA JAG TOLKA DE RÄTTSKÄLLOR JAG TILLÄMPAR? – TOLKNINGSMETOD

2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

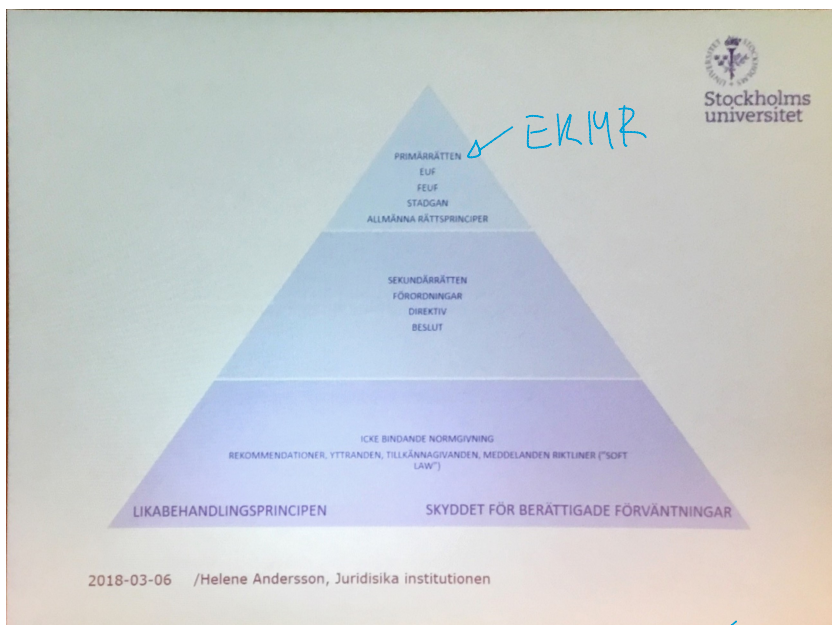
Metod är viktigt för att bevisa att slutsatsen man har dragit är den rätta.

Olika typer av metoder, viktigt att visa HUR man har gått till väga för att lösa frågan.

Rättsdogmatisk metod = Fastställa vad som är gällande rätt.

- Använder olika rättskällor

EU-rättslig metod



Primärrätt

Fördrag är som avtal mellan Eus medlemsstater.

- EUF
- FEUF
- EKMR

Allmänna rättsprinciper har tagits fram genom de gemensamma nämnarna i medlemsstaternas rättssystem, bl.a.

✓ Dessa väger tyngst

Allmänna rättsprinciper har tagits fram genom de gemensamma nämna i medlemsstaternas rättsystem, bl.a.

tyngs!

Sekundärrätt

Också bindande. Förordningar är stenhårda, direktiv får staterna forma om lite själva, beslut gäller bara för den som beslutet är riktat mot.

Icke bindande normgivning

Kan inte binda enskilda men kan binda EU:s institutioner.

- Rekommendationer
- Yttranden
- Tillkännagivanden
- Meddelanden
- Riktlinjer
- LIKABEHANDLINGSPRINCIPEN
- SKYDDET FÖR BERÄTTIGADE FÖRVÄNTNINGAR

EU-domstolens praxis

Har en stor roll i EU-rätten, är en viktig källa för oss. **Tolkar lagar inom EU.**

EU-domstolens praxis

Stockholms universitet

Organisation

- Domstolen
- Tribunalen
- Specialdomstolar

Processformer

- Process **direkt** inför EU:s domstol
 - 1) mot MS - art 258 (+259) FEUF
 - 2) mot EU - art 263 FEUF
- Process **indirekt** inför EU:s domstol
 - 3) förhandsavgörande art 267 FEUF

2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

I de alla flesta fall är det kommissionen som inleder talan mot medlemsstaten som har brutit mot fördragen. I ovanliga fall kan en annan medlemsstat inleda ett förfarande mot en annan medlemsstat.

Om någon av EU:s institutioner har brutit mot någon av reglerna kan även talan väckas mot EU.

Förhandsavgörande = EU-domstolen uttalar sig generellt om en artikel.

Prejudikatvärde?

- Hur aktuell är domen? (Från 2007 och 2016 säger olika, välj den senaste!)
- Vilken instans? (Dom från tribunal och domstol säger olika, välj den högsta instansen! Lägre instans kan användas som argumentation.)
- Domstolens sammansättning
- Yttrande av generaladvokat? (Om det finns, är det en principiellt viktig fråga! Domen är alltså viktig!)
- Intervenerande stater? (Stater anser att frågan är principiellt viktig, domen är alltså viktig och har ett högt rättskällevärde!)
- Tidigare rättspraxis?

Doktrin - Litteratur

Inte bindande, men viktigt för argumentation! **Viktigt att vara källkritisk.**

- Vem har sagt det? Hur tungt väger namnet?

Förarbeten? Förklaringar!




INGA FÖRARBETEN "I SVENSK MENING" –
DÄREMOT S.K. GRÖN- OCH VITBÖCKER, M.M.

VID TOLKNINGEN AV FÖRORDNINGAR OCH
DIREKTIV - INGRESSEN TILL STOR NYTTA

STADGAN – "EXPLANATIONS"


2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

Grönbok är en rätt så generell utredning och kan ses lite som en SOU.
Vitbok är mer specifik och är mer som ett lagförslag.

Förordningar och direktiv har en ingress, som förklarar syftet med artiklarna. Viktig för tolkning.

Stadgan har "explanations" som också förklarar syftet med det som står däri.

Tolkningsmetod



**EU-RÄTTEN SKA BETRAKTAS SOM ETT
SAMMANHÄNGANDE NORMSYSTEM – EN HELHET.**

**NYTILLKOMNA TEXTER FÖRUTSÄTTES BYGGA PÅ
EXISTERANDE LAGSTIFTNING**

SEKUNDÄRRÄTTEN TOLKAS I LJUSET AV PRIMÄRRÄTTEN


2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

Utgå från att rättssystemet hänger ihop, två lagar ska fungera tillsammans.

Om fördraget säger "så", då ska jag nog tolka direktivet "så" också.

Problematiken med lagstiftningen

Stockholms
universitet



EU-LAGSTIFTNINGEN OFTA ETT RESULTAT AV
FÖRHANDLINGSKOMPROMISSER.

INTE OVANLIGT ATT VIKTIGA SPÖRSMÅL
LÄMNATS ÖPPNA, ATT VALDA FORMULERINGAR
ÄR OTYDLIGA ELLER ATT DET BAKOM DEN
ANTAGNA FORMULERINGEN KAN DÖLJA SIG
EN MEDVETEN OENIGHET.

2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

Lagstiftningen görs av en massa politiker som alla ska komma överens.

Inte ovanligt att man inte förstår vad som är tanken med en viss bestämmelse

—> EU-domstolen tolkar och gör lagarna mer konkreta.

Dessa metoder använder EU-domstolen sig av för att tolka EU-lag. Detta ska även vi studenter använda.

Stockholms
universitet

EU-DOMSTOLENS TOLKNINGSPRINCIPER

- SPRÅKLIG /TEXTTROGEN TOLKNING
- SYSTEMATISK TOLKNING
- SYFTESTOLKNING
- FUNKTIONELL (TELEOLOGISK) TOLKNING

EU-samarbetets syfte

2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

Språklig tolkning

"det står att alla blå bilar ska förbjudas, då ska de alltså vara förbjudna". EU-regler är skrivna på flera olika språk, officiella språk. Och alla officiella språk är lika viktiga! Det blir svårt för domstolen att tolka bokstavligen om det skiljer sig mellan språken, t.ex. engelskans "designed" och franskans "tendent".

Syftestolkning

Ingressen förklarar syftet med direktiv/annat, man ska tolka så att lagen uppfyller sitt syfte.

Funktionell tolkning

"Vad är syftet med EU-samarbetet?" Sista utvägen!

"VARJE GEMENSKAPSRÄTTSLIG BESTÄMMELSE MÅSTE
SÄTTAS **I SITT SAMMANHANG** OCH TOLKAS **MOT**
BAKGRUND AV GEMENSKAPSRÄTTEN SOM HELHET,
MED HÄNSYN TAGEN TILL GEMENSKAPSRÄTTENS
SYFTEN OCH DESS **UTVECKLINGSSTADIUM** VID DEN
TIDPUNKT DÅ DEN IFRÅGAVARANDE BESTÄMMELSEN
SKALL TILLÄMPAS."

MÅL 283/81, CILFIT

2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

EU-rätten är
inte statisk!

Lagarna kan se likadana ut
men domstolen kan tolka
lagen olika!

EUROPADOMSTOLENS
DOM I NIEMIETZ

EKMR

HOECHST (1989)

ROQUETTE FRÈRES (2002)

FÖRETAG OMFATTAS INTE
AV SKYDDET FÖR PRIVATLIV

FÖRETAG OMFATTAS AV
SKYDDET FÖR PRIVATLIV

Saker händer på vägen

2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

EKMR



- "Autonomous concepts"
- "Living instrument"
- Rättigheterna ska vara "reella" – practical and effective, not theoretical and illusory.
- Tolkningen oftast nära knuten till förhållandena i det enskilda fallet och sällan av mer principiell natur.

2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen

Att ta med från föreläsningen...



- EU-domstolen och Europadomstolens praxis viktiga rättskällor.
- Både EU-domstolen och Europadomstolen är förhållandevis fria i sin uttolkning av den skrivna lagen och lagstiftarens "intention" väger inte lika tungt som i svensk praxis.

2018-03-06 /Helene Andersson, Juridiska institutionen