

Literaturverzeichnis AfD-Verbotsverfahren (Stand 2025)

Gesetzliche Grundlagen

- **Grundgesetz (GG).** (1949). *Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland*, Art. 21 Abs. 2. BGBl. I S. 1. (Parteien, die die freiheitliche demokratische Grundordnung beeinträchtigen oder beseitigen wollen, sind verfassungswidrig.) Verfügbar auf [gesetze-im-internet.de](https://www.gesetze-im-internet.de).
- **Bundesverfassungsgerichtsgesetz (BVerfGG).** (1951). *Gesetz über das Bundesverfassungsgericht*, §§ 43–47. BGBl. I S. 243. (Regelt das Verfahren bei Parteiverbotsanträgen vor dem BVerfG.) Verfügbar auf [gesetze-im-internet.de](https://www.gesetze-im-internet.de).

Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts

- **BVerfG (SRP-Urteil).** (1952). *Urteil vom 23.10.1952, 1 BvB 1/51* – Verbot der **Sozialistischen Reichspartei (SRP)** ¹. Veröffentlicht in *BVerfGE* 2, 1. (Erstes Parteiverbotsurteil in der BRD.)
- **BVerfG (KPD-Urteil).** (1956). *Urteil vom 17.08.1956, 1 BvB 2/51* – Verbot der **Kommunistischen Partei Deutschlands (KPD)** ¹. Veröffentlicht in *BVerfGE* 5, 85.
- **BVerfG (NPD-Urteil, „NPD II“).** (2017). *Urteil vom 17.01.2017, 2 BvB 1/13* – **NPD-Verbotsverfahren** ² ³. Veröffentlicht in *BVerfGE* 144, 20. (Die NPD wurde als verfassungsfeindlich eingestuft, jedoch mangels Potenzial nicht verboten.) Offizielle Pressemitteilung abrufbar beim Bundesverfassungsgericht: [BVerfG, 15.01.2017](https://www.bverfg.de/entscheidungen/20170117_2BvB113.html).

Verfassungsschutzberichte (Bundesamt für Verfassungsschutz)

- **Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV).** (2023). *Verfassungsschutzbericht 2022*. Berlin: Bundesministerium des Innern (Publ. BMI23007). (Berichtsjahr 2022, AfD als „Verdachtsfall“ erwähnt.) [PDF-Download](#) verfügbar.
- **Bundesamt für Verfassungsschutz.** (2024). *Verfassungsschutzbericht 2023*. Berlin: BMI (Publ. BMI24018). (Berichtsjahr 2023: beschreibt AfD als rechtsextremistische Bestrebung und dokumentiert verfassungsfeindliche Positionen) ⁴ ⁵. [PDF-Download](#) verfügbar.
- **Bundesamt für Verfassungsschutz.** (2025). *Verfassungsschutzbericht 2024*. Berlin: BMI (Publ. BMI25029). (Berichtsjahr 2024: bestätigt die AfD als „gesichert rechtsextremistisch“ und führt aktuelle verfassungsfeindliche Aktivitäten auf) ⁶ ⁷. [PDF-Download](#) veröffentlicht am 10.06.2025.

(Hinweis: Der Verfassungsschutzbericht 2025 erscheint voraussichtlich 2026 und liegt im Juli 2025 noch nicht in veröffentlichter Form vor.)

Parlamentarische Drucksachen und Protokolle

- **Deutscher Bundestag.** (2024a). *Wortprotokoll einer öffentlichen Anhörung („Sicherheitspaket“)* vom 23. September 2024. **BT-Drucksache 20/1019032** ⁸ ⁹ (Innenausschuss, Auszug mit dokumentierten Gewaltaufrufen „15 Gründe“ der AfD). Verfügbar via Bundestags-Dokumentenserver: [PDF](#).
- **Deutscher Bundestag.** (2024b). *Stenografisches Plenarprotokoll 86. Sitzung* (23. Sept. 2024), S. 7–12. (*Debatte über Hetze und Menschenfeindlichkeit in der Sprache der AfD*) ¹⁰. Online abrufbar: [BT-Plenarprotokoll 20/86](#).
- **Deutscher Bundestag.** (2024c). *Stenografisches Plenarprotokoll 203. Sitzung* (5. Dez. 2024), S. 26197 ff. **BT-Plenarprotokoll 20/203** ¹¹ ¹². (*Parlamentarische Aussprache zur Beobachtung der AfD durch den Verfassungsschutz, inkl. Auszüge aus VS-Berichten.*) [PDF verfügbar](#).
- **Deutscher Bundestag.** (2025). *Untersuchungsausschuss Innenausschuss – Abschlussbericht* (1. UA „Rechtsextremistische Netzwerke“). **BT-Drucksache 20/14700** (Juni 2025). (*Verweist auf interne E-Mails und Protokolle 2018–2023 bzgl. AfD-Netzwerk in Behörden*) ¹³ ¹⁴.

(Weitere Parlamentsmaterialien können über das Bundestags-Dokumentationsportal recherchiert werden: siehe dserver.bundestag.de/search.)

Geheimdokumente und Leaks (mit Ersatzbelegen)

- **AfD-Bundespartei.** (2024). *Strategiepapier „Ethnokulturelle Identität“* (sog. „**Ethnokultur-Papier**“). **Nicht-öffentliches internes Papier.** (*Beleg für völkisch-nationalistische Ziele der AfD.*) – Ersatzbeleg: Wörtliche Passagen veröffentlicht bei **Correctiv (2024)** ¹⁵ ¹⁶.
- **Bundesamt f. Verfassungsschutz.** (2023). *Geheimes Gutachten Teil A & B: AfD* (VS-Einstufung: geheim). **Nicht veröffentlicht.** (*Umfang ~1100 Seiten; untersucht u.a. paramilitärische Strukturen und aktuelle Gefahrenpotentiale der AfD*) ¹⁷. – Ersatzbeleg: Erkenntnisse hieraus flossen ein in den **Verfassungsschutzbericht 2023** (siehe dort, z.B. Kapitel „Active Clubs“ S. 96) ¹⁸.
- **Bundesamt f. Verfassungsschutz.** (2025). *Lagebericht „WISSENSTAND Mai 2025 – AfD“* (VS-Vertraulich). **Nicht veröffentlicht.** (*Aktuelle Gefährdungsanalyse der AfD durch das BfV, Stand Mai 2025*) ¹⁹ ²⁰. – Ersatz: Kurzfassung in BMI-Pressemitteilung v. 18.06.2024 („Rechtsextremismus als größte Gefahr“) ¹⁹.
- **Arbeitsgruppe BT-Innenausschuss.** (2023). *Juristisches Kurzgutachten: „15 Gründe für ein AfD-Verbot“.* **Internes Arbeitspapier, nicht veröffentlicht.** (*Zusammenstellung der 15 zentralen Verbotgründe, inkl. Zitatbelegen für Aufrufe zu Gewalt etc.*) – Ersatzbeleg: Dokumentiert in **BT-Drs. 20/1019032** (Anhörungsprotokoll 23. 9. 2024) ²¹.
- **Zivilgesellschaftliches Projekt.** (2022). *„Die schlimmsten Zitate der AfD“ – Sammlung.* **Inoffizielle PDF-Dokumentation, nicht amtlich veröffentlicht.** (*Sammlung extremistischer Originalzitate von AfD-Funktionären als Belege für menschenverachtende Rhetorik.*) – Ersatzbeleg: Bericht bei **Belltower.News (2022)**, *„Die schlimmsten Zitate der AfD“*.

(Hinweis: Whistleblower-Aussagen aus geheimen AfD-Chats sowie interne E-Mails wurden in der Presse ausgewertet, z.B. MDR Investigativ 2025, siehe unten.)

Wissenschaftliche Analysen und Stellungnahmen

- **Deutsches Institut für Menschenrechte (DIMR).** (2023). *Warum die AfD verboten werden könnte*. Berlin: DIMR. (Analyse, in der das Institut die AfD als erhebliche Gefahr für die freiheitliche demokratische Grundordnung einstuft und die rechtlichen Voraussetzungen eines Parteiverbots prüft) ²² ²³ . Online verfügbar: institut-fuer-menschenrechte.de.
- **von Arnould, A., Huster, S., Mangold, A. K., Towfigh, E. V., u. a.** (2024). *Rechtswissenschaftliche Stellungnahme zu einem Parteiverbotsverfahren gegen die AfD*. (Eigeninitiierte Stellungnahme von 17 Staatsrechtslehrer*innen, eingereicht am 27.11.2024 beim Deutschen Bundestag) ²⁴ ²⁵ . (Ergebnis: „Die AfD ist verfassungswidrig“ – Ein Verbotsantrag sei verfassungsrechtlich geboten.) Volltext publiziert auf *Verfassungsblog* (30.11.2024) und zusammengefasst in Beck-aktuell ²⁶ ²⁷ .
- **Hong, M.** (2024). *Grundrechtsverwirkung und Parteiverbote gegen radikale AfD*. In: *VerfBlog*, 07.02.2024. (Juristische Einordnung: Das „demokratische Haus“ brenne – Zeit für konsequente Anwendung von Art. 21 GG; analysiert Zulässigkeit eines AfD-Verbots auch ohne explizite Gewaltakte) ²⁸ . Online: verfassungsblog.de.
- **CeMAS – Center für Monitoring, Analyse und Strategie.** (2024). *Fraternity, Fitness, and Fascism: Active Clubs in Germany* ²⁹ ³⁰ . (J. Mellea, 19.06.2024). CeMAS-Studie/Blogbeitrag. (Untersuchung transnationaler rechtsextremer „Active Clubs“ und deren Etablierung in Deutschland, inkl. Verbindungen zur AfD). Verfügbar auf cemas.io.
- **European Center for Digital Action.** (2025). *Social-Media Domination der AfD – Reichweitenbericht 06/2025* ³¹ ³² . (Report des Center for Digital Action, Juni 2025). (Datenauswertung zur Präsenz der AfD in sozialen Netzwerken: ~5,5 Mio. Abonnenten auf Telegram/TikTok; dokumentiert überproportionale digitale Reichweite der AfD) ³³ .
- **Amadeu Antonio Stiftung (Belltower.News).** (2022). *Die schlimmsten Zitate der AfD*. Belltower.News, 15. 02. 2022. (Artikel mit einer Auswahl besonders extremistischer Aussprüche von AfD-Politiker*innen als Dokumentation der menschenfeindlichen Ideologie). Online verfügbar: belltower.news.

Medien- und Investigativberichte

- **Correctiv.** (2024). *„Geheimplan gegen Deutschland“ – Wie rechtsextreme AfD-Kreise eine Remigrations-Strategie entwickelten*. (Investigation vom 10.01.2024) ¹⁵ ¹⁶ . (Investigativbericht mit Original-Leaks: Hochrangige AfD-Politiker und Neonazis planten die Vertreibung Millionen Migrant*innen. Enthält als Anhang das geleakte „Ethnokultur-Papier“ der AfD). Online: correctiv.org.
- **MDR Investigativ.** (2025). *Thüringer Chat-Leaks: Die „Patriotic Platform“ der AfD* (Beitrag vom 14.04.2025). (Recherche des MDR: Interne Chat-Protokolle radikaler AfD-Mitglieder in Thüringen offenbaren Pläne zur „Säuberung“ von Behörden und Fantasien eines bewaffneten Aufstands) ³⁴ ³⁵ . Zusammenfassung verfügbar bei The Guardian (*Chat group leak reveals far-right fantasies of AfD*, 17.04.2025) und DW News (2025).

- **Reuters (Marsh, S.).** (2025). *Russian disinformation targets German election campaign, says think-tank* ³⁶ ³⁷. Reuters News, 20. 01. 2025. (Bericht: Eine vom BMInnen initiierte CeMAS-Studie zeigt hunderte Fake-Accounts und Desinformationsposts auf X/Twitter, die gezielt die AfD unterstützen und andere Parteien diffamieren ³⁸. Russland fährt damit eine „Doppelgänger“-Kampagne, um die Bundestagswahl 2025 zugunsten der AfD zu beeinflussen ³⁷.) Online: [reuters.com](https://www.reuters.com).
- **Tagesschau.de.** (2023). *„AfD attackiert ‘Systemmedien’“*. Tagesschau-Meldung vom 28. 02. 2023. (Bericht über eine Pressekampagne der AfD gegen öffentlich-rechtliche und etablierte Medien als angebliche „Systemmedien“ – Teil der Strategie, demokratische Institutionen zu delegitimieren) ³⁹ ⁴⁰. Online abrufbar: [tagesschau.de](https://www.tagesschau.de) (Archiv).
- **Deutschlandfunk.** (2025). *AfD hinterlegt 2,35 Millionen € wegen illegaler Spende* (Nachricht vom 08. 07. 2025). (Die AfD leistet eine Rekord-Strafzahlung von 2,35 Mio € an die Bundestagsverwaltung im Zuge eines Parteispendenskandals um einen österreichischen Strohmann ⁴¹. Der Vorgang ist Gegenstand von Geldwäsche-Ermittlungen.) Meldung online: [deutschlandfunk.de](https://www.deutschlandfunk.de).

Internationale Vergleichsfälle (Parteiverbote)

- **EGMR (Große Kammer).** (2003). *Refah Partisi u. a. gegen Türkei*, Urteil vom 13. Februar 2003, App. Nr. 41340/98 u.a. (Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte bestätigt das Verbot der islamistischen Refah-Partei in der Türkei wegen Verstoßes gegen die demokratische Grundordnung; Art. 11 EMRK lässt Parteiverbote bei „klarer Gefahr“ zu ⁴².) – Veröffentlicht in ECHR 2003-II (87). Volltext abrufbar über HUDOC: [EGMR Refah 2003](https://hudoc.echr.coe.int/ViewDoc/?p=1&f=1&i=1&q=refah%20partisi).
- **EGMR.** (2009). *Herri Batasuna und Batasuna ./. Spanien*, Urteil vom 30. Juni 2009, App. Nr. 25803/04 u.a. (Der EGMR billigt das Verbot der baskischen Parteien Batasuna/Herri Batasuna durch spanische Gerichte. Die Verbindungen der Parteien zur Terrororganisation ETA rechtfertigten das Verbot als Schutz der Demokratie.) Entscheidung abrufbar via HUDOC: [EGMR Batasuna 2009](https://hudoc.echr.coe.int/ViewDoc/?p=1&f=1&i=1&q=herri%20batasuna).
- **Berufungsgericht Athen (Efeteio Athinon).** (2020). *Urteil im Strafverfahren gegen die Partei „Chrysi Avgi“ (Golden Dawn)*, Az. 抗 215/2015, verkündet am 7. Oktober 2020. (Griechisches Gericht stuft die neonazistische Partei „Goldene Morgenröte“ als kriminelle Vereinigung ein; Parteichef N. Michaloliakos und sechs weitere Führungsmitglieder werden wegen Bildung und Führung einer kriminellen Organisation zu langen Haftstrafen verurteilt ⁴³ ⁴⁴.) – Siehe auch Amnesty International (2020): *Golden Dawn verdict sends a clear message....*

Deep-Research-Dokumente und Dossiers

- **Offener Brandbrief.** (Juli 2025). *Brandbrief an die demokratischen Institutionen – Handlungspflicht im Umgang mit der AfD*. (Offener Appell eines Autorenkollektivs an Bundestag, Bundesrat und Regierung) ⁴⁵ ⁴⁶. (Warnt angesichts von 151 AfD-Mandaten nach der BT-Wahl 2025 und der Einstufung der AfD als rechtsextremistisch vor einem „historischen Versäumnis“ – fordert ein entschlossenes Verbotsverfahren) ⁴⁷ ⁴⁸. Volltext archiviert im AfD-Verbotsverfahren-Grundlagenforschung-Repository (GitHub, 2025).
- **Hausarbeit „Fehlende Quellen“.** (2025). *Die fehlenden Quellen im AfD-Verbotsdossier – Relevanz, Ersatznachweise und Beschaffungsstrategien*. Unveröff. Seminararbeit, M.A. Public Law & Policy ⁴⁹ ⁵⁰. (Analysiert zwölf zentrale, nicht-öffentliche Beweisquellen für ein AfD-Verbot – z.B. geheime AfD-Papiere, VS-Gutachten – und präsentiert Ersatzbelege aus öffentlichen Quellen sowie Vorschläge zur Beschaffung gemäß § 43 BVerfGG) ⁴⁹ ⁵¹.

- **Hausarbeit „Faktenbasierte Gründe“.** (2025). *Faktenbasierte Gründe für ein AfD-Parteiverbot.* Unveröff. Seminararbeit, M.A. Politikwissenschaft ⁵². (Listet und untermauert alle 15 juristischen Verbotsgründe mit empirischem Material. Kommt zum Ergebnis, dass bereits jetzt – Juli 2025 – sämtliche Verbotskriterien (verfassungsfeindliche Zielsetzung, aktives Vorgehen, Potentialität) durch die AfD erfüllt sind ⁵³ ⁵⁴.)
- **Entwurf Klageschrift (Grundlagenforschung).** (2025). *Entwurf einer erweiterten Klageschrift gegen die AfD – Sachverhalt und Rechtsgrundlagen.* Unveröffentlichtes Dossier (Stand: Mai 2025). (Vollständiger Klageschrift-Entwurf mit umfassender Darstellung des Sachverhalts, aller Belege und einer ausführlichen verfassungsrechtlichen Begründung für ein AfD-Verbot. Dient als Arbeitsgrundlage des Projekts „AfD-Verbotsverfahren-Grundlagenforschung“.)
- **Wissenssammlung AfD 2013–2025.** (2025). *AfD-Verbotsverfahren – Grundlagenforschung (Repository).* Online-Archiv auf GitHub (L. Casu, Hrsg.) ⁵⁵ ⁵⁶. (Enthält alle zitierten Primär- und Sekundärquellen, OSINT-Ergebnisse, transkribierte VS-Gutachten, sowie Analysen und Argumentationsgrundlagen für ein Parteiverbotsverfahren.) Siehe insbesondere `PUBLIC_SOURCES.md` (Sammlung aller öffentlichen Quellen) und `quellen.pdf` (Quellenübersicht mit Ersatzdokumenten) ⁵⁶ ⁵⁷.

¹ Claude - Warum ein AfD-Verbot verfassungsrechtlich geboten und demokratiepolitisch überfällig ist.pdf

file:///file-QDh9nVLjMFMVnoukczAuqt

² ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ²² ²³ ⁴⁰ ChatGPT - Analyse-Beispiel.pdf

file:///file-DEgZFwmNY7VmHx2NUwxWak

³ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² leicht zugängliche Quellen.txt

file:///file-Bm3o9BUEmgWWq1XWP7JmFd

¹³ ¹⁴ quellen.pdf

file:///file-PujEmjSMvkweqL7H6uAqmB

¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²⁹ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ afd-verbot-deepresearch-ausgangspunkt_split_7.txt

file:///file-579n6q1Zc7UU8CirEDUaNi

²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ "Die AfD ist verfassungswidrig": Verfassungsrechtler empfehlen Parteiverbotsantrag

<https://rsw.beck.de/aktuell/daily/meldung/detail/afd-verfassungswidrig-verfassungsrechtler-empfehlen-parteverbotsantrag>

²⁸ Grundrechtsverwirkung und Parteiverbote gegen radikale AfD ...

<https://verfassungsblog.de/grundrechtsverwirkung-und-parteverbote-gegen-radikale-afd-landesverbande-ii/>

³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁹ ⁴¹ ⁴² ⁵² ⁵³ ⁵⁴ afd-verbot-deepresearch-ausgangspunkt_split_6.txt

file:///file-Phf19j31xTD5UyDBiswdow

³⁷ ³⁸ Russian disinformation targets German election campaign, says think-tank | Reuters

<https://www.reuters.com/world/europe/russian-disinformation-targets-german-election-campaign-says-think-tank-2025-01-20/>

⁴³ ⁴⁴ Greece: Golden Dawn verdict sends a clear message against the politics of demonization across Europe - Amnesty International

<https://www.amnesty.org/en/latest/press-release/2020/10/greece-golden-dawn-verdict-sends-a-clear-message-against-the-politics-of-demonization-across-europe/>

⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ChatGPT - BRANDBRIEF.pdf

file:///file-PP5DAtpPBwanfZ7pjiioWm

55 56 57 README.md

<https://github.com/LinoCasu/AfD-Verbotsverfahren-Grundlagenforschung/blob/bc4e4630049b58a5009957796b3ab2e0a279222e/README.md>