

Verteilte Systeme und Komponenten

### C.U.P.I.D.-Eigenschaften

Keine Konkurrenz, sondern eine sinnvolle Ergänzung zu den S.O.L.I.D.-Prinzipien

**Roland Gisler** 



#### **Inhalt**

### **C.U.P.I.D.** fasst **fünf** wichtige Designprinzipen zusammen:

- ■Composable lässt sich gut mit anderem nutzen.
- Unix philosophy kümmert sich genau um eine Sache.
- Predictable macht das, was man erwartet.
- Idiomatic Nutzung fühlt sich «natürlich» an.
- Domain-based sowohl in Sprache als auch Struktur.

#### Lernziele

- Sie kennen die fünf grundlegenden C.U.P.I.D.-Designprinzipien.
- Sie können die Prinzipien anhand von Beispielen erklären.
- Sie können die Prinzipien in eigenen Entwürfen anwenden.

### Idee hinter den C.U.P.I.D.-Eigenschaften

- Entwickelt als Ergänzung zu S.O.L.I.D. von Daniel Terhorst-North und 2021 veröffentlicht.
  - Seine «Provokation» von 2017 wurde oft missverstanden: «Why every single element von SOLID is wrong».
- Motivation für C.U.P.I.D.:
   Nicht sture Regeln und Richtlinien (die nicht eingehalten werden)
   definieren, sondern positive Eigenschaften, die mehr oder weniger erfüllt werden können.
- Wichtig: C.U.P.I.D. ist kein Ersatz oder Gegenplot zu S.O.L.I.D., sondern eine sinnvolle Ergänzung!

# Composable

Plays well with others.

### **Composable -** lässt sich gut mit anderem nutzen

- Guter Code hat eine kleine «Oberfläche»: Von Aussen sind nur jene Teile sichtbar, welche für die Entwickler\*innen relevant sind.
  - (Wieder-)Verwendung des Codes möglichst einfach halten.
  - Es kann weniger schiefgehen und es entstehen weniger Konflikte, etwa bei Änderungen und Verschiebungen.
  - Hohe Kohäsion, schmale und einfach Schnittstelle.
- Mit eindeutig definierten Schnittstellen ist er einfacher zu verstehen und leichter zu verwenden.
  - Die Intention des Codes soll offensichtlich sein.

## Unix Philosophy

Does one thing well.

### Unix philosophy - kümmert sich genau um eine Sache

- Guter Code sorgt dafür, dass eine Softwareeinheit (Programm, Modul, Klasse oder Methode) "nur" genau eine Aufgabe erledigt, diese dafür aber richtig gut.
- Klassisches UNIX-Konzept: Viele, kleine Tools, die sich vielseitig kombinieren lassen.
- Erinnert das zufällig an SRP (Single Responsibility Principle)?
  - Exakt das ist gemeint!

## Predictable

Does what you expect.

### **Predictable -** macht das, was man erwartet

- Der Code verhält sich wie erwartet, ohne unliebsame, unerwartete Überraschungen.
  - Fachlicher Formuliert: Keine Nebeneffekte.
- Der Code ist deterministisch in der Ausführung und er ist im technischen Sinne beobachtbar (keine Magie).
  - Vereinfacht sowohl das Debugging als auch die Fehlersuche.
- Der interne Status einer Softwareeinheit kann von den Ausgaben zwar abgeleitet werden, ist aber nicht veränderbar.
  - Datenkapselung

## Idiomatic

Feels natural.

### **Idiomatic** - Nutzung fühlt sich «natürlich» an

- Wenn der Code gut ist, dann fühlt sich dessen Nutzung und die Bearbeitung des Codes «natürlich» an.
  - Leicht verständlich.
- Es werden die Idiome des Kontextes (Domäne, Firma, Team) sowie des Ökosystems der Sprache, in der er geschrieben ist, verwendet.
  - Namenskonventionen einhalten!

### Domain-based

In language and structure.

### Domain-based - sowohl in Sprache als auch Struktur

- Für guten Code wird die Domänensprache und deren Struktur verwendet.
- Die Struktur des Codes soll die Lösung widerspiegeln, und nicht das darunterliegende Framework und/oder die eingesetzten Konzepte.
  - Etwas was in vielen Libraries/Frameworks verletzt wird!
- Anstatt technischer Begriffe/Konzepte (Models, Views, Controllers) sollen Domänenbegriffe (Dokumente, Zahlungen) verwendet werden.
  - Die Domänengrenzen sollen als Modulgrenzen und Deployment-Units beachtet werden.
  - Architektur: Vertikale vs. horizontale Trennung.

## C.U.P.I.D.

Schreiben Sie liebevollen\* Code!

\*engl. «cupid» = amor, Liebesgott in der römischen Mythologie

### **Zusammenfassung – C.U.P.I.D.**

- Wird eher durch «positive, bewertbare Eigenschaften» denn als (vermeintlich) «harte Regeln» definiert.
  - Somit für viele Entwickler\*innen angenehmer im Umgang?
  - «Kuschel»-Kommunikation?
- Letztlich verfolgt C.U.P.I.D ziemlich exakt die gleichen Ziele wie S.O.L.I.D. – einfach ein bisschen moderner und zeit(geist)gemässer ausformuliert.
- Gute Ergänzung zu S.O.L.I.D. welche noch immer Gültigkeit hat und absolut unbestritten ist.
  - C.U.P.I.D. ist **kein** Angriff auf S.O.L.I.D.!



### Fragen?