## 东莞理工学院 本科毕业设计(论文)评议考核书

学生姓名	林添福	学号	201641402126
学院	计算机科学与技术 学院	专业班级	2016 计技 1 班
设计(论文)题目	基于 iOS 的"i 莞工"客户端		
指导教师姓名及职称	潘晓衡 副教授		

### 指导老师意见及评分

论文设计开发了基于 iOS 平台的"i 莞工"客户端。基于 MVC 架构,用 Objective-c 语言进行编写与测试。客户端主要包括莞工支付,视频会议,校园资讯,办事大厅,事物日程,消息通知,联络通讯和个人数据整合等八大模块。

指导

· 教

师

审

阅

意见

并成功上架苹果应用商店,在全校推广使用。

该毕业设计工作量大,工作成果突出,并展现了一定的理论创新、技术 先进性;论文组织合理,表述清晰,版面规整,可读性强,原创性高(查重 结果小于 5%)。

综上,推荐该论文为优秀毕业设计论文

指导成绩: 98.0

指导教师签名:潘晓衡

2020年5月5日

**评价项目**(供参考):评阅教师从以下几方面综合评价学生的毕业设计(论文)

### 选题:

- 1.是否符合培养目标;体现学科、专业特点和教学计划的基本要求。达 到综合训练的目的:
  - 2.难度、份量是否适当。

### 能力:

- 1.是否有查阅文献、综合归纳资料和综合运用知识的能力;
- 2.是否具备研究方案的设计能力、研究方法和手段的运用能力;
- 3.是否具备一定的外文与计算机应用能力。

### 设计(论文)质量:

- 1.立论是否正确,论述是否充分,结构是否严谨合理;实验是否正确,设计、计算、分析处理是否科学;技术用语是否准确,符号是否统一,图表是否完备、整洁、正确,引文是否规范。
  - 2.文字是否通顺,有无观点提炼,综合概括能力如何;
  - 3.有无理论价值或实际应用价值,有无创新之处。

### 工作量:

工作量是否饱满,设计(论文)篇幅、图纸等是否达到规定要求。

### 评阅意见及评分

该论文选题有一定特色,有一定新颖性和难度,比较符合专业培养目标和莞工实际需求;学生所表现出的研究能力良好;论文整体技术方案良好,全文表达一般,格式基本符合学校要求,作品有一定理论价值、应用价值和创新性;论文全文篇幅达标,论文工作量饱满。综上,认为本毕业论文整体表现良好,决定给予89分。

全文写作上存在一些问题, 列举如下:

- 1. 用词不规范不统一:如标题 ios 和 Abstract 里的 IOS 应统一为 iOS, iphone 应统一为 iPhone, ipad、ipod、app store、Sqlite、mysql 等也需要跟标准写法保持一致。"i" 莞工、i 莞工和 I 莞工等也要统一写法。
- 2. 标点符号不正确:如名词并列应使用顿号"、",正文括号应统一为中文,而非英文。

评

阅

教师

评

阅

见

意

- 3. 7.1 测试环境: 缺硬件环境和软件具体版本号。
- 4. 2.1.1 最后一句: "总之"字体错误。
- 5. 表 2-1 客户端开发环境表的表头不要和表体分在不同页面。
- 6. 很多段落开头没有空两格。
- 7. 3.2.5 数据需求分析处只有(1)用户实体,疑似缺失内容。如果不写出其它非主要实体,则不能单列(1)。
  - 8. 图 4-1 系统架构图为截图,非矢量图,不清晰。建议用 Visio 重画。

(盲评)评阅教师成绩:89.0

# 、 论文答辩专家组评语

毕

业设计

### 答辩组意见及评分

验收讲述流畅有自信,系统功能较为完善。论文正文缺测试环境的硬件环境和软件具体版本号,iOS、iPad、iPhone、MySQL等的标注拼写方式不统一。工作量饱满,能较好回答老师提问,功能均实现并演示,验收通过。

答辩成绩: 90.0

答辩组成员签名: 卢安, 张剑, 谭伟

2020 年 5 月 11 日

## 毕业设计(论文)综合成绩 指导成绩 (盲评)评阅成绩 答辩成绩 综合成绩 (占 20%) (占 30%) (占 50%) 百分制 五级制 98.0 89.0 90.0 91.0 优秀