**东莞理工学院**

**本科毕业设计（论文）评议考核书**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **学生姓名** | | 林添福 | **学号** | 201641402126 |
| **学院** | | 计算机科学与技术学院 | **专业班级** | 2016计技1班 |
| **设计（论文）题目** | | 基于iOS的“i莞工”客户端 | | |
| **指导教师姓名及职称** | | 潘晓衡 副教授 | | |
| **指**  **导**  **教**  **师**  **审**  **阅**  **意**  **见** | **指导老师意见及评分**  论文设计开发了基于iOS平台的“i莞工”客户端。基于MVC架构，用Objective-c语言进行编写与测试。客户端主要包括莞工支付，视频会议，校园资讯，办事大厅，事物日程，消息通知，联络通讯和个人数据整合等八大模块。  并成功上架苹果应用商店，在全校推广使用。  该毕业设计工作量大，工作成果突出，并展现了一定的理论创新、技术先进性；论文组织合理，表述清晰，版面规整，可读性强，原创性高(查重结果小于5%)。  综上，推荐该论文为优秀毕业设计论文  指导成绩：98.0  指导教师签名：潘晓衡  2020年 5 月 5 日 | | | |
| **评**  **阅**  **教**  **师**  **评**  **阅**  **意**  **见** | **评价项目**（供参考）：评阅教师从以下几方面综合评价学生的毕业设计（论文）  **选题：**  1.是否符合培养目标；体现学科、专业特点和教学计划的基本要求。达到综合训练的目的；  2.难度、份量是否适当。  **能力：**  1.是否有查阅文献、综合归纳资料和综合运用知识的能力；  2.是否具备研究方案的设计能力、研究方法和手段的运用能力；  3.是否具备一定的外文与计算机应用能力。  **设计（论文）质量：**  1.立论是否正确，论述是否充分，结构是否严谨合理；实验是否正确，设计、计算、分析处理是否科学；技术用语是否准确，符号是否统一，图表是否完备、整洁、正确，引文是否规范。  2.文字是否通顺，有无观点提炼，综合概括能力如何；  3.有无理论价值或实际应用价值，有无创新之处。  **工作量：**  工作量是否饱满，设计（论文）篇幅、图纸等是否达到规定要求。  **评阅意见及评分**  该论文选题有一定特色，有一定新颖性和难度，比较符合专业培养目标和莞工实际需求；学生所表现出的研究能力良好；论文整体技术方案良好，全文表达一般，格式基本符合学校要求，作品有一定理论价值、应用价值和创新性；论文全文篇幅达标，论文工作量饱满。综上，认为本毕业论文整体表现良好，决定给予89分。  全文写作上存在一些问题，列举如下：  1. 用词不规范不统一：如标题ios和Abstract里的IOS应统一为iOS，iphone应统一为iPhone，ipad、ipod、app store、Sqlite、mysql等也需要跟标准写法保持一致。“i”莞工、i莞工和I莞工等也要统一写法。  2. 标点符号不正确：如名词并列应使用顿号“、”,正文括号应统一为中文，而非英文。  3. 7.1测试环境：缺硬件环境和软件具体版本号。  4. 2.1.1 最后一句：“总之”字体错误。  5. 表2-1客户端开发环境表的表头不要和表体分在不同页面。  6. 很多段落开头没有空两格。  7. 3.2.5数据需求分析处只有（1）用户实体，疑似缺失内容。如果不写出其它非主要实体，则不能单列（1）。  8. 图4-1系统架构图为截图，非矢量图，不清晰。建议用Visio重画。  （盲评）评阅教师成绩: 89.0 | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **毕业设计**  **、**  **论文答辩专家组评语** | **答辩组意见及评分**  验收讲述流畅有自信，系统功能较为完善。论文正文缺测试环境的硬件环境和软件具体版本号，iOS、iPad、iPhone、MySQL等的标注拼写方式不统一。工作量饱满，能较好回答老师提问，功能均实现并演示，验收通过。  答辩成绩：90.0  答辩组成员签名：卢安，张剑，谭伟    2020 年 5 月 11 日 | | | | |
| **毕业设计（论文）综合成绩** | | | | | |
| 指导成绩  （占20%） | | (盲评)评阅成绩  （占30%） | 答辩成绩  （占50%） | 综合成绩 | |
| 百分制 | 五级制 |
| 98.0 | | 89.0 | 90.0 | 91.0 | 优秀 |