Todo list



Wolfenbüttel

Fakultät Informatik

Modul (AKRNM), (W|S)S-JJJJ[/YYYY]

Projekt

Projekttitel oder -kurzbeschreibung

Autor:

Studierende oder Studierender, Mat.-Nr.: 00000000

Betreuer:

Dozentin oder Dozent Betreuerin oder Betreuer

Salzgitter

Suderburg

Wolfsburg

Inhaltsverzeichnis

0	Einleitung und Motivation	1
Ι	Theorie zum Compiler	2
1	Compiler Uebersicht	3
2	Der Top-Down Compiler	4
3	Der Compiler im Zweipass Verfahren	5
4	Der EBNF-basierte Parser	6
5	Die Zwischensprache im Compiler mit Zweipass Verfahren	7
6	Das RISC Binaercode erzeugende Backend	8
II	Umsetzung des Compilers	9
7	Planung Des Compilers 7.1 Sektion	10 10 10
8	Umsetzung des Parsers	11
9	Umsetzung der Zwischensprache	12
10 Umsetzung des RISC Backends		
11	Umsetzung des RISC Interpreters	14
II	I Fazit und Ausblick	15
12	Inspektion des Compilers	16
13	Vergleich mit anderen, echten Compilern	17
14	Vorlage 14.1 Sektion	18 18 18

15	5 Schluss und Fazit	19
Li	iteraturverzeichnis	20
Α	Anhang A	I
В	Anhang B	II
С	Anhang C	III

Abbildungsverzeichnis

Tabellenverzeichnis

Erklärung

Hiermit versichere ich, die vorliegende Arbeit selbständig verfasst und keine anderen als die
angegebenen Quellen und Hilfsmittel verwendet zu haben. Ich versichere weiterhin, alle wörtlich
oder sinngemäß aus anderen Quellen übernommenen Aussagen als solche gekennzeichnet zu
haben. Die eingereichte Arbeit ist weder vollständig noch in wesentlichen Teilen Gegenstand
eines anderen Prüfungsverfahrens gewesen.

Ort, Datum	- Studierende oder Studierender -

Einleitung und Motivation

Beschreibung der Projektaufgabe

Benennung der Projektziele

Teil I Theorie zum Compiler

Compiler Uebersicht

- Compiler Historie
- Einleitung zu den detaillierteren Beschreibungen:
- Arten von Compilern
 - -> Spaeter genauer erklaert: Top-Down Compiler
- Compilerphasen
 - Einpass vs Mehrpass vs Zweipass zur Trennung Frontend <-> Backend
 - -> Spaeter genauer erklaert: Zweipass Compiler fuer separate Backends zukuenftige Optimierungsschritte
- Parser: Arten (EBNF etc)
 - -> Spaeter genauer erklaert: EBNF
- Zwischensprache: Vereinfacht Optimierungen, separierte Backends und Frontends
 - -> Spaeter genauer erklaert: ??? (Wie so ein Zwischenstate aussehen soll ist scheinbar schwarze Magie, selber rausfinden)
- Backends: Code Erzeugung etc
 - -> Spaeter genauer erklaert: RISC Binary, RISC assembly
- Bootstrapping compiler in eigener Sprache
 - -> Passiert hier nicht, zu komplex und wild

Der Top-Down Compiler

Uebersicht und Beschreibung Top-Down Compiler, Verwendung und Software Stacks

Der Compiler im Zweipass Verfahren

Aufbau und Details zum Zweipass Verfahren

Der EBNF-basierte Parser

Historie zu EBNF, Verwendungsbeispiele, etc

Die Zwischensprache im Compiler mit Zweipass Verfahren

Ziele der Zwischensprache, Aufbau, Verwendung, Aufzeigen moeglicher Optimierungen

Vielleicht zu wenig Referenz Material fuer Theorie vor der Umsetzung, stattdessen eher die Umsetzung im Fazit Teil der Arbeit dokumentieren?

Das RISC Binaercode erzeugende Backend

- Aufgabe des Backends
- Beschreibung Zielplattform RISC
 - Detaillierte Uebersicht ueber Assembly, Call Stack und weitere Themen

Teil II

Umsetzung des Compilers

Planung Des Compilers

Die Implementierung des Compilers soll folgende Ziele erfuellen:

- Verstaendlichkeit und Inspizierbarkeit: Der Compiler soll inspizierbar und verstaendlich aufgebaut sein. Zusaetzlich soll die Arbeitsweise des Compilers transparent sein, indem die einzelnen Teile des Compilers gut debugbar oder inspizierbar sind. - Flexibles Backend: Der Compiler soll in der Lage sein, auf verschiedene Zielplattformen wie RISC Assembly und RISC Binary zu kompilieren.

Weitere Aufgaben:

- Die generierte RISC Binary kann irgendwie ausgefuehrt werden

7.1 Sektion

Text

7.1.1 Subsektion

Text

7.2 Fazit

Text

Umsetzung des Parsers

Wie sieht die Sprache aus, wie parst der diese Sprache, wie mappe ich das auf die Zwischensprache.

Weitere Details: Speichereffizienz, Geschwindigkeit des Parsers, EBNF trickery (zur Optimierung von Geschwindigkeit etc), Fehlerbehandlung der Input Datei (Syntax Fehler / Logik Fehler / etc)

Umsetzung der Zwischensprache

Aufbau, wie halte ich Frontends und Backends kompatibel ohne zu sehr auf eine Architektur zu schielen mit der Datenstruktur

Weitere Details: Speichereffizienz, Geschwindigkeit, Fehlerbehandlung

Umsetzung des RISC Backends

Wie mappe ich die Zwischensprache auf den Output, wieviel Code kann ich zwischen RISC binary und RISC Assembly sharen

Weitere Details: Speichereffizienz, Geschwindigkeit, Fehlerbehandlung

Umsetzung des RISC Interpreters

REDACTED: Gibts bereits,ist nicht in Aufgabenstellung, z.B.: https://www.cs.cornell.edu/courses/cs3410/2 (=> dafuer sorgen das RISC Assembly mit z.B. diesem Interpreter [besser irgendwas open source maessiges] kompatibel ist)

Teil III Fazit und Ausblick

Kapitel 12 Inspektion des Compilers

Performance des Compilers, Bugs?, Debuggability

Vergleich mit anderen, echten Compilern

Vergleich von Output von Beispiel Code, der gleiches tut, ueber mehrere andere Programmiersprachen und ihre Compiler. Analyse, Ausblick auf Optimierungsmoeglichkeiten.

Vielleicht witzig: Gibt bestimmt einen Compiler Compiler mit RISC Backend, in den ich ein bisl EBNF zum parsen "meiner"Prog Sprache packen kann -> direkter Vergleich zum handgeschriebenen compiler

Vorlage

Einleitung

14.1 Sektion

Text

14.1.1 Subsektion

Text

14.2 Fazit

Text

Kapitel 15 Schluss und Fazit

Schluss und Fazit

Literaturverzeichnis

- $[1] \ \ {\rm author}, \ title, \ 1{\rm st} \ {\rm ed}. \quad \ {\rm adress:} \ {\rm publisher}, \ 0000.$
- $[2] \ -\!\!\!\!-\!\!\!\!-\!\!\!\!-, \ title. \quad \text{publisher, 0000}.$

$Anhang\ A$

Anhang A

siehe nächste Seite

Der Anhang enthält auf den nächsten Seiten [...].

Anhang B Anhang B

Anhang C Anhang C