

Übungsblatt 02

Repetitorium zur Funktionentheorie

Abgabe von: **Linus Mußmächer**

31. Mai 2023

Punkte:

--

 / 30

2.1 Ein Integral

Wir stellen zuerst den Cosinus komplex dar:

$$\int_0^{2\pi i} (\cos t)^{2n} dt = \frac{1}{2^{2n}} \int_0^{2\pi} (\exp(it) + \exp(-it))^{2n} dt$$

Dies entspricht einem Wegintegral über $f(z) = \frac{(z+\bar{z})^{2n}}{iz}$ entlang des Weges $\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{D}, t \mapsto \exp(it)$, wie auch durch Substitution ersichtlich wird.

$$= \frac{1}{i2^{2n}} \int_{\gamma} \frac{(z+\bar{z})^{2n}}{z} dz = \frac{1}{i2^{2n}} \int_{\gamma} \frac{(z+z^{-1})^{2n}}{z} dz$$

Die Funktion $f(z)$ ist im Einheitskreis, dem Inneren von γ , meromorph mit einer einzigen isolierten Singularität im Nullpunkt. Wir verwenden den Residuensatz.

$$= \frac{1}{i2^{2n}} \cdot 2\pi i \cdot n(0, \gamma) \cdot \text{res}(0, f)$$

Es gilt $n(0, \gamma) = 1$. Um das Residuum zu bestimmen, betrachten wir die Potenzreihenentwicklung von f mittels des binomischen Lehrsatzes:

$$f(z) = \frac{(z+z^{-1})^{2n}}{z} = \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} z^{2n-k} z^{-k} z^{-1} = \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} z^{2n-2k-1}$$

die für uns interessante Potenz -1 tritt hier genau für $k = n$ auf, also folgt

$$\text{res}(0, f) = \binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{n!(2n-n)!} = \frac{(2n)!}{(n!)^2}$$

und dies zeigt

$$\int_0^{2\pi} (\cos t)^{2n} dt = \frac{1}{i2^{2n}} \cdot 2\pi i \cdot 1 \cdot \frac{(2n)!}{(n!)^2} = \frac{\pi}{2^{2n-1}} \cdot \frac{(2n)!}{(n!)^2},$$

was zu beweisen war.

2.2 Einige Integrale

Wir verwenden für alle Kurvenintegrale den Residuensatz.

- (i) Der gegebene Integrand $f(z) = \frac{\exp(iz^2)-1}{z^2}$ ist meromorph mit einer isolierten Singularität im Nullpunkt (den im Kreisring $A_{0,2}(0)$ ist der Integrand mangels Nennernullstellen holomorph). Der Weg γ umrundet diesen (mit Radius 2) genau zweimal, also gilt

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 4\pi i \operatorname{res}(0, f).$$

Um das Residuum zu bestimmen, entwickeln wir die Funktion um den Nullpunkt:

$$f(z) = \frac{\exp(iz^2) - 1}{z^2} = \frac{\exp(iz^2)}{z^2} - \frac{1}{z^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{i^n z^{2n-2}}{n!} - \frac{1}{z^2}.$$

Wir sehen, dass keiner der Summanden den Exponenten -1 hat, also gilt $\operatorname{res}(0, f(z)) = 0$ und damit auch

$$\int_{\gamma} \frac{\exp(iz^2) - 1}{z^2} dz = 0$$

- (ii) Der gegebene Integrand $g(z) = \frac{\exp(z)}{(z-i)^3}$ hat lediglich bei $z = i$ eine Nennernullstelle, ist also im Kreisring $A_{0,1}(i)$ holomorph und damit im Inneren von η , dem Kreis $K_1(i)$, meromorph. η umrundet den Punkt i genau einmal in mathematisch negativer Richtung, der Residuensatz liefert also

$$\int_{\eta} g(z) dz = -2\pi i \cdot \operatorname{res}(i, g).$$

Wieder bestimmen wir die Reihenentwicklung um i . Da \exp auf ganz \mathbb{C} und damit insbesondere in $K_1(i)$ holomorph ist, existiert eine in $K_1(i)$ konvergente Potenzreihe $\sum_{k=0}^{a_k} a_k(z-i)^k = \exp(z)$. Für die Koeffizienten gilt hier $a_k = \frac{\exp^{(k)}(i)}{k!}$. Dies liefert:

$$g(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (z-i)^{k-3}$$

und damit hat g im Punkt i das Residuum $a_2 = \frac{1}{2} \exp^{(2)}(i) = \frac{1}{2} \exp(i)$. Damit folgt

$$\int_{\eta} g(z) dz = -\pi i e^i$$

- (iii) Die Funktion $\frac{1}{z}$ ist auf $A_{0,2}(0)$ mangels Nennernullstellen holomorph, also ist es dort auch $\exp(1/z)$. Somit ist der Integrand $h(z) = \exp(1/z)$ auf $K_2(0)$, dem Inneren von γ , meromorph und der Residuensatz liefert mit $n(0, \gamma) = 2$

$$\int_{\gamma} h(z) dz = 4\pi i \operatorname{res}(0, h).$$

Mit der Reihenentwicklung der Exponentialfunktion erhalten wir außerdem

$$h(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1/z)^n}{n!} = \sum_{n=-\infty}^0 \frac{1}{(-n)!} z^n$$

und damit $\operatorname{res}(0, h) = 1$. Dies zeigt

$$\int_{\gamma} h(z) dz = 4\pi i.$$

2.3 Sinus Hyperbolicus

- (i) Die Funktion hat eine Nennernullstelle bei $z_1 = 0 \in S$, also $x, y = 0$. Weiterhin liegt eine Nennernullstelle vor, falls $\sinh(z) = \frac{1}{2}(\exp(z) - \exp(-z)) = 0$, also $\exp(z) = \exp(-z)$. Wir stellen um:

$$\exp(z) = \exp(-z) \Leftrightarrow \exp(2z) = 1 \Leftrightarrow \exp(z) \in \{1, -1\}.$$

Insbesondere folgt damit $x = 0$ und $y \in k \cdot \pi i$, also liegt genau bei $z_2 = \pi i$ eine weitere Singularität vor.

Wir bestimmen nun den Typ dieser Singularitäten. Man für $z_1 = 0$ betrachte die Reihenentwicklung des \sinh :

$$f(z) = \frac{1}{z \cdot \sinh(z)} = \frac{1}{z \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k+1}}{(2k+1)!}} = \frac{1}{z^2} \cdot \frac{1}{\sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k}}{(2k+1)!}} = \frac{1}{z^2} \cdot \underbrace{\frac{1}{1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^{2k}}{(2k+1)!}}}_{:=g(z)}$$

mit g holomorph (da nennernullstellenfrei) in einer Umgebung von 0 sowie $g(0) = \frac{1}{1+0} \neq 0$. Somit handelt es sich um einen Pol 2. Ordnung. Um den Typ von $z_2 = i\pi$ betrachte man unter Verwendung von $\exp(-i\pi) = \exp(i\pi) = -1$

$$\begin{aligned} \sinh(z) &= \frac{1}{2}(\exp(z) - \exp(-z)) = \frac{1}{2}(-\exp(z)\exp(-i\pi) + \exp(-z)\exp(i\pi)) \\ &= -\frac{1}{2}(\exp(z - i\pi) - \exp(-(z - i\pi))) = -\sinh(z - i\pi). \end{aligned}$$

Dies liefert mit der Reihenentwicklung

$$f(z) = \frac{1}{-z \sinh(z - i\pi)} = \frac{1}{z} \frac{1}{\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(z - i\pi)^{2k+1}}{(2k+1)!}} = -\frac{1}{z - i\pi} \frac{1}{z} \underbrace{\frac{1}{1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^{2k}}{(2k+1)!}}}_{:=h(z)}$$

mit $h(z)$ holomorph (da nennernullstellenfrei) in einer Umgebung von $i\pi$ sowie $h(i\pi) = -\frac{1}{i\pi} \frac{1}{1+0} = \frac{i}{\pi}$. Somit handelt es sich um einen Pol 1. Ordnung.

- (ii) Für $z_1 = 0$ betrachten wir

$$f(z) = \frac{1}{z \sinh(z)} = \frac{1}{\sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k+2}}{(2k+1)!}}.$$

Die Potenzreihe $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^{2k+2}}{(2k+1)!}$ enthält nur gerade Potenzen, also liefert unendliche Polynomdivision eine Laurentreihe mit ebenfalls nur gerade Potenzen. Damit ist $a_{-1} = 0$, also $\text{res}(0, f) = 0$. Für $z_2 = i\pi$ gilt

$$\text{res}(i\pi, f) = \lim_{z \rightarrow z_2} (z - z_2) f(z) = \lim_{z \rightarrow z_2} g(z) = g(z_2) = \frac{i}{\pi}.$$

- (iii) Aufgrund von $\text{res}(i\pi, f) \neq 0$ und dem Residuensatz gilt $\int_{\partial K_1(i\pi)} f(z) dz = 2\pi i \text{res}(i\pi, f) \neq 0$, also kann f keine holomorphe Stammfunktion besitzen.
- (iv) Aufgrund von $\text{res}(0, f) = 0$ gilt bereits $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ für alle γ mit $i\pi \notin \text{Int}(\gamma)$ und $\int_{\gamma} f(z) dz = n(\gamma, i\pi) \text{res}(i\pi, f)$ sonst. Da das Integral und somit auch das Residuum linear

ist, müssen wir also lediglich c so wählen, dass das Residuum von $\frac{c}{z-i\pi}$ am Punkt $i\pi$ den Wert $-\text{res}(i\pi, f)$ und in jedem anderen Punkt den Wert 0 annimmt. Der Bruch $\frac{c}{z-i\pi}$ hat genau eine Polstelle in $i\pi$, somit ist die zweite Bedingung bereits sichergestellt. Da er außerdem seine eigene Laurententwicklung um $i\pi$ mit $a_{-1} = c$ und $a_k = 0$ (für $k \neq -1$) darstellt, ist sein Residuum in diesem Punkt c . Wir wählen also $c = -\text{res}(i\pi, f) = -\frac{i}{\pi} = \frac{1}{i\pi}$. Dann gilt

$$\begin{aligned} & \int_{\gamma} f(z) + \frac{c}{z-i\pi} dz \\ &= n(\gamma, 0) \left(\text{res}(0, f) + \text{res}\left(0, \frac{c}{z-i\pi}\right) \right) + n(\gamma, i\pi) \left(\text{res}(i\pi, f) + \text{res}\left(i\pi, \frac{c}{z-i\pi}\right) \right) \\ &= n(\gamma, 0) \cdot (0 + 0) + n(\gamma, i\pi) \left(\frac{\pi}{i} - \frac{\pi}{i} \right) = 0 \end{aligned}$$

für jeden geschlossenen Weg γ in S und somit besitzt $f(z) + \frac{1}{z-i\pi}$ auf S eine holomorphe Stammfunktion.

2.4 n-te Ableitungen geben Hinweise

- (i) Wegen $f^{(n)}(0) = n$ können wir die Reihenentwicklung von f um den Nullpunkt bestimmen:

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} z^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n}{n!} z^n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n-1)!} z^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} z^{n+1} = z \cdot \exp(z).$$

Diese Potenzreihe hat aufgrund der Holomorphie von f auf ganz \mathbb{C} unendlichen Konvergenzradius, also gilt $f = z \cdot \exp(z)$ global.

Die Funktion $\frac{f(z)}{z-1}$ besitzt genau eine isolierte Singularität, nämlich eine einfache Polstelle im Punkt 1. Da es sich um eine Polstelle der Ordnung 1 handelt, erhalten wir dieses Residuum genau als $\lim_{z \rightarrow 1} (z-1) \frac{f(z)}{z-1} = f(1) = 1 \cdot \exp(1) = e$. Der Residuensatz liefert

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{K_1(1)} \frac{f(z)}{z-1} dz = \text{res}\left(1, \frac{f(z)}{z-1}\right) = e$$

- (ii) Wir berechnen die n -te Ableitung von $f(z) = z \cdot \exp(z)$. Es folgt induktiv unter wiederholter Anwendung der Produktregel:

$$\begin{aligned} f'(z) &= z \cdot \exp(z) + \exp(z) \\ f^{(2)}(z) &= z \cdot \exp(z) + \exp(z) + \exp(z) = z \cdot \exp(z) + 2 \cdot \exp(z) \\ f^{(n)}(z) &= z \cdot \exp(z) + n \cdot \exp(z) \end{aligned}$$

und damit $f^{(n)}(1) = 1 \cdot \exp(1) + n \cdot \exp(1) = (n+1) \cdot e$.

2.5 Rouché

Zuerst den Hinweis: Es ist

$$|\sin(z)| = \frac{1}{2} |\exp(iz) - \exp(-iz)| \leq \frac{1}{2} (|\exp(iz)| + |\exp(-iz)|)$$

$$= \frac{1}{2}(\exp(\Im(z)) + \exp(-\Im(z))).$$

Setzen wir also $y := \Im(z)$, so folgt $|\sin(z)| \leq \frac{1}{2}(e^y + e^{-y})$. Nach Voraussetzung gilt außerdem $y \in [-1, 1]$. Die reelle Funktion $\frac{1}{2}(e^y + e^{-y})$ nimmt (wie sich durch Kurvendiskussion verifizieren lässt) auf dem Intervall $[-1, 1]$ ihr Maximum genau an den Randpunkten an, also folgt

$$|\sin(z)| \leq \frac{1}{2}(e + e^{-1}) \approx 1.54 < 2$$

Weiterhin ist damit $|\frac{1}{2}\sin(z)| < 1$ und daher $|f(z) - 1| < 1$, jeder mögliche Fixpunkt von f muss also in der (offenen) Kreisscheibe $K_1(1)$ liegen. Wir betrachten nun das Rechteck

$$\square = \{z \in \mathbb{C} \mid |\Im(z)| < 1, |\Re(z)| \leq 2\}.$$

Wegen $K_1(1) \subseteq \square$ entsprechen die Fixpunkte von f auf S den Fixpunkten von f auf \square .

Das $f(z) = 1 + \frac{1}{2}\sin(z)$ genau einen Fixpunkt in S hat, ist nun äquivalent dazu, dass $g(z) = 1 + \frac{1}{2}\sin(z) - z$ in \square genau eine Nullstelle hat.

\square ist kompakt im Streifen S° (auf dem g holomorph ist) und hat dort den Rand $\partial\square = (2 - i, 2 + i) \cup (-2 - i, -2 + i)$. Auf diesem gilt nun:

$$|g(z) + z| = |f(z)| = |1 + \frac{1}{2}\sin(z)| \leq 1 + \frac{1}{2}|\sin(z)| < 2 \leq |z| \leq |z| + |g(z)|.$$

Nach dem Satz von Rouché hat somit g auf \square genauso viele Nullstellen wie z , nämlich genau $0 \in \square$. Wie bereits erwähnt entsprechen die Nullstellen von g in \square genau den Fixpunkten von f in \square und damit in S , also hat f in S genau einen Fixpunkt.