

ACTA No.006 DE ABRIL 05 DE 2011 – CONSEJO DE FACULTAD DE INGENIERIA

2. Registro de la nota APROBADO, en el periodo académico de 2011-01 para la asignatura Propuesta de Trabajo Final de Maestría código 2019777, teniendo en cuenta la aprobación de su propuesta en el Acta 23 de Noviembre 22 de 2010 numeral 10.9.135.

MAESTRÍA EN INGENIERÍA – TELECOMUNICACIONES

- 10.9.56 Rosas Jiménez Nelson Felipe DNI. 74377727 299696**
El Consejo de Facultad **APRUEBA** designar como nuevo director de la Tesis de Maestría en Ingeniería de Telecomunicaciones, cuyo tema es: “Diseño e implementación de un sistema embebido para la adquisición y transmisión de señales biomédicas a través de la red celular”, al profesor Carlos Iván Camargo Bareño de la Facultad de Ingeniería en reemplazo del profesor Eduardo Romero Castro de la Facultad de Medicina.

El Consejo de Facultad **DESIGNA** como jurados calificadores de la Tesis de Maestría en Ingeniería – Telecomunicaciones, cuyo tema es: “Diseño e implementación de un sistema embebido para la adquisición y transmisión de señales biomédicas a través de la red celular”, a los profesores Iván Jaramillo Jaramillo, Johan Sebastián Eslava Garzón y Henry Moreno Mosquera del Departamento de Ingeniería Eléctrica y Electrónica.

MAESTRÍA EN INGENIERÍA - INGENIERÍA INDUSTRIAL

- 10.9.57 Palacio León Oscar DNI. 79521114 822071**
El Consejo de Facultad **APRUEBA** la cancelación de la totalidad de asignaturas inscritas en el semestre 2011-01, en el programa de Maestría en Ingeniería – Ingeniería Industrial debido a que justifico documentalmente la fuerza mayor o caso fortuito (Art. 18 del Acuerdo 008 del C.S.U)

Código	Asignatura	Créd	Tipo
2020088	Tesis de Maestría	22	O

El Consejo de Facultad le informa que la cancelación del periodo académico no da derecho a la devolución de los pagos efectuados.

- 10.9.58 Garavito Robayo Alicia Marcela DNI.5300778 822116**
El Consejo de Facultad **AUTORIZA** el reembolso de \$142.827 correspondientes al descuento electoral para el periodo académico 2011-01, y la imputación de este valor con cargo al recibo de pago generado para el periodo académico 2011-03.

- 10.9.59 Guerrero Garzón Patricia Paola DNI. 53080174 822038**
El Consejo de Facultad **DESIGNA** como codirector del Trabajo Final de Maestría en Ingeniería – Ingeniería Industrial, titulado “Metodología para la fijación de precios de repuestos en una empresa del sector automotriz mediante la utilización de la elasticidad

ACTA No.011 DE JUNIO 18 DE 2009 - CONSEJO DE FACULTAD DE INGENIERIA

Bermeo Clavijo del Departamento de Ingeniería Eléctrica y Electrónica en reemplazo del profesor Ernesto Córdoba Nieto del Departamento de Ingeniería Mecánica y Mecatrónica.

- 9.9.18 Barbosa Roa Nathalie Andrea DNI. 53166940 280241**
El Consejo de Facultad APRUEBA su propuesta de Tesis de Maestría en Ingeniería - Automatización Industrial, cuyo tema es: "Diseño de un modelo dinámico de la expresión de un gen en cepa de macrófagos" y designa como su director al profesor Hernando Díaz Morales del Departamento de Ingeniería Eléctrica y Electrónica. La propuesta se desarrollará en el Área de modelamiento y control, línea de investigación: aplicación de técnicas de control en sistemas interconectados complejos en biología y medicina.
- 9.9.19 Díaz Aldana Nelson Leonardo DNI. 80857171 280243**
El Consejo de Facultad APRUEBA su propuesta de Tesis de Maestría en Ingeniería - Automatización Industrial, cuyo tema es: "Control de un convertidor estático en sistemas fotovoltaicos interconectados" y designa como su director al profesor Oscar Germán Duarte Velasco del Departamento de Ingeniería Eléctrica y Electrónica. La propuesta se desarrollará en el área de electrónica de potencia, línea de investigación: teoría y aplicación de control.
- 9.9.20 Jutinico Alarcón Andrés Leonardo DNI. 79956820 280246**
El Consejo de Facultad APRUEBA su propuesta de Tesis de Maestría en Ingeniería - Automatización Industrial, cuyo tema es: "Caracterización computarizada del labio y paladar hendido unilateral mediante procesamiento digital de imágenes" y designa como su director al profesor Flavio Prieto del Departamento de Ingeniería Mecánica y Mecatrónica. La propuesta se desarrollará en el área de procesamiento digital de imágenes, línea de investigación: automatización de procesos.
- 9.9.21 Leal Gutiérrez Jorge Eliécer DNI. 79956447 280247**
El Consejo de Facultad APRUEBA su propuesta de Tesis de Maestría en Ingeniería - Automatización Industrial, cuyo tema es: "Diseño y construcción de un convertidor electrónico para un arreglo de Leds de 70 vatios de potencia" y designa como su director al profesor Antonio Josué Garzón Gaitán y como codirector al profesor Carlos Iván Camargo Bareño del Departamento de Ingeniería Eléctrica y Electrónica. La propuesta se desarrollará en el área de electrónica de potencia, línea de investigación: convertidores de potencia.
- 9.9.22 Ramírez Duque Andrés Alberto DNI. 1094889363 299933**
El Consejo de Facultad APRUEBA su propuesta de Tesis de Maestría en Ingeniería - Automatización Industrial, cuyo tema es: "Modelamiento y simulación de la dinámica epidemiológica de la malaria para la evaluación de estrategias de control de los vectores" y designa como su director al profesor Hernando Díaz Morales del Departamento de Ingeniería Eléctrica y Electrónica. La propuesta se desarrollará en el área de



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA COMITÉ INTERNO DE ASIGNACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE PUNTAJE

Bogotá, 03 de Junio de 2009
CIARP : 1670

Profesor

CARLOS IVAN CAMARGO BAREÑO

Departamento De Ingenieria Electrica Y Electronica
Facultad De Ingeniería
Universidad Nacional de Colombia

Apreciado Profesor :

En mi calidad de Secretaria Técnica, atentamente me permito informarle las decisiones tomadas por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje en sesión del 01/01/2009, Acta 5E-2009, respecto a las siguientes solicitudes:

Resumen Puntaje Asignado

PUNTAJE ASIGNADO POR 3. EXPERIENCIA CALIFICADA :

POR EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO :

Puntaje Vigente a partir de : 01 de Enero de 2009

Radicado : .

Institución / Entidad :

País : .

Dedicación :

Fecha Inicial : 01/01/2008 **Fecha Final :** 31/12/2008

Puntaje : 2.00

Observaciones :

Prorroga Comisión De Estudios En El País Superior A Un Año 1/2/2007-31/1/2009

Total Puntaje por 3. EXPERIENCIA CALIFICADA

2.00

Puntaje para asignar al cambio de categoria

0.00

Esta novedad ha sido comunicada a la División de Personal de la Sede Bogotá, mediante Resolución No. 252 del 01/01/2009 de la Vicerrectoría Académica, para el trámite correspondiente.

El presente documento se entiende como notificación oficial de la decisión tomada por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje, contra el cual sólo procede recurso de reposición con fecha límite de cinco (05) días hábiles a partir de la lectura de la presente comunicación.

Para todos los efectos legales, la notificación electrónica se entenderá surtida en el momento en que se produzca el acuse de recibido en este mismo correo. Dicho acuse consiste en el registro electrónico de la fecha y la hora en la que tenga lugar la recepción en la cuenta de correo institucional. La hora de la notificación será la correspondiente a la hora oficial colombiana.

Para todos los efectos legales los términos se computarán a partir del día hábil siguiente a aquel en que quede notificado el acto de acuerdo a la anterior disposición.

Cuando el interesado en un término no mayor a tres (3) días hábiles contados desde la fecha de acuse de recibido electrónico, informe al Comité Interno de Asignación de Reconocimiento de Puntaje por medio de correo electrónico, la imposibilidad de acceder al contenido del mensaje de datos por razones inherentes al mismo mensaje, el Comité de Puntaje previa evaluación del hecho, procederá a efectuar la notificación a través de las demás formas de notificación previstas en el Decreto 1279 de 2002. En estos casos, la notificación se entenderá surtida en la fecha en que se realice la notificación de manera efectiva.

Cordial saludo,

ALBA ESTHER VILLAMIL OCAMPO
SECRETARIA TÉCNICA

Copia : Secretaría Académica -Facultad De Ingeniería
Hoja de vida del docente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA COMITÉ INTERNO DE ASIGNACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE PUNTAJE

Bogotá, 25 de Agosto de 2011
CIARP : 1671

Profesor

CARLOS IVAN CAMARGO BAREÑO

Departamento De Ingeniería Eléctrica Y Electrónica
Universidad Nacional de Colombia

Apreciado Profesor :

En mi calidad de Secretaria Técnica, atentamente me permito informarle las decisiones tomadas por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje en sesión del 01/01/2011, Acta 5E-2011, respecto a las siguientes solicitudes:

Resumen Puntaje Asignado

PUNTAJE ASIGNADO POR 3. EXPERIENCIA CALIFICADA :

POR EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO :

Puntaje Vigente a partir de : 01 de Enero de 2011

Radicado : .

Título	
Institución	
Inicio	Terminación
Puntaje :	2.00

Total Puntaje por 3. EXPERIENCIA CALIFICADA

2.00

0.00

Esta novedad ha sido comunicada a la División de Personal de la Sede Bogotá, mediante Resolución No. 39 del 01/01/2011 de la Vicerrectoría Académica, para el trámite correspondiente.

El presente documento se entiende como notificación oficial de la decisión tomada por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje, contra el cual sólo procede recurso de reposición con fecha límite de cinco (05) días hábiles a partir de la lectura de la presente comunicación.

Para todos los efectos legales, la notificación electrónica se entenderá surtida en el momento en que se produzca el acuse de recibido en este mismo correo. Dicho acuse consiste en el registro electrónico de la fecha y la hora en la que tenga lugar la recepción en la cuenta de correo institucional. La hora de la notificación será la correspondiente a la hora oficial colombiana.

Para todos los efectos legales los términos se computarán a partir del día hábil siguiente a aquel en que quede notificado el acto de acuerdo a la anterior disposición.

Cuando el interesado en un término no mayor a tres (3) días hábiles contados desde la fecha de acuse de recibido electrónico, informe al Comité Interno de Asignación de Reconocimiento de Puntaje por medio de correo electrónico, la imposibilidad de acceder al contenido del mensaje de datos por razones inherentes al mismo mensaje, el Comité de Puntaje previa evaluación del hecho, procederá a efectuar la notificación a través de las demás formas de notificación previstas en el Decreto 1279 de 2002. En estos casos, la notificación se entenderá surtida en la fecha en que se realice la notificación de manera efectiva.

Cordial saludo,

ALBA ESTHER VILLAMIL OCAMPO
SECRETARIA TÉCNICA

Copia : Secretaría Académica -Departamento De Ingeniería Eléctrica Y Electrónica

Hoja de vida del docente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA COMITÉ INTERNO DE ASIGNACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE PUNTAJE

Bogotá, 22 de Noviembre de 2010
CIARP : 274

Profesor

CARLOS IVAN CAMARGO BAREÑO

Departamento De Ingenieria Electrica Y Electronica
Facultad De Ingeniería
Universidad Nacional de Colombia

Apreciado Profesor :

En mi calidad de Secretaria Técnica, atentamente me permito informarle las decisiones tomadas por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje en sesión del 05/11/2010, Acta 8B-2010, respecto a las siguientes solicitudes:

Resumen Puntaje Asignado

PUNTAJE ASIGNADO POR 7. BONIFICACIÓN POR PRODUCTIVIDAD :

TÉSIS MAESTRIA

DIRECCIÓN TÉSIS MAESTRIA :

Puntaje Vigente a partir de : 30 de Noviembre de 2010

Radicado : 101022072551

Título	DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UN CONVERTIDOR ELECTRÓNICO PARA UN ARREGLO DE LEDS DE 70 VATIOS DE POTENCIA		
Institución	UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA		
Grado	2010/10/08	Nivel Académico	
Convalidación			
Puntaje :	36.00		

Total Puntaje por 7. BONIFICACIÓN POR PRODUCTIVIDAD

36.00

0.00

Esta novedad ha sido comunicada a la División de Personal de la Sede Bogotá, mediante Resolución No. 216 del 05/11/2010 de la Vicerrectoría Académica, para el trámite correspondiente.

El presente documento se entiende como notificación oficial de la decisión tomada por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje, contra el cual sólo procede recurso de reposición con fecha límite de cinco (05) días hábiles a partir de la lectura de la presente comunicación.

Para todos los efectos legales, la notificación electrónica se entenderá surtida en el momento en que se produzca el acuse de recibido en este mismo correo. Dicho acuse consiste en el registro electrónico de la fecha y la hora en la que tenga lugar la recepción en la cuenta de correo institucional. La hora de la notificación será la correspondiente a la hora oficial colombiana.

Para todos los efectos legales los términos se computarán a partir del día hábil siguiente a aquel en que quede notificado el acto de acuerdo a la anterior disposición.

Cuando el interesado en un término no mayor a tres (3) días hábiles contados desde la fecha de acuse de recibido electrónico, informe al Comité Interno de Asignación de Reconocimiento de Puntaje por medio de correo electrónico, la imposibilidad de acceder al contenido del mensaje de datos por razones inherentes al mismo mensaje, el Comité de Puntaje previa evaluación del hecho, procederá a efectuar la notificación a través de las demás formas de notificación previstas en el Decreto 1279 de 2002. En estos casos, la notificación se entenderá surtida en la fecha en que se realice la notificación de manera efectiva.

Cordial saludo,

ALBA ESTHER VILLAMIL OCAMPO
SECRETARIA TÉCNICA

Copia : Secretaría Académica -Facultad De Ingeniería

Hoja de vida del docente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

VICERRECTORÍA ACADÉMICA COMITÉ INTERNO DE ASIGNACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE PUNTAJE

Bogotá, 28 de Abril de 2008
CIARP : 275

Profesor

CARLOS IVAN CAMARGO BAREÑO

Departamento De Ingenieria Electrica Y Electronica
Facultad De Ingeniería
Universidad Nacional de Colombia

Apreciado Profesor :

En mi calidad de Secretaria Técnica, atentamente me permito informarle las decisiones tomadas por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje en sesión del 14/03/2008, Acta 2B-2008, respecto a las siguientes solicitudes:

Resumen Puntaje Asignado

PUNTAJE ASIGNADO POR 7. BONIFICACIÓN POR PRODUCTIVIDAD :

TÉSIS MAESTRIA

DIRECCIÓN TESIS MAESTRIA :

Puntaje Vigente a partir de : 31 de Mayo de 2008

Radicado : 078M

Título :	Implementación De Un Sistema De Control No Lineal Para Sistemas Siso Utilizando Sistemas Embebidos		
Programa Académico :	Magíster En Ingeniería -automatización Industrial		
Puntaje :	36.00	Distinción : 0.00	Aprobada
Observaciones :			

Total Puntaje por 7. BONIFICACIÓN POR PRODUCTIVIDAD 36.00

Esta novedad ha sido comunicada a la División de Personal de la Sede Bogotá, mediante Resolución No. 12 del 14/03/2008 de la Vicerrectoría Académica, para el trámite correspondiente. .

El presente documento se entiende como notificación oficial de la decisión tomada por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje, contra el cual solo procede recurso de reposición con fecha límite de diez días hábiles a partir de la notificación personal surtida en la Secretaría Académica de su Facultad.

Cordial saludo,

ALBA ESTHER VILLAMIL OCAMPO
SECRETARIA TÉCNICA

Copia : Secretaría Académica -Facultad De Ingeniería
Hoja de vida del docente

Encuesta de Percepción Estudiantil del Desempeño Docente del Modelo de Evaluación Integral de la Universidad Nacional de Colombia

Reporte de Resultados Encuesta 2011-01











Profesor CARLOS IVAN CAMARGO BAREÑO

Número de estudiantes asociados con usted en el presente periodo en el SIA: 78

Sede: Bogotá
Facultad: Facultad de Ingeniería
Unidad: Departamento De Ingeniería Eléctrica Y Electrónica

GLOBAL

Aspecto	Docente	Unidad	Facultad	Sede	Universidad
Este es el cálculo que hacen los estudiantes sobre el número de horas que ellos dedicaron a las clases, el estudio y las demás actividades académicas tomadas con usted en este semestre.	48 Horas o menos: 22.7% de estudiantes Más de 48 horas: 77.3% de estudiantes <div><div></div></div> Si = 86.7% No = 13.3% Respuestas: 45	48 Horas o menos: 28.5% de estudiantes Más de 48 horas: 71.5% de estudiantes <div><div></div></div> Si = 80.7% No = 19.3% Respuestas: 1282	48 Horas o menos: 20.8% de estudiantes Más de 48 horas: 79.2% de estudiantes <div><div></div></div> Si = 78.6% No = 21.4% Respuestas: 8180	48 Horas o menos: 34.7% de estudiantes Más de 48 horas: 65.3% de estudiantes <div><div></div></div> Si = 78.5% No = 21.5% Respuestas: 62078	48 Horas o menos: 30.0% de estudiantes Más de 48 horas: 70.0% de estudiantes <div><div></div></div> Si = 79.4% No = 20.6% Respuestas: 125622
El 86.7% de sus estudiantes volvería a inscribir con gusto otra actividad académica con usted.	<div><div></div></div> Si = 86.7% No = 13.3% Respuestas: 45	<div><div></div></div> Si = 80.7% No = 19.3% Respuestas: 1282	<div><div></div></div> Si = 78.6% No = 21.4% Respuestas: 8180	<div><div></div></div> Si = 78.5% No = 21.5% Respuestas: 62078	<div><div></div></div> Si = 79.4% No = 20.6% Respuestas: 125622
El 77.8% de sus estudiantes considera que usted promovió en ellos la argumentación o la reflexión crítica.	<div><div></div></div> Si = 77.8% No = 22.2% Respuestas: 45	<div><div></div></div> Si = 80.2% No = 19.8% Respuestas: 1273	<div><div></div></div> Si = 81.8% No = 18.2% Respuestas: 8153	<div><div></div></div> Si = 79.7% No = 20.3% Respuestas: 61925	<div><div></div></div> Si = 80.7% No = 19.3% Respuestas: 125442
Evalúe si dada la calidad y cantidad de información en este aspecto, es necesario emprender acciones de mejoramiento					

<p>El 80.0% de sus estudiantes considera que siempre, y el 10.0% considera que frecuentemente, sus evaluaciones los condujeron a mejorar el aprendizaje de ellos.</p>	 <p>Siempre = 80.0% Frecuentemente = 10.0% A veces = 10.0% Nunca = 0.0%</p> <p>Respuestas: 10</p>	<p>Siempre = 80.0% Frecuentemente = 10.0% A veces = 10.0% Nunca = 0.0%</p> <p>Respuestas: 10</p>	 <p>Siempre = 58.7% Frecuentemente = 11.1% A veces = 10.7% Nunca = 6.7%</p> <p>Respuestas: 1257</p>	<p>Siempre = 58.7% Frecuentemente = 11.1% A veces = 10.7% Nunca = 6.7%</p> <p>Respuestas: 1257</p>	 <p>Siempre = 59.9% Frecuentemente = 10.7% A veces = 10.7% Nunca = 5.8%</p> <p>Respuestas: 8014</p>	<p>Siempre = 59.9% Frecuentemente = 10.7% A veces = 10.7% Nunca = 5.8%</p> <p>Respuestas: 8003</p>	 <p>Siempre = 60.0% Frecuentemente = 10.7% A veces = 10.7% Nunca = 5.8%</p> <p>Respuestas: 60257</p>	<p>Siempre = 60.0% Frecuentemente = 10.7% A veces = 10.7% Nunca = 5.8%</p> <p>Respuestas: 60078</p>	 <p>Siempre = 61.9% Frecuentemente = 10.2% A veces = 10.2% Nunca = 5.1%</p> <p>Respuestas: 123245</p>	<p>Siempre = 61.9% Frecuentemente = 10.2% A veces = 10.2% Nunca = 5.1%</p> <p>Respuestas: 123007</p>	<p>El 90.0% de sus estudiantes considera, que los resultados en las evaluaciones realizadas por usted, fueron un reflejo adecuado del aprendizaje de ellos.</p>	 <p>Si = 90.0% No = 10.0%</p> <p>Respuestas: 10</p>	<p>Si = 90.0% No = 10.0%</p> <p>Respuestas: 1254</p>	<p>Si = 77.5% No = 22.5%</p> <p>Respuestas: 8003</p>	<p>Si = 78.5% No = 21.5%</p> <p>Respuestas: 60078</p>	<p>Si = 78.6% No = 21.4%</p> <p>Respuestas: 123007</p>	<p>El 40.0% de sus estudiantes considera muy alto, y el 50.0% considera alto, su desempeño docente global.</p>	 <p>Muy alto = 40.0% Alto = 50.0% Bajo = 10.0% Muy bajo = 0.0%</p> <p>Respuestas: 10</p>	<p>Muy alto = 40.0% Alto = 50.0% Bajo = 10.0% Muy bajo = 0.0%</p> <p>Respuestas: 10</p>	 <p>Muy alto = 44.9% Alto = 40.8% Bajo = 10.9% Muy bajo = 3.4%</p> <p>Respuestas: 1257</p>	<p>Muy alto = 43.9% Alto = 41.7% Bajo = 11.1% Muy bajo = 3.9%</p> <p>Respuestas: 8005</p>	 <p>Muy alto = 43.6% Alto = 41.7% Bajo = 10.7% Muy bajo = 3.9%</p> <p>Respuestas: 60163</p>	<p>Muy alto = 43.6% Alto = 41.7% Bajo = 10.7% Muy bajo = 3.9%</p> <p>Respuestas: 60163</p>	 <p>Muy alto = 44.0% Alto = 41.8% Bajo = 10.6% Muy bajo = 3.6%</p> <p>Respuestas: 123108</p>	<p>Muy alto = 44.0% Alto = 41.8% Bajo = 10.6% Muy bajo = 3.6%</p> <p>Respuestas: 123108</p>
---	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--	---	--	--	--	---	--	--	---	---	---	---	--	--	---	---



Universidad	Nombre de la tecnología
Universidad Piloto de Colombia	Agua potable. Filtración lenta de arenas en comunidades vulnerables
Universidad Piloto de Colombia	Canales percoladores de saneamiento
Universidad Manuela Beltrán	Diseño de un estimulador ortésico para rehabilitar la extremidad inferior
Universidad San Buenaventura	Diseño y montaje físico de un laboratorio de óptica avanzada para investigación y servicio en ensayos no destructivos de piezas mecánicas en la usb
Pontificia Universidad Javeriana	Elaboración de un prototipo de kit diagnóstico para la determinación de ácaros intradomiciliarios
Universidad Nacional de Colombia	Grillas inteligentes para la gestión de redes de distribución eléctrica ajustadas al entorno social latinoamericano.
Universidad Nacional de Colombia	Plataforma didáctica para la enseñanza en robótica móvil Siebot
Pontificia Universidad Javeriana	Producción de bioinsumos con alto valor agregado
Universidad Nacional de Colombia	Producción de soportes e hidrogeles de colágeno tipo i, para regeneración de heridas en piel.
Universidad del Rosario	Servicio proveedor de aplicaciones web para la gestión de tecnologías de salud en términos de un análisis, monitoreo y optimización de la razón costo/beneficio. (Sysmacor)



Apoya:



Patrocina:

