

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA  
FACULTAD DE INGENIERÍA**

**EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS PARA LA REVISTA  
INGENIERÍA E INVESTIGACIÓN**

Apreciado revisor del SICEL 2011. Agradecemos por su participación en el proceso de revisión de artículos. El objetivo de esta revisión es verificar la pertinencia del artículo y darnos su concepto en cuanto a la calidad del trabajo. Los trabajos cuya pertinencia y calidad sean aceptables serán presentados en el evento, pero sólo los trabajos cuya calidad sea superior serán considerados para su publicación en la Revista Ingeniería e Investigación (ISSN -XXXXX). Le pedimos que tenga en cuenta esto para dar su concepto acerca del artículo.

TÍTULO: Design, Simulation and Experiment of a PID Using Rapid Control Prototyping Techniques

¿Cómo clasifica Ud. El trabajo?

☐ **Artículo de investigación científica y tecnológica:** Documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

☐ **Artículo de reflexión:** Documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

☐ **Artículo de revisión:** Documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

☐ **Artículo corto:** Documento breve que presenta resultados originales preliminares o parciales de una investigación científica o tecnológica, que por lo general requieren de una pronta difusión.

☐ **XX Reporte de caso:** Documento que presenta los resultados de un estudio sobre una situación particular con el fin de dar a conocer las experiencias técnicas y metodológicas consideradas en un caso específico. Incluye una revisión sistemática comentada de la literatura sobre casos análogos.

☐ **Revisión de tema:** Documento resultado de la revisión crítica de la literatura sobre un tema en particular.

☐ **Cartas al editor:** Posiciones críticas, analíticas o interpretativas sobre los documentos publicados en la revista, que a juicio del Comité editorial constituyen un aporte importante a la discusión del tema por parte de la comunidad científica de referencia.

☐ **Editorial:** Documento escrito por el editor, un miembro del comité editorial o un investigador invitado sobre orientaciones en el dominio temático de la revista.

☐ Traducción: Traducciones de textos clásicos o de actualidad o transcripciones de documentos.

☐ **Documento de reflexión no derivado de investigación.**

☐ **Reseña bibliográfica.**

☐ **Otros, Cuál?:** \_\_\_\_\_

¿Considera que el tema del trabajo es apropiado para esta revista? SI ☐ NO ☒

¿Cree que se trata de un trabajo original? X SI ☐ NO ☐

¿En su opinión el artículo contribuye al desarrollo de la Ingeniería? X SI ☐ NO ☐

¿Por qué?

¿El título describe apropiadamente el contenido del artículo? X SI ☐ NO ☐

¿El resumen es adecuado? X SI ☐ NO ☐

¿Las expresiones matemáticas, si las hay, son claras y los símbolos están definidos?

X SI ☐ NO ☐

¿Cumple con los requisitos sobre unidades? (utiliza unidades internacionales)

X SI ☐ NO ☐

¿Las figuras y fotografías son claras y legibles? X SI ☐ NO ☐

¿Se da crédito a conceptos, datos y figuras tomadas de otras fuentes? X SI ☐ NO

☐

¿Las referencias bibliográficas son suficientes y se encuentran organizadas? X SI ☐ NO

☐

¿Las notas de pie de página van enumeradas secuencialmente? X SI ☐ NO

☐

La discusión del tema es:

Ordenada X SI ☐ NO ☐

Didáctica X SI ☐ NO ☐

Clara X SI ☐ NO ☐

Concisa X SI ☐ NO ☐

¿La redacción es impersonal y uniforme? X SI ☐ NO ☐

Si se trata de una traducción:

Es correcta desde el punto de vista técnico? SI ☐ NO ☐

¿Sigue la sintaxis castellana o se ciñe literalmente al idioma original? SI ☐ NO ☐

¿Los ejemplos, si los hay, ilustran la aplicación de la teoría y ayudan al lector a apreciar los aspectos prácticos de la discusión? X SI ☐ NO ☐

## EVALUACION DEFINITIVA

Considera que el artículo debe ser aceptado para su presentación en el SICEL 2011?

☐ 1. Como está

☐ 2. Con ligeras modificaciones

☒ X 3. De ninguna manera

1 ☐

2 ☐

3 ☐

4 X

5 ☐

En una escala de 1 (deficiente) a 5 (excelente), cuál considera que es la calidad del artículo?

Considera que el artículo debe publicarse en la revista *"Ingeniería e Investigación"*:

☒ X 1. Como está

☐ 2. Con ligeras modificaciones

☐ 3. De ninguna manera

Si escogió la opción 2 del punto anterior, ¿qué recomendaciones haría al autor? \_\_\_\_\_

---

---

---

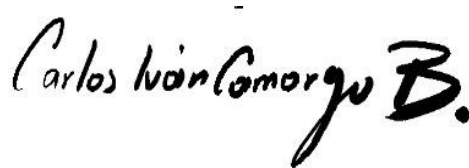
---

---

**Comentarios Adicionales:**

El artículo está muy bien escrito, trata un tema muy importante en la electrónica de potencia, utiliza herramientas computacionales avanzadas para comprobar la validez de la teoría en un circuito físico. Sin embargo, no veo la relación del tema tratado con las áreas temáticas de SICEL. Aunque no es adecuado para SICEL recomiendo ser publicado en la revista *"Ingeniería e Investigación"* ya que es un buen artículo.

Firma Evaluador:



Fecha: Agosto 31 de 2011

---

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**