

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»
ФАКУЛЬТЕТ МАТЕМАТИКИ

Минасян Левон Лерментович

О некоторых решеточных тета-рядах

Курсовая работа студента 3 курса
образовательной программы бакалавриата «Математика»

Научный руководитель:
Дунин-Барковский Петр Игоревич

Москва 2023

1 Введение

В этой статье мы описываем тета-функции и тета-ряды различных решеток, а также устанавливаем их модулярность относительно различных подгрупп модулярной группы $SL_2(\mathbb{Z})$.

Тета-функции применялись для исследования плотностей, различных свойств решеток и упаковок [2].

Интерес к ним возник также в теории суперструн, когда был поднят вопрос о построении специфичных модулярных форм веса 8. Мы показываем, как строить такие, когда размерность аргументов равна 1.

2 Тета-функции

В данной главе мы определим тета-функции Якоби, а также тета-функции с рациональными характеристиками. Получим выражения для рядов тета-функций с полуцелыми характеристиками.

Определение 2.1.

Тета-функцией (Якоби) $\theta(z, \tau)$ называется функция

$$\theta(z, \tau) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(2\pi i n z + \pi i n^2 \tau) \quad (1)$$

где $z \in \mathbb{C}$ и $\tau \in H = \{\Im \tau > 0\}$ - верхняя полуплоскость.

Часто бывает удобно рассмотреть $z = 0$ и заменить аргумент τ на $q = e^{i\pi\tau}$. В таких случаях будем писать $\theta(q)$ вместо $\theta(0, \tau)$.

Определение 2.2.

Тета-функцией $\theta_{a,b}$ с рациональными характеристиками $a, b \in \frac{1}{l}\mathbb{Z}, l \in \mathbb{N}$ называется

$$\theta_{a,b}(z, \tau) = T_a S_b \theta(z, \tau) \quad (2)$$

где T_a, S_b суть преобразования сдвига аргумента z : для $f = f(z) : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ при фиксированном $\tau \in H$

$$S_b f(z) = f(z + b) \quad (3)$$

$$T_a f(z) = \exp(\pi i a^2 \tau + 2\pi i a z) f(z + a\tau) \quad (4)$$

Легко показать, что S_b и T_a задают однопараметрические семейства преобразований $S_{b_1+b_2} = S_{b_1} S_{b_2}$ и $T_{a_1+a_2} = T_{a_1} T_{a_2}$. Что не менее важно, они не коммутируют между собой:

$$T_a S_b f(z) = T_a f(z + b) = \exp(\pi i a^2 \tau + 2\pi i a(z + b)) f(z + a\tau + b) = \exp(2\pi i a b) S_b T_a f(z) \quad (5)$$

т.е. $T_a S_b = \exp(2\pi i a b) S_b T_a$

Определение 2.3.

Тета-функциями с полуцелыми характеристиками называются 4 функции

$$\begin{aligned} \theta_1(q) &= \theta_{1/2, 1/2}(0, \tau) \\ \theta_2(q) &= \theta_{1/2, 0}(0, \tau) \\ \theta_3(q) &= \theta_{0, 0}(0, \tau) \\ \theta_4(q) &= \theta_{0, 1/2}(0, \tau) \end{aligned} \quad (6)$$

где, как и ранее, $q = e^{i\pi\tau}$.

Теорема 2.4.

Имеют место следующие равенства

$$\begin{aligned}\theta_1(q) &= - \sum_{n \in \mathbb{Z}} (-1)^{n-1/2} q^{(n+1/2)^2} \\ \theta_2(q) &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} q^{(n+1/2)^2} \\ \theta_3(q) &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} q^{n^2} \\ \theta_4(q) &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} (-1)^n q^{n^2}\end{aligned}\tag{7}$$

где, как и ранее, $q = e^{\pi i \tau}$

Доказательство.

$$\begin{aligned}\theta_4(q) &= \theta_{0,1/2}(0, \tau) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(2\pi i n(0 + \frac{1}{2}) + \pi i n^2 \tau) \\ &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} (-1)^n \exp(\pi i n^2 \tau) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} (-1)^n q^{n^2}\end{aligned}\tag{8}$$

$$\begin{aligned}\theta_2(q) &= \theta_{1/2,0}(0, \tau) = \exp(\pi i (1/2)^2 \tau + 2\pi i (1/2) \cdot 0) \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(2\pi i n(0 + \frac{1}{2} \tau) + \pi i n^2 \tau) \\ &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(\pi i (n^2 + n + 1/4) \tau) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} q^{(n+1/2)^2}\end{aligned}\tag{9}$$

$$\begin{aligned}\theta_1(q) &= \theta_{1/2,1/2}(0, \tau) = \exp(\pi i (1/2)^2 \tau + 2\pi i (1/2) \cdot (0 + 1/2)) \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(2\pi i n(0 + 1/2 + \frac{1}{2} \tau) + \pi i n^2 \tau) \\ &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(\pi i (n + 1/2)) \exp(\pi i (n^2 + n + 1/4) \tau) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} (-1)^{n+1/2} q^{(n+1/2)^2}\end{aligned}\tag{10}$$

□

Отныне для удобства $\theta_{0,0}, \theta_{0,1/2}, \theta_{1/2,0}, \theta_{1/2,1/2}$ будем обозначать как $\theta_{00}, \theta_{01}, \theta_{10}, \theta_{11}$ соответственно.

3 Модулярные формы

3.1 Определения и базовые свойства

Определим понятие модулярных форм и докажем базовые утверждения.

Рассмотрим набор проекций

$$\gamma_N : SL_2(\mathbb{Z}) \rightarrow SL_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})\tag{11}$$

Обозначим $\Gamma_N := \ker \gamma_N$. Ясно, что ядра Γ_N таких отображений состоят из матриц $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$, где $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$ и $a \equiv d \equiv 1 \pmod{N}$, $b \equiv c \equiv 0 \pmod{N}$.

Определение 3.1.

Модулярной формой веса k уровня N называется голоморфная функция $f : H \rightarrow \mathbb{C}$, удовлетворяющая следующим условиям:

$$(M1): \forall \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \Gamma_N \text{ верно:}$$

$$f\left(\frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = (c\tau + d)^k f(\tau) \quad (12)$$

$$(M2): \exists c, d > 0 \text{ такие, что } |f(\tau)| \leq c \text{ при } \Im \tau \geq d$$

$$(M3): \forall s \in \mathbb{Q} \exists c_s, d_s > 0 :$$

$$|f(\tau)| \leq \frac{c_s}{|\tau - s|^k} \quad (13)$$

$$\text{при } |\tau - (s + i \cdot d_s)| \leq d_s$$

Модулярные формы веса k уровня N будем обозначать $\text{Mod}_k^{(N)}$.

Введем обозначение $e_\gamma = (c\tau + d)^k$ для $\gamma = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in SL_2(\mathbb{Z})$. Вес k будет определяться из контекста.

Утверждение 3.1.

$\text{Mod}_k^{(N)}$ образуют векторное пространство над \mathbb{C} .

Доказательство. Пусть $f, g \in \text{Mod}_k^{(N)}$. Тогда $f(\gamma\tau) = e_\gamma(\tau)f(\tau)$ и $g(\gamma\tau) = e_\gamma(\tau)g(\tau)$. Значит,

$$(f + g)(\gamma\tau) = f(\gamma\tau) + g(\gamma\tau) = e_\gamma(\tau)f(\tau) + e_\gamma(\tau)g(\tau) = e_\gamma(\tau)(f(\tau) + g(\tau)) \quad (14)$$

Проверим (M2):

$$|f(\tau) + g(\tau)| \leq C_f + C_g \quad \text{при } \Im \tau \geq \max(D_f, D_g) \quad (15)$$

где $(C_f, D_f), (C_g, D_g)$ константы из (M2) для f, g .

Проверим (M3). Фиксируем произвольный $s \in \mathbb{Q}$. Тогда для некоторых $c_s^f, d_s^f, c_s^g, d_s^g > 0$:

$$|f(\tau)| \leq \frac{c_s^f}{|\tau - s|^k} \quad \text{при } |\tau - s - i \cdot d_s^f| \leq d_s^f \quad (16)$$

$$|g(\tau)| \leq \frac{c_s^g}{|\tau - s|^k} \quad \text{при } |\tau - s - i \cdot d_s^g| \leq d_s^g \quad (17)$$

Обозначим $c_s := c_s^f + c_s^g, d_s := \min(d_s^f, d_s^g)$. Тогда

$$|f(\tau) + g(\tau)| \leq \frac{c_s}{|\tau - s|^k} \quad \text{при } |\tau - s - i \cdot d_s| \leq d_s \quad (18)$$

Для $\lambda \in \mathbb{C}$ все три условия (M1), (M2), (M3), очевидно, выполняются. □

Теорема 3.2.

$\text{Mod}^{(N)}$ образует градуированную алгебру:

$$\text{Mod}^{(N)} \stackrel{\text{def}}{=} \bigoplus_{k \geq 0} \text{Mod}_k^{(N)} \quad (19)$$

Доказательство. Пусть $f \in \text{Mod}_k^{(N)}, g \in \text{Mod}_l^{(N)}$. Достаточно показать, что $fg \in \text{Mod}_{k+l}^{(N)}$.

Условия (M1), (M2), (M3) для $f \cdot g$ проверяются аналогично $f + g$ из утверждения выше. \square

Определение 3.3.

Голоморфная функция $f : H \rightarrow \mathbb{C}$ называется модулярной формой веса k относительно подгруппы $\Gamma \subset SL_2(\mathbb{Z})$, если она удовлетворяет условию (M1) для всех элементов $\gamma \in \Gamma$.

Утверждение 3.2.

$$e_{\gamma_1\gamma_2}(\tau) = e_{\gamma_1}(\gamma_2(\tau))e_{\gamma_2}(\tau) \quad (20)$$

Доказательство. Достаточно разделить и умножить левую часть на $e_{\gamma_2(\tau)}$ \square

Утверждение 3.3.

Если функция f удовлетворяет условию модулярности (M1) для $\gamma_1, \gamma_2 \in SL_2(\mathbb{Z})$, то она удовлетворяет (M1) и для $\gamma_1\gamma_2$.

Доказательство. Запишем условие (M1) для γ_1 и γ_2 :

$$f(\gamma_1(\tau)) = e_{\gamma_1}(\tau)f(\tau) \quad (21)$$

$$f(\gamma_2(\tau)) = e_{\gamma_2}(\tau)f(\tau) \quad (22)$$

Сразу следует нужное равенство:

$$f(\gamma_1(\gamma_2(\tau))) = e_{\gamma_1}(\gamma_2(\tau))f(\gamma_2(\tau)) = e_{\gamma_1}(\gamma_2(\tau))e_{\gamma_2}(\tau)f(\tau) = e_{\gamma_1\gamma_2}(\tau)f(\tau) \quad (23)$$

\square

Следствие 3.1.

Функция f модулярна относительно $\Gamma \subset SL_2(\mathbb{Z})$ тогда и только тогда, когда она удовлетворяет (M1) для генераторов Γ .

3.2 Действие $SL_2(\mathbb{Z})$ на тета-функции

Выведем вспомогательное функциональное уравнение, которое в дальнейшем поможет нам установить модулярность тета-функций.

Теорема 3.4.

Для тета-функции $\theta(z, \tau)$ и любого набора целых $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$, $ad - bc = 1$, ab и cd четны, верны следующие функциональные равенства:

(F1):

$$\theta\left(\frac{z}{c\tau + d}, \frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = \zeta(c\tau + d)^{1/2} \exp\left(\frac{\pi icz^2}{c\tau + d}\right) \theta(z, \tau) \quad (24)$$

где $\zeta^8 = 1$ и ζ определяется в зависимости от четности c, d :

1. c четно, d нечетно

$$\zeta = i^{(d-1)/2} \cdot \left(\frac{c}{|d|}\right) \quad (25)$$

2. c нечетно, d четно

$$\zeta = \exp(-\pi ic/4) \cdot \left(\frac{d}{c}\right) \quad (26)$$

где $\left(\frac{x}{y}\right)$ – символ Якоби для x, y .

Доказательство. При $c = 0$ равенство, очевидно, выполняется: $d = \pm 1, a = \pm 1$. Отныне будем считать $c > 0$.

Рассмотрим функцию

$$\Psi(y, \tau) = \exp(\pi ic(c\tau + d)y^2)\theta((c\tau + d)y, \tau) \quad (27)$$

Она будет периодичной относительно сдвигов $y \mapsto y + 1$ и квазипериодичной относительно сдвига $y \mapsto y + (a\tau + b)/(c\tau + d)$:

$$\Psi\left(y + \frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right) = \exp(-\pi i \frac{a\tau + b}{c\tau + d} - 2\pi i y) \cdot \Psi(y, \tau) \quad (28)$$

$$\Psi(y, \tau) = \phi(\tau)\theta(y, (a\tau + b)/(c\tau + d)) \quad (29)$$

где $\phi(\tau)$ – некоторая неизвестная функция. Оба эти равенства показать нетрудно, см. [1] §7.

$$\theta(z, \tau) = \phi(\tau) \exp(-\pi icz^2/(c\tau + d))\theta(z/(c\tau + d), ()) \quad (30)$$

Проинтегрируем обе части нижнего равенства по y на отрезке $[0, 1]$:

$$\int_{[0,1]} \Psi(y, \tau) dy = \phi(\tau) \cdot \int_{[0,1]} \theta(y, (a\tau + b)/(c\tau + d)) dy = \phi(\tau) \quad (31)$$

$$\begin{aligned} \phi(\tau) &= \int_{[0,1]} \exp(\pi ic(c\tau + d)y^2)\theta((c\tau + d)y, \tau) dy \\ &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(-\pi in^2 d/c) \int_{[0,1]} \exp(\pi i(cy + n)^2(\tau + d/c)) dy \\ &= \sum_{n=1 \dots c} \exp(-\pi in^2 d/c) \int_{\mathbb{R}} \exp(\pi ic^2 y^2(\tau + d/c)) dy \int_{\mathbb{R}} (\pi ic^2 y^2(\tau + d/c)) dy = |\tau = it - d/c| \\ &= \int_{\mathbb{R}} \exp(-\pi c^2 y^2 t) dy = |u = ct^{1/2} y| = \frac{1}{ct^{1/2}} \int_{\mathbb{R}} \exp(-\pi u^2) du = \frac{1}{ct^{1/2}} \end{aligned} \quad (32)$$

Значит,

$$\phi(\tau) = \frac{1}{c \cdot ((\tau + d/c)/i)^{1/2}} \sum_{n=1 \dots c} \exp(-\pi in^2 d/c) \quad (33)$$

$$= \frac{1}{c\tau + d} \zeta \quad (34)$$

где $\zeta^8 = 1$

Индукцией по $|c|$ нетрудно показать, что ζ равен в точности тому, о чем говорится в утверждении, см. [1] §7. \square

Следствие 3.2.

$$\theta_{00}(z, \tau + 1) = \theta_{01}(z, \tau) \quad (35)$$

$$\theta_{01}(z, \tau + 1) = \theta_{00}(z, \tau) \quad (36)$$

$$\theta_{10}(z, \tau + 1) = \exp(\pi i/4) \theta_{10}(z, \tau) \quad (37)$$

$$\theta_{11}(z, \tau + 1) = \exp(\pi i/4) \theta_{11}(z, \tau) \quad (38)$$

$$\theta_{00}\left(\frac{z}{\tau}, -\frac{1}{\tau}\right) = (-i\tau)^{1/2} \exp(\pi i z^2/\tau) \theta_{00}(z, \tau) \quad (39)$$

$$\theta_{01}\left(\frac{z}{\tau}, -\frac{1}{\tau}\right) = (-i\tau)^{1/2} \exp(\pi i z^2/\tau) \theta_{10}(z, \tau) \quad (40)$$

$$\theta_{10}\left(\frac{z}{\tau}, -\frac{1}{\tau}\right) = (-i\tau)^{1/2} \exp(\pi i z^2/\tau) \theta_{01}(z, \tau) \quad (41)$$

$$\theta_{11}\left(\frac{z}{\tau}, -\frac{1}{\tau}\right) = -(-i\tau)^{1/2} \exp(\pi i z^2/\tau) \theta_{11}(z, \tau) \quad (42)$$

Доказательство. Формулы слева получаются прямой подстановкой в соответствующий ряд. Формулы справа получаются подстановкой в уравнение (F1). \square

3.3 Другое действие $SL_2(\mathbb{Z})$ на модулярные формы

До этого мы рассматривали действие $SL_2(\mathbb{Z})$ на голоморфных функциях $f : H \rightarrow \mathbb{C}$ в виде дробно-линейного преобразования аргумента. Оно "портило" f в том смысле, что если $f(\tau)$ была модулярной формой, то $f(\gamma(\tau)) = (c\tau + d)^k f(\tau)$, вообще говоря, модулярной формой уже не являлась.

Для произвольного $\gamma \in SL_2(\mathbb{Z})/\Gamma_N$, $f \in \text{Mod}_k^{(N)}$ рассмотрим

$$[f(\tau)]^\gamma = e_\gamma^{-1}(\tau) f(\gamma\tau) \quad (43)$$

Утверждение 3.4.

$[f(\tau)]^\gamma$ будет модулярной формой того же веса и уровня, что и $f(\tau) \in \text{Mod}_k^{(N)}$.

Утверждение 3.5.

$$[\theta_{00}^2(0, \tau)]^\alpha = \theta_{01}^2(0, \tau) \quad (44)$$

$$[\theta_{00}^2(0, \tau)]^\alpha = \theta_{00}^2(0, \tau) \quad (45)$$

$$[\theta_{00}^2(0, \tau)]^\alpha = i\theta_{10}^2(0, \tau) \quad (46)$$

$$[\theta_{00}^2(0, \tau)]^\beta = -i\theta_{00}^2(0, \tau) \quad (47)$$

$$[\theta_{00}^2(0, \tau)]^\beta = -i\theta_{10}^2(0, \tau) \quad (48)$$

$$[\theta_{00}^2(0, \tau)]^\beta = -i\theta_{01}^2(0, \tau) \quad (49)$$

Доказательство. Достаточно подставить $z = 0$ в нужные уравнения утверждения 6.5. \square

3.4 Как строить модулярные формы с помощью тета-функций

Установим факт модулярности тета-функций, а также покажем, как построить функцию, модулярную относительно всей $SL_2(\mathbb{Z})$.

Утверждение 3.6.

Квадраты $\theta_{00}(z = 0, \tau)^2, \theta_{01}(z = 0, \tau)^2, \theta_{10}(z = 0, \tau)^2$ тета-констант являются модулярными формами веса 1 уровня 4.

Доказательство. Из равенства (F1) для тета-константы $\theta_{00}(0, \tau)$ следует:

$$\theta_{00}\left(0, \frac{a\tau + b}{c\tau + d}\right)^2 = \zeta^2(c\tau + d) \theta_{00}(0, \tau)^2 \quad (50)$$

и в силу $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \Gamma_4$ можно заключить $\zeta = \pm 1$.

Теперь, в силу равенств из утверждения выше, $\theta_{01}(0, \tau), \theta_{10}(0, \tau)$ являются модулярными формами того же веса и уровня, что и $\theta_{00}(0, \tau)$.

Более того, пространство $\langle \theta_{00}^2(0, \tau), \theta_{01}^2(0, \tau), \theta_{10}^2(0, \tau) \rangle \subset \text{Mod}_1^{(4)} SL_2(\mathbb{Z})$ -инвариантно, поэтому для проверки условий ограниченности (M2), (M3) в $s \in \mathbb{Q} \cup \infty$ достаточно ограниченности всех трех функций вблизи $s = \infty$, т.к. всегда можно найти подходящее преобразование $\gamma \in SL_2(\mathbb{Z})$ т.ч. $\gamma(s) = \infty$.

$$\begin{aligned} |\theta_{00}(0, \tau)| &= \left| \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(\pi i n^2 \tau) \right| \leq \sum_{n \in \mathbb{Z}} \exp(-\pi i n^2 \cdot \Im \tau) \\ &= 1 + 2 \sum_{n \in \mathbb{N}} \exp(-\pi i \cdot \Im \tau)^{n^2} \end{aligned} \quad (51)$$

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \exp(-\pi i \cdot \Im \tau)^{n^2} \leq \frac{t}{1-t} = O(t) \quad \text{при} \quad \Im \tau \rightarrow \infty, \quad (52)$$

где $t = \exp(-\pi i \cdot \Im \tau) \rightarrow 0$ при $\Im \tau \rightarrow \infty$.

Точно так же, как и для θ_{00} получаем ограниченность при $\Im \tau \rightarrow \infty$:

$$\theta_{01}(0, \tau) = 1 + O(\exp(-\pi \Im \tau)) \quad (53)$$

$$\theta_{10}(0, \tau) = O(\exp(-\pi \Im \tau)) \quad (54)$$

□

Утверждение 3.7.

$\theta_{00}^8(0, \tau) + \theta_{01}^8(0, \tau) + \theta_{10}^8(0, \tau)$ является модулярной формой веса 4 относительно всей модулярной группы $SL_2(\mathbb{Z})$.

Доказательство. По-прежнему, $\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \beta = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ – генераторы $SL_2(\mathbb{Z})$.

Из утверждения выше: $\theta_{00}^8(0, \alpha\tau) = \theta_{01}^8(0, \tau), \theta_{01}^8(0, \alpha\tau) = \theta_{00}^8(0, \tau), \theta_{00}^8(0, \alpha\tau) = \theta_{01}^8(0, \tau)$, а также:

$$\theta_{00}^8(0, \beta\tau) = \left(\theta_{00}^2(0, \beta\tau) \right)^4 = \left(-i\tau \theta_{00}^2(0, \tau) \right)^4 = \tau^4 \theta_{00}^8(0, \tau). \quad (55)$$

Аналогично $\theta_{01}^8(0, \beta\tau) = \tau^4 \theta_{10}^8(0, \tau)$ и $\theta_{10}^8(0, \beta\tau) = \tau^4 \theta_{01}^8(0, \tau)$.

Значит,

$$\theta_{00}^8(0, \beta\tau) + \theta_{01}^8(0, \beta\tau) + \theta_{10}^8(0, \beta\tau) = \tau^4 (\theta_{00}^8(0, \tau) + \theta_{01}^8(0, \tau) + \theta_{10}^8(0, \tau)) \quad (56)$$

□

4 Решеточные тета-ряды

Определим решеточные тета-ряды и для некоторых решеток выразим их тета-ряды через тета-функции с полупростыми характеристиками.

Определение 4.1.

Решеточным тета-рядом для целочисленной решетки $\Lambda \subset \mathbb{R}^k$ называется функция

$$\theta_\Lambda(q) = \sum_{x \in \Lambda} q^{x \cdot x} \quad (57)$$

где $x \cdot y$ означает скалярное произведение в смысле $\sum_i x_i y_i$. Мы будем обозначать $N(x) = x \cdot x$.

Например, для решетки $\Lambda = \mathbb{Z}$ соответствующий тета-ряд $\theta_{\mathbb{Z}}$ будет равен

$$\theta_{\mathbb{Z}}(q) = \sum_{x \in \mathbb{Z}} q^{x \cdot x} = \sum_{x \in \mathbb{Z}} \exp(\pi i x^2 \tau) = \theta_{00}(0, \tau) \quad (58)$$

Утверждение 4.1.

$\Lambda \subset \mathbb{R}^k, \Omega \subset \mathbb{R}^l$. Тогда тета-ряд решетки $\Lambda \oplus \Omega \subset \mathbb{R}^{k+l}$ есть произведение тета-рядов решеток Λ и Ω .

Доказательство. Заметим, что если $x = (x_1, x_2)$, где $x_1 \in \Lambda, x_2 \in \Omega$, то $x \cdot x = x_1 \cdot x_1 + x_2 \cdot x_2$. Тогда

$$\sum_{x \in \Lambda \oplus \Omega} q^{x \cdot x} = \sum_{x_1 \in \Lambda, x_2 \in \Omega} q^{x_1 \cdot x_1 + x_2 \cdot x_2} = \sum_{x_1 \in \Lambda} q^{x_1 \cdot x_1} \cdot \sum_{x_2 \in \Omega} q^{x_2 \cdot x_2} \quad (59)$$

□

Утверждение 4.2.

$$\theta_{\mathbb{Z}^n} = \theta_{\mathbb{Z}}^n = \theta_{00}^n(0, \tau) \quad (60)$$

Доказательство.

□

Определение 4.2.

Усредненный тета-ряд решетки Λ склеенной по векторам $u_l, l = 1 \dots s$

$$\mathcal{D} = \cup_{l=0}^s (u_l + \Lambda) \quad (61)$$

$$\theta_{\mathcal{D}}(q) = \frac{1}{s} \sum_{l=1}^s \sum_{k=1}^s \sum_{x \in \Lambda} q^{N(x+u_l-u_k)} = \theta_{\Lambda}(q) + \frac{2}{s} \sum_{l < k} \sum_{x \in \Lambda} q^{N(x+u_l-u_k)} \quad (62)$$

Определение 4.3.

$$D_n = \{x \in \mathbb{Z}^n \mid \sum_i x_i = 0 \pmod{2}\}$$

Лемма 4.1.

Тета-ряд решетки D_n равен

$$\frac{1}{2} \cdot (\theta_3^n(q) + \theta_4^n(q)) \quad (63)$$

Доказательство. Сначала индукцией по n покажем, что если a_k — коэффициент при q^k у ряда $\theta_3^n(q)$, то у ряда $\theta_4^n(q)$ коэффициент при q^k равен $(-1)^k a_k$.

База $n = 1$ сразу следует из определения. Обозначим $\theta_3(q) = \sum_{k=0}^{\infty} b_k q^k$.

Шаг индукции: $\theta_3^{n-1}(q) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k q^k, \quad \theta_4^{n-1}(q) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k a_k q^k$

$$\theta_3^n = \sum_{k=0}^{\infty} a_k q^k \cdot \sum_{k=0}^{\infty} b_k q^k = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{j=0}^k a_j b_{k-j} \right) q^k \quad (64)$$

$$\theta_4^n = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k a_k q^k \cdot \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k b_k q^k = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{j=0}^k (-1)^j a_j (-1)^{k-j} b_{k-j} \right) q^k = \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{j=0}^k a_j b_{k-j} \right) (-1)^k q^k \quad (65)$$

Теперь рассмотрим произвольный $x \in \mathbb{Z}^n$. Очевидно, что $\sum x_i = 0 \pmod{2} \iff \sum x_i^2 = 0 \pmod{2}$. Это означает, что тета-ряд D_n есть тета-ряд \mathbb{Z}^n с вычтенными нечетными степенями, что в точности равно

$$1/2 \cdot (\theta_3^n(q) + \theta_4^n(q)) \quad (66)$$

□

Лемма 4.2.

Тета-ряд решетки $(1/2, \dots, 1/2) + D_n$ равен $\frac{1}{2} \cdot \theta_2^n(q)$

Доказательство. Рассмотрим множество векторов $x \in D^n$ т.ч. $\sum_i (x_i + 1/2)^2 = k$. Покажем, что оно биективно множеству $y \in \mathbb{Z}^n$ т.ч. $\sum_i y_i = 1 \pmod{2}$ и $\sum_i (y_i + 1/2)^2 = k$.

Отображение $\phi(x_1, x_2, \dots, x_n) = (-x_1 - 1, x_2, \dots, x_n)$ является искомой биекцией:

$$(-x_1 - 1 + 1/2) = (-x_1 - 1/2) = (x_1 + 1/2)^2 \implies \phi(x) \cdot \phi(x) = x \cdot x = k \quad (67)$$

Если $x \neq \xi$, то $\exists i$ т.ч. $x_i \neq \xi_i$ и тогда очевидно $\phi(x)_i \neq \phi(\xi)_i$.

Пусть y т.ч. $\sum_i y_i = 1 \pmod{2}$. Тогда взяв $x = (-y_1 - 1, y_2, \dots, y_n) \in D_n$, получим $\phi(x) = y$.

В силу конечности множества $\{x \in D_n | (x + (\frac{1}{2}^n)) \cdot (x + (\frac{1}{2}^n)) = k\}$ мы получили, что

$$\begin{aligned} \#\{x \in \mathbb{Z}^n | N(x + (\frac{1}{2}^n)) = k\} &= \#\{x \in \mathbb{Z}^n | \sum_{x_i} = 0 \pmod{2}, N(x + (\frac{1}{2}^n)) = k\} \\ &+ \#\{x \in \mathbb{Z}^n | \sum_{x_i} = 1 \pmod{2}, N(x + (\frac{1}{2}^n)) = k\} \\ &= 2 \cdot \#\{x \in D_n | N(x + (\frac{1}{2}^n)) = k\} \end{aligned} \quad (68)$$

Где в левой части стоит коэффициент перед q^k в разложении $\theta_2^n(q)$ (или тета-ряда \mathbb{Z}^n), а в правой части удвоенный коэффициент перед q^k в разложении тета-ряда решетки $D_n + (1/2, \dots, 1/2)$, что и требовалось. □

Теорема 4.4.

Тета-ряд решетки

$$D_n^+ = D_n \cup (D_n + (\frac{1}{2}^n)) \quad (69)$$

равен

$$\frac{1}{2} \cdot (\theta_2^n(q) + \theta_3^n(q) + \theta_4^n(q)) \quad (70)$$

Доказательство. По определению,

$$\theta_{D_n^+}(q) = \theta_{D_n}(q) + \sum_{x \in D_n} q^{N(x + (\frac{1}{2}^n))} = \theta_{D_n} + \theta_{D_n + (\frac{1}{2}^n)} \quad (71)$$

□

5 Тета-ряды как модулярные формы

Покажем, относительно каких подгрупп $SL_2(\mathbb{Z})$ тета-ряды решеток $\mathbb{Z}^{16}, \mathbb{Z}^4 \oplus D_{12}^+, D_{16}^+$, интересных с точки зрения теории суперструн, будут модулярными формами:

Теорема 5.1.

Тета-ряды решеток $\mathbb{Z}^{16}, \mathbb{Z}^4 \oplus D_{12}^+$ будут модулярными формами веса 8 относительно подгруппы $\Gamma_2 \subset SL_2(\mathbb{Z})$. Тета-ряд решетки D_{16}^+ будет модулярной формой веса 8 относительно всей $SL_2(\mathbb{Z})$.

Доказательство. Для начала рассмотрим действие $\gamma \in \Gamma_2$ на тета-ряд решетки \mathbb{Z}^2 :

$$\theta_{\mathbb{Z}^2}(\gamma(\tau)) = \theta_{00}^2(0, \gamma(\tau)) = \zeta^2 e_\gamma(\tau) \theta_{00}^2(0, \gamma(\tau)) \quad (72)$$

где $\zeta^8 = 1$, $e_\gamma(\tau) = c\tau + d$. Отсюда сразу вытекает требуемое равенство для тета-ряда \mathbb{Z}^{16} .

Для решетки D_{16}^+ модулярность тета-ряда относительно всей $SL_2(\mathbb{Z})$ очевидна в силу доказанного нами равенства:

$$\theta_{D_{16}^+} = \frac{1}{2}(\theta_{00}^{16}(0, \tau) + \theta_{01}^{16}(0, \tau) + \theta_{10}^{16}(0, \tau)) \quad (73)$$

Его вес равен 8, потому что каждый из весов $\theta_{00}^2, \theta_{01}^2, \theta_{10}^2$ равен 2.

Теперь займемся решеткой $\mathbb{Z}^4 \oplus D_{12}^+$. Ее тета-ряд равен $\theta_{\mathbb{Z}^4} \cdot \theta_{D_{12}^+} = \theta_{00}^4 \cdot (\theta_{00}^{12} + \theta_{01}^{12} + \theta_{10}^{12})$. Посмотрим, как $\gamma \in \Gamma_2$ действует на нем:

$$\begin{aligned} \theta_{\mathbb{Z}^4}(\gamma(\tau)) \cdot \theta_{D_{12}^+}(\gamma(\tau)) = \\ \zeta^4 e_\gamma(\tau) \theta_{00}^4(\tau) \cdot (\zeta^{12} e_\gamma^3(\tau) \theta_{00}^{12}(0, \tau) + \zeta^{12} e_\gamma^3(\tau) \theta_{01}^{12}(0, \tau) + \zeta^{12} e_\gamma^3(\tau) \theta_{10}^{12}(0, \tau)) \end{aligned} \quad (74)$$

где $\zeta^8 = 1$ и $e_\gamma(\tau) = (c\tau + d)^2$.

Окончательно получаем:

$$\theta_{\mathbb{Z}^4}(\gamma(\tau)) \cdot \theta_{D_{12}^+}(\gamma(\tau)) = e_\gamma^4(\tau) \cdot \theta_{00}^4 \cdot (\theta_{00}^{12} + \theta_{01}^{12} + \theta_{10}^{12}) \quad (75)$$

□

6 Открытые вопросы

1. Верно ли, что любая параболическая форма веса $n \geq 3$ равна полиному степени $2n$ от функций $\theta_{a,b}(0, \tau)$? (Параболической формой называется модулярная форма, у которой в разложении по степеням $q = e^{\pi i \tau}$ свободный член равен 0)
2. Можно ли записать модулярные формы $\theta_{a,b}(0, n\tau)$ в виде

$$\frac{\text{квадратичный полином от } \theta_{c,d}}{\text{линейная комбинация } \theta_{c,d}} \quad ? \quad (76)$$

Список литературы

- [1] Д. Мамфорд. *Лекции о тета-функциях*.
- [2] Дж. Конвей, Н. Слоэн. *Упаковки шаров, решетки и группы*.