

Estrategia comercial de turismo emisivo en Uruguay

Lionel Gallo. Enero 2024.



Agenda

- Abstract
- Contexto Empresarial y Comercial
- Resumen de metadata
- Análisis exploratorio de datos
- Preguntas de investigación
- Insights observados

Abstract

El análisis se centra en el turismo emisivo de Uruguay, examinando patrones y tendencias en los viajes de turistas. Se utiliza un conjunto de datos obtenido desde el Ministerio de Turismo de Uruguay, es muy detallado e incluye transportes, cantidad de pasajeros, destinos, fechas, gastos y otras variables relevantes.

El objetivo es ofrecer conocimientos para la toma de decisiones en la industria del turismo y la formulación de estrategias de ventas y marketing del sector.

Contexto Empresarial y Comercial

Uruguay experimenta un gran crecimiento en turismo emisivo, post-COVID-19, con mayor actividad turística y más pasajeros viajando por trabajo o placer.

Como producto final vamos a analizar la situación para mejorar la estrategia comercial en base a datos y preferencias de los pasajeros.

Este entregable apunta a servir de apoyo para diseñar y ofrecer paquetes turísticos adaptados a las actividades de los pasajeros y mejorar las ventas y el impacto económico.

Resumen de metadata







 Contamos con 22.217 filas y 41 columnas Variables de tipo int64, objeto, float64 y fecha En total se detallan 16 puntos de salida

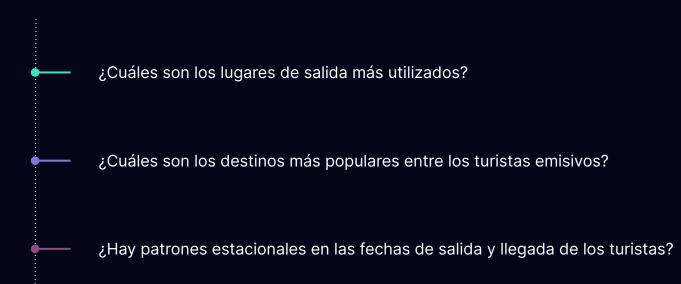
--Shape--(22217, 41)

Conteo de vari	ables
int64	15
object	12
float64	12
datetime64[ns]	2
dtype: int64	

	Lugar Salida
0	Aeropuerto de Carrasco
1	Fray Bentos
2	Colonia
3	Salto
4	Paysandú
5	Chuy
6	Puerto de montevideo
7	Rivera
8	Río Branco
9	Bella Unión
10	Artigas
11	Carmelo
12	Melo - Aceguá
13	Nueva Palmira
14	0tros
15	Aeropuerto de Punta del Este

Análisis exploratorio de datos

Mediante el análisis exploratorio responderemos a las siguientes preguntas:

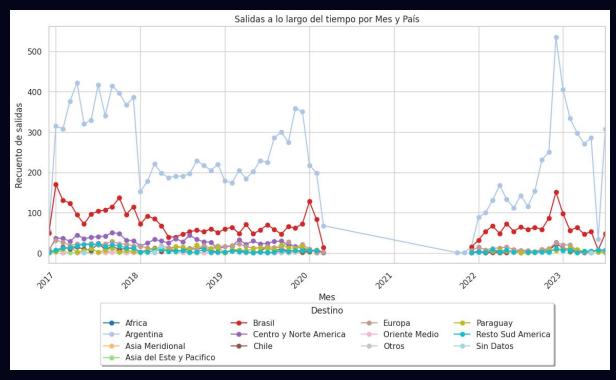


¿Cuáles son los lugares de salida más utilizados?

	Lugar Salida	Cantidad de observ
0	Aeropuerto de Carrasco	5363
1	Fray Bentos	4025
2	Colonia	3605
3	Salto	2662
4	Paysandú	2344
5	Chuy	1050
6	Puerto de montevideo	1008
7	Rivera	707
8	Río Branco	5 1 6
9	Bella Unión	258

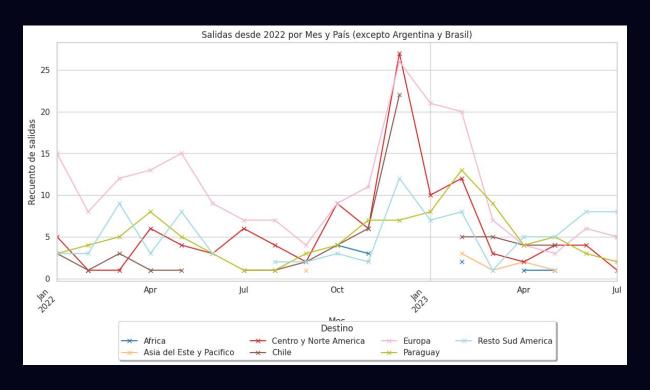
 Podemos observar que el aeropuerto de Carrasco es el más utilizado, seguido por Fray Bentos y Colonia del Sacramento, según muestra el top 10 de puntos de salida contabilizados.

¿Cuáles son los destinos más populares entre los turistas?



Argentina y Brasil son los destinos más elegidos.

¿Cuáles son los destinos más populares entre los turistas?



• Luego le siguen Centro y Norte América, y por último Europa.

¿Hay patrones estacionales?



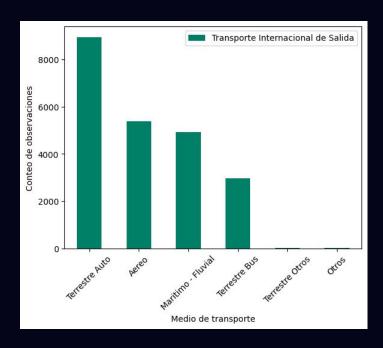


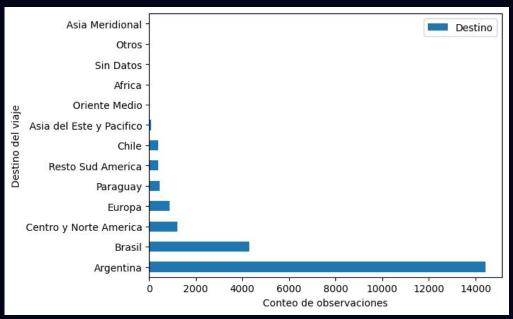
 Notamos la caída en el período 2020-2021. Otro dato importante es notar el crecimiento de la actividad. El conjunto de datos cuenta con información hasta julio 2023 y podemos observar que durante esta primera mitad del año ya se alcanza el 75% del volumen total del año anterior Observamos que los meses de mayor turismo emisivo son diciembre y enero, que luego va cayendo casi linealmente hasta junio-julio-agosto, los meses de menor actividad.

Insights observados

Podemos recomendar hacer énfasis en tickets de avión ya que el lugar más observado es el Aeropuerto de Carrasco, seguido por pasajes de medio marítimo Principales puntos de relacionados a las salidas por el puerto de Colonia del Sacramento. El punto Fray salida Bentos es un paso internacional terrestre, por lo que no tenemos estrategia comercial para recomendar allí. Argentina se encuentra en primer lugar, seguido por Brasil. En segunda instancia podemos mencionar América del Norte y Central, y Europa, con valores muy por Destinos más elegidos debajo. Es claro que el contexto cambiario y la situación económica de Argentina es determinante para marcar esta tendencia. Recomendamos focalizar en paquetes que incluyan tickets de avión y pasajes Estacionalidad marítimos relacionados a los puntos de salida más utilizados, como estrategia para mejorar las ventas.

Insights observados





Conteo por medio de transporte utilizado

Conteo por destino elegido

Aplicación de Modelos de Machine Learning

Para el ejercicio de predicción de pasajeros que salen del país en cada observación, se utilizaron algoritmos de *regresión*, seleccionando las mejores variables según la función *KBest*



Modelos utilizados

Regresión lineal (scikit-learn)

XGBoost

Mean Squared Error: 1.1366388188657637

R-squared: 0.17438027185471827

Mean Squared Error (XGBoost): 0.8117187727542227

R-squared: 0.4103922711697304

Optimización (GridSearch)

Regresión lineal

Mean Squared Error (GridSearchCV - Regresión Lineal): 1.1366388 Mejores hiperparámetros: {'fit_intercept': True}

XGBoost

Mean Squared Error (GridSearchCV): 0.7944062635356389
Mejores hiperparámetros: {'learning_rate': 0.2, 'max_depth': 3, 'n_estimators': 200}

Resultados

Luego del ajuste de parámetros para cada algoritmo, analizamos las curvas de aprendizaje y regresión lineal tiene mayor MSE pero mejor rendimiento para valores desconocidos, mientras que XGBoost tiene menor MSE pero menor rendimiento para valores desconocidos.

Gracias por su atención.