



בית משפט השלום ברמלה

23 ספטמבר 2014

ת"פ 13-06-47643 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'
אוחיון

1

בפני כב' השופט הישאר אבו שחאדה

המאשימה משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

נגד

הנאשמים ענב אוחיון

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

נוכחים:

ב"כ הנאשמת עו"ד ראיס אבו סייף בשמו של עו"ד גיל גבאי

מאשימה 1 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה – עו"ד אוסטרובסקי

נאשם 1 ענב אוחיון – נוכחת

פרוטוקול

הערת בימ"ש:

תיק זה נשמע בפני כבוד סגנית הנשיאה השופטת נירה דסקין ואשר כתבה את גזר הדין ומאחר
ונמצאת בשבתון התבקשתי על ידה למסור לידי הצדדים את גזר הדין.

גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה במסגרת הסדר דיוני בעבירת ניסיון הספקת סמים
מסוכנים – לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 +
סעיף 25 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, בנסיבות המפורטות בכתב האישום, לפיו ביום
27.1.09 בסמוך לשעה 10:30 הגיעה הנאשמת לביקור האסיר בוריס ניסנוב בכלא איילון
ובחיפוש שנערך נתפסה אצל הנאשמת חבילה אשר הכילה:
סם מסוכן מסוג הרואין במשקל 9.79 גרם נטו;
סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 28.69 גרם נטו;
סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 2.47 גרם נטו.



בית משפט השלום ברמלה

23 ספטמבר 2014

ת"פ 47643-06-13 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' אוחיון

במסגרת ההסדר הדיוני אשר גובש, נשלחה הנאשמת לקבלת תסקיר שרות מבחן וחוו"ד ממונה על עבודות שרות, תוך שהודיעו הצדדים כי אין הסכמה לעניין העונש. במעמד הצגת ההסדר הודיעה ההגנה כי ישנה הסכמה בין הצדדים לכך שהנאשמת לא ידעה כי מדובר בסמים אך היה עליה לדעת שמדובר בתוכן לא חוקי – כך שבנסיבותיה המדובר ב- "עצימת עיניים".

תסקיר שרות המבחן:

התסקיר סוקר את רקעה האישי והמשפחתי של הנאשמת, כבת 39, גרושה בשנית, אם ל- 5 ילדים, מתגוררת ביבנה, מתקיימת מגמלת הבטחת הכנסה ועובדת בעבודות מזדמנות. סיימה 10 שנות לימוד בבית ספר מקצועי, לא גויסה לצה"ל, הינה זכאית ל- 28% נכות רפואית מהמל"ל בשל מצב נפשי, קשיי הסתגלות ואנמיה. מטופלת בתרופות נגד חרדה ודיכאון.

תארה בפני שרות המבחן קשר מורכב עם בני משפחתה וחוויות טראומטיות בילדותה. נישאה לראשונה בגיל 19 והתגרשה כעבור 10 שנים – תארה בעיות במסגרת הנישואין ולאחר הגירושין. התייחסה גם לנישואיה השניים שकेעבור תקופה קצרה הסתיימו בגירושין אך חזרה להתגורר לסירוגין עם בן זוגה ונולדו להם שני ילדים. תארה השפעת מערכות היחסים שלה על ילדיה אשר מצויים במעקב גורמי הרווחה.

הנאשמת מסרה כי בגיל 19 החלה בשימוש בסם מסוג חשיש אשר היווה עבורה מפלט רגשי. בדיקת שתן שמסרה בשרות נמצאה נקיה מסמים.

מהתסקיר עולה כי מסרה בהתייחסות לעבירה בה הורשעה, כי הוצע לה על ידי אדם שאינה מכירה, לספק סמים לאסיר בכלא שאף אותו לא הכירה, וזאת בתמורה כספית לה הסכימה בשל מצבה הכלכלי הקשה.

שרות המבחן מתרשם כי מדובר במי שביצעה את העבירה על רקע דפוסי התנהגותה ההישרדותיים, קשרים עם חברה עבריינית וקושי בהפעלת שיקול דעת בוגר ואחראי.



בית משפט השלום ברמלה

23 ספטמבר 2014

ת"פ 13-06-47643 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' אוחיון

1 שרות המבחן מציין כי לצד האמור לעיל, הנאשמת עורכת מאמצים משמעותיים לייצב את
2 תפקודה תוך שיתוף פעולה עם אנשי מקצוע בשירותי הרווחה והמרפאה לבריאות הנפש, תוך
3 הבעת מודעת לקשייה ורצון לשיפור דפוסי התנהגותה הבעייתיים.
4 בבחינת גורמי הסיכון לעבריינות אל מול גורמי הסיכון לשיקום, מתרשם שרות המבחן כי
5 לנאשמת כוחות ופוטנציאל לייצוב תפקודה ומוצא כי התוכנית הטיפולית התואמת את רמת
6 הסיכון הינה תוכנית טיפול המשלבת טיפול רגשי ומעקב פסיכיאטרי.

7
8 נוכח מורכבות נסיבותיה של הנאשמת, החשש שהביעה מפני ענישה בדמות עבודות שרות
9 בהיותה אם חד הורית ל- 5 ילדים ובהינתן נכונות לשילוב בהליך שיקומי,
10 מוצא שרות המבחן לנכון להמליץ על הטלת צו מבחן למשך שנה וכן צו של"צ בהיקף של 100
11 שעות לצד מע"ת.

חוו"ד ממונה על עבודות שרות

12
13 על פי חוו"ד ממונה מיום 1.7.14 הנאשמת לא התייצבה לראיון בפני הממונה, הודיעה טלפונית
14 ביום 30.6.14 על העדר יכולתה להתייצב והעלתה קשיים אובייקטיביים – אישיים רבים.
15 הנאשמת העבירה מכתב אישי לממונה המפרט קשיים וחוסר יכולת להשתלב במסגרת עבודות
16 השרות.

עמדות הצדדים לעונש:

17
18
19 ב"כ המאשימה עתרה להטלת עונש של מאסר מאחורי סורג ובריש בנסיבות בהן לא ניתן
20 לרצות עונש מאסר בעבודות שרות.

21
22
23 ב"כ הנאשמת מציין חריגות נסיבותיה של הנאשמת ועותר להטלת של"צ כהמלצת שרות
24 המבחן.

25
26 הנאשמת הביעה בפני בית המשפט חרטה על מעשיה.



בית משפט השלום ברמלה

23 ספטמבר 2014

ת"פ 13-06-47643 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' אוחיון

דיון וגזירת הדין

העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בקביעת מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון המנחה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

בענייננו, הערך החברתי אשר נפגע על ידי ביצוע העבירה הינו הגנה על שלום הציבור מפני נגע הסמים אשר פוגע בחברה ופרטיה. מידת הפגיעה בערך המוגן משמעותית היא בענייננו נוכח הניסיון להכניס סמים לכלא אשר יש בו משום פגיעה בסדרים התקינים במתקן כליאה ובפגיעה בעבודתם של האחראים במקום אשר גם כך ידיהם מלאות עבודה.

בחינת נסיבות ביצוע העבירה:

מדובר באירוע חמור ביותר במהלכו נתפסו אצל הנאשמת סמים מסוכנים מסוגים שונים לרבות סם מסוג הרואין הידוע גם כ- "סם המוות" וזאת בכמויות משמעותיות יותר. חומרה יתרה מוצאת אני בכך כי הימצאות הסמים תחת ידיה של הנאשמת כמתואר בכתב האישום הייתה לתכלית של הספקתם לאחר בתוככי הכלא.

ערה אני לכך כי הסמים נתפסו באזור המבקרים ולא הגיעו עדי אותו אדם אשר לו היו מיועדים, אך זאת משום שנתפסו טרם הספיקה הנאשמת להיכנס לתוככי הכלא וכאמור נמצאה באזור המבקרים. בנסיבות אלה התגבשה עבירת ניסיון הספקת סמים ולא הושלמה לכלל עבירת הספקת סמים. יחד עם זאת, עדיין מדובר בעבירה חמורה הן משום הנסיבות האופפות ועניינין ניסיון לספק סמים בכלא והן נוכח סוגי הסמים והכמויות.

למותר לציין כי העבירה בוצעה ממניע כספי נוכח מצב כלכלי קשה והדבר אמנם אינו עולה מעובדות כתב האישום בהן הודתה הנאשמת אך נלמד מתוך האמור בתסקיר מדברים שמסרה הנאשמת עצמה לשרות המבחן.

זה המקום להעיר כי במאובחן ממקרים אחרים בהם נתקל בית המשפט ושעניינם ניסיונות להחדיר סמים לכלא, במקרה שבפניי לא עולה מעובדות כתב האישום כי הנאשמת פעלה



בית משפט השלום ברמלה

23 ספטמבר 2014

ת"פ 13-06-47643 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' אוחיון

בתחכום ו/או בתחבולה בעת הניסיון להחדיר סמים לכלא. עובדה זו עולה בקנה אחד עם הודעת ההגנה במועד הצגת ההסדר לפיה הנאשמת לא ידעה כי מדובר בסמים הגם שאין מחלוקת שפעלה תוך עצימת עיניים.

לעניין חומרת עבירות הסמים:

בתי המשפט גזרו מלחמת חומרה על עבירות הסמים. חומרה יתרה מצויה בעבירות סמים שאינן לצריכה עצמית שהענישה שנקצבה לצידן מכבידה- 20 שנות מאסר, מה שמעמיד עבירות אלה כפשע חמור ומן החמורות שבספר החוקים. נגע הסמים הינו כשאת ממארת בגוף החברה ולא אחת שולחת גרורות בדמות עבירות נלוות. לעניין זה ראה דברי כב' השופט קדמי בע"פ 94-966 אמזלג נ' מדינת ישראל: "נגע הסמים אוכל באוכלוסייה שלנו בכל פה והחברה הכריזה עליו מלחמת חורמה ומצפה שהעונשים שייגזרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמים ישתלבו במאבק הכולל להדברת הנגע... עונש הולם למחזיקי סמים שלא לשימוש עצמי- קרי: למשולבים במערך ההפצה – מכון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היתרה שאנו מייחסים להפצת הסמים, ולהרתיע עבריינים בכוח מלשלוח ידם בפעילות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים..."

הדברים חמורים שבעתיים כאשר פעילות ההפצה נועדה להכנסת סמים לכלא-בכך יש כדי להוות סיכון משמעותי בתוככי בתי הכלא והכבדה רבה על עובדי הכלא המופקדים על ניהולו ועל שמירת הסדר הציבורי בין כתליו.

בחינת מדיניות הענישה הנוהגת בעבירה מהסוג בו עסקין מעלה כי קיימת קשת רחבה של פסיקה החל מעונשים שכללו עבודות של"צ ועד למאסר בפועל לתקופה משמעותית.

לאחר ששקלתי נסיבות ביצוע העבירה במקרה שלפניי תוך שקילת הפסיקה הרלוונטית, מוצאת אני כי מתחם הענישה ההולם בנסיבות תיק זה, הינו בין מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שרות לבין 12 חודשי מאסר בפועל מאחורי סורג ובריח.



בית משפט השלום ברמלה

23 ספטמבר 2014

ת"פ 47643-06-13 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'
אוחיון

סטייה ממתחם הענישה :

סעיף 40ד לחוק העונשין מאפשר לחרוג ממתחם הענישה ההולם שנקבע לקולא וזאת מכוח שיקולי שיקום.

סעיף 40ד(א) לחוק העונשין קובע כי חריגה מעין זאת אפשרית אם נמצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם.

הסנגור טוען כי במקרה זה נכון לחרוג ממתחם הענישה באופן שיאפשר אימוץ המלצת שירות המבחן להימנע מהשתת רכיב של מאסר והטלת צו של"צ חלף זאת. שקלתי עתירת הסנגור אל מול עתירת המאשימה וכן האמור בתסקיר על מנת לבחון אם אכן יש מקום במקרה זה לחרוג ממתחם הענישה מהטעם המפורט בסעיף 40 ד לעיל. מאחר שמדובר בשקילת חריגה ממתחם הענישה ההולם יש לבחון בזהירות אם אכן התקיימו הדרישות שבדין לחרוג מהמתחם ובתוך כך לבחון נושא השיקום.

כאמור בפרק על התסקיר לעיל, שרות המבחן התרשם באשר לפוטנציאל השיקומי במקרה זה כאשר ניכר כי הנאשמת עורכת מאמצים משמעותיים לייצב את תפקודה תוך שיתוף פעולה עם הגורמים הרלוונטיים לרבות אנשי מקצוע בשרותי הרווחה ביבנה והמרפאה לבריאות הנפש. הנאשמת מביעה מודעות לקשייה ורצון לשיפור דפוסי התנהגות בעייתיים וזאת במסגרת טיפול.

הנאשמת נקייה מסמים כיום ולכך חשיבות בפוטנציאל השיקומי ובהתגייסות לטיפול שעשוי להפחית סיכון.

מוצאת אני כי על רקע היות הנאשמת אם חד הורית לחמישה ילדים, מקבל אינטרס השיקום – לו נרתמה הנאשמת - משנה חשיבות.

התרשמות שרות המבחן מרקעה ונסיבותיה של הנאשמת בעבר מחזקת את התקווה כי יש במאמצים שעורכת הנאשמת לעת הזו לייצב תפקודה ולשפר דפוסי התנהגות בעייתיים כדי להצדיק במקרה זה מתן משקל משמעותי לאינטרס השיקום עד כדי החרגת הענישה ממתחם הענישה ההולם ברגיל.



בית משפט השלום ברמלה

23 ספטמבר 2014

ת"פ 13-06-47643 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' אוחיון

1 משנה חשיבות לאפשר שילוב בהליך שיקומי מוצאת אני גם על רקע העבר הנקי וחלוף הזמן
2 המשמעותי שבמהלכו לא נפתחו תיקים נוספים מה שמחזק את התרשמות שרות המבחן
3 בנושא השיקומי כעולה מהתסקיר.

4
5 לצד כל אלה אציין את הבעיות הרפואיות מהן סבלה הנאשמת וכן את הקשיים שהיו מנת חלקה
6 במהלך ילדותה כמו גם המשברים שחוותה במערכות היחסים עם בעליה לשעבר.

7
8 על רקע השיקול השיקומי אשר מתעצם בחד פעמיות העבירה והעדר הישנות בתקופה
9 משמעותית מאז ביצוע העבירה ודהיינו מזה כ- 6 (!) שנים, מחליטה אני לעשות שימוש מכוח
10 הסמכות שבסעיף 40 ד לחוק העונשין ולחרוג ממתחם הענישה ההולם, תוך אימוץ המלצת
11 שרות המבחן.

12 עם זאת מצאתי כי יש מקום להשית צו של"צ מוגבר וזאת נוכח חומרת העבירה, ואשר על כן
13 אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

14
15 1. צו של"צ בהיקף של 200 שעות אשר יבוצע בהתאם לתוכנית שתגובש על ידי שרות
16 המבחן כאשר תחילת ביצועו במועד שלא יקדם מ- 45 יום מהיום.
17 על מנת שלא להזקיק את הצדדים להתייצבות פעם נוספת בבית המשפט אני מורה כי
18 שרות המבחן יגבש תוכנית תוך העברת העתק לתיק בית משפט.
19 מובהר כי שרות מבחן רשאי לשנות את צו השל"צ בכל עת ואין צורך בפניה לבית
20 משפט.

21
22 2. צו מבחן למשך שנה.

23
24 מובהר לנאשמת כי ככל שלא תעמוד בצו השל"צ ו/או בצו המבחן תהא המאשימה רשאית
25 לחזור לבית המשפט ולבקש הפקעת צו השל"צ ו/או צו המבחן וגזירת הדין מחדש.

26
27 3. 9 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שלא תעבור במשך 3 שנים מהיום כל עבירה על
28 פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע חמור ו/או פשע לרבות ניסיון לעבור עבירה זו.



בית משפט השלום ברמלה

23 ספטמבר 2014

ת"פ 47643-06-13 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ'
אוחיון

4. 5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שלא תעבור במשך 3 שנים מהיום כל עבירה על
פקודת הסמים המסוכנים מסוג עוון, לרבות ניסיון לעבור עבירה זו.

5. ניתן צו להשמדת הסמים.

המזכירות תעביר העתק לשרות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ח אלול תשע"ד, 23/09/2014 במעמד הנוכחים.

הישאם אבו שחאדה , שופט

הוקלד על ידי רעות חסון