



## בית המשפט המחוזי מרכז

12 דצמבר 2011

ת"פ 48539-05-11 מדינת ישראל נ' סעדי

בפני כב' השופטת ורדה מרז

בעניין: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עוה"ד אמיל לוינסקי

המאשימה

נגד

עבד אלגפאר סעדי  
ע"י ב"כ עוה"ד אור תמיר

הנאשמים

## גזר דין

### כללי

1. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, שירת הנאשם כיומנאי וככלאי בתחנת המשטרה גלילות. באותה עת, הופעל סוכן סמוי ע"י המחלקה לחקירות שוטרים (להלן: "הסוכן").
2. בתאריך 25.7.10 הגיע הסוכן לתחנת המשטרה והציג בפני הנאשם מצג כוזב לפיו ברצונו להגיש תלונה בגין הונאה בסכום כסף גבוה.
3. בתקופה שלאחר מכן, נרקם קשר בין השניים, בגדרו, בין החודשים אפריל- מאי 2011, מכר הנאשם לסוכן, במספר הזדמנויות, כדורי אקדח אותם קיבל ממשטרת ישראל בתוקף תפקידו וזאת על אף דברי הסוכן כי בכוונתו לעשות שימוש בכדורים אלו כנגד אדם עמו היה מסוכסך. בנוסף, לבקשת הסוכן, בדק הנאשם פרטיו של אדם במסוף המשטרה ומסרם לידי, הגם שהלה ציין כי בכוונתו לפגוע באותו אדם. בתמורה למעשהו, קיבל הנאשם מהסוכן סכום כסף.



## בית המשפט המחוזי מרכז

12 דצמבר 2011

ת"פ 48539-05-11 מדינת ישראל נ' סעדי

### עובדות כתב האישום

4. כתב האישום אוחד ארבעה אישומים.
- עפ"י עובדות האישום הראשון, בתאריך 5.4.11 הגיע הסוכן לתחנת המשטרה ובאמצעות קצין המודיעין של התחנה, הוצג בפני הנאשם כאדם שעוכב לצורך חקירה. בשיחה ששוחח הנאשם עם הסוכן, הציג הלה בפניו מצג, לפיו לכאורה יום קודם לכן הוא ניסה לסחוט סכום של 300,000 ₪ מתושב הרצליה פיתוח. לאחר פעולות חקירה לכאורה שערך קצין המודיעין לסוכן, בין היתר נטל ממנו את מכשיר הפלאפון שהיה ברשותו, הורה הקצין לנאשם להשגיח על הסוכן ועזב את המקום.
5. הסוכן פנה לנאשם וביקש ממנו להתקשר לחבר בשם "אבי" (בפועל קצין מודיעין של מח"ש) ולהודיעו כי סך של 100,000 ₪ מצוי ברכבו, החונה בצומת נתניה ויש להעבירו מהמקום בדחיפות. הנאשם נענה לבקשת הסוכן, התקשר לאבי ועדכן אותו כמבוקש. לאחר מכן שב לסוכן ודיווח לו על שיחתו עם אבי, כמו גם מסר בשמו לסוכן, כי לא יזכיר את שם אבי בחקירה ואף לא יאמר כי אבי היה מעורב בסחיטה יום קודם לכן.
6. עפ"י עובדות האישום השני, בתאריך 3.5.11 התקשר הנאשם לסוכן וביקש להיפגש עמו בצינו כי מדובר בשיחה חשובה שאינה לטלפון. סמוך לאחר מכן נפגשו השניים בתחנת דלק ובמהלך הפגישה ביקש הנאשם מהסוכן סך של 5,000 ₪ ובתגובה, נתן לו הסוכן סכום של 1,000 ₪. אגב כך הביע הנאשם את נכונותו "לעזור" לסוכן ולבדוק עבורו במסוף המשטרה פרטים אודות אנשים וכלי רכב. עוד ביקש הנאשם מהסוכן, שלא ישוחח עמו באמצעות מכשיר הטלפון ביחס לכסף שקיבל ממנו או לבדיקות שיבצע עבורו, מחשש להאזנה. הנאשם מסר לסוכן מספר פלאפון אישי וביקש ממנו כי ירשום שם בדוי תחת אותו מספר ולא יספר לאיש על הקשר ביניהם.
7. ימים ספורים לאחר מכן, שבו השניים ונפגשו, במסגרת הפעלת הסוכן, אשר הציג בפני הנאשם מצג כוזב לפיו הוא מסוכסך עם אדם בעיר נתניה וזקוק לכדורי אקדח בשל הסכסוך. בתגובה, הוציא הנאשם מחסנית כדורים מתוך האקדח שברשותו ונתן לסוכן



## בית המשפט המחוזי מרכז

12 דצמבר 2011

ת"פ 48539-05-11 מדינת ישראל נ' סעדי

ארבעה כדורי אקדח 9 מ"מ. באותו מעמד מסר הסוכן לנאשם סך של 400 ₪ והנאשם הבטיחו כי יביא בהמשך כמות גדולה יותר של כדורי אקדח.

8. עפ"י עובדות האישום השלישי, בתאריך 12.5.11 נפגשו השניים, ביוזמת הנאשם, אשר מסר לידי הסוכן שלושים כדורי אקדח. באותו מעמד מסר הסוכן לנאשם מספר תעודת זהות של אדם, אשר את פרטיו ביקש מהנאשם לבדוק, בציינו כי מדובר בעד תביעה שהתנהל כנגד חברו של הסוכן ובכוונתו לפגוע בו. הנאשם הבטיח כי אכן יבדוק את פרטיו של אותו אדם. בתמורה, מסר הסוכן לידיו סך של 500 ₪.

9. הנאשם שאל את הסוכן אם הוא זקוק לעוד כדורי אקדח וכאשר הלה השיב בחיוב, הבטיחו כי יעשה כן בפגישה הבאה.

10. עפ"י עובדות האישום הרביעי, בתאריך 23.5.11 נפגשו השניים וישבו ברכבו של הסוכן. הנאשם מסר לידי הסוכן פתק ובו פרטיו של אותו אדם אשר בדיקתו התבקשה, לרבות שם, מען, מספר פלאפון. הסוכן שאל באם בדק פרטים נוספים כמו כלי רכב שבבעלותו ומקום עבודתו ולכך השיב הנאשם כי ימציא פרטים אלו למחרת. כמו כן, מסר הנאשם לידי הסוכן שקית ובה שלושים ושלושה כדורי אקדח ולבקשת הסוכן, פירק ממחסנית האקדח שברשותו עשרה כדורים נוספים, אשר אף אותם מסר לידי הסוכן. הנאשם שאל את הסוכן באם הוא זקוק לכדורי אקדח נוספים ולנוכח תגובתו החיובית הבטיח לספקם בהמשך. כמו כן, הזכיר הנאשם לסוכן כי עד כה קיבל ממנו סך של 1,900 ₪ בעוד שהוא נזקק לסך של 5,000 ₪. אי לכך שילם הסוכן לנאשם סכום של 2,500 ₪.

עד כאן עובדות כתב האישום.

### הסדר הטיעון

11. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו, הודה הנאשם בכל העובדות המתוארות בכתב האישום המתוקן, אשר הוגש לבית המשפט במסגרת ההסדר ועובדותיו מתוארות לעיל.



## בית המשפט המחוזי מרכז

12 דצמבר 2011

ת"פ 48539-05-11 מדינת ישראל נ' סעדי

12. על יסוד הודאתו הורשע הנאשם בעבירות להלן:

שיבוש מהלכי משפט- עבירה לפי סעיף 244 בתוספת סעיף 25 לחוק העונשין התשל"ז, 1977 (להלן: "החוק").

מרמה והפרת אמונים- עבירה לפי סעיף 284 לחוק (ארבע עבירות).

סחר בנשק- עבירה לפי סעיף 144(ב2) לחוק (שלוש עבירות).

גניבה- עבירה לפי סעיף 384 לחוק (שלוש עבירות).

גילוי מידע- עבירה לפי סעיף 16 לחוק הגנת הפרטיות תשמ"א, 1981.

13. במסגרת הסדר הטיעון, עתרו הצדדים בהסכמה להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל למשך 24 חודשים וכן, מאסר מותנה.

14. הצדדים הסבירו את השיקולים שעמדו ביסוד ההסדר, ביניהם הרקע לביצוע העבירות, קרי מצוקה כלכלית קשה אליה נקלע הנאשם, אשר הובילה למשבר בחיי משפחתו, עת אשתו עזבה את ביתם המשותף. כמו כן, ציינו הצדדים את מצבו הרפואי של הנאשם, אשר סובל מבעיות לבביות. בנוסף, ציינו הצדדים כי מדובר באיש משטרה ותיק ומנוסה, אשר לזכות נזקפות 27 שנות שירות, ללא דופי. כן ציינו את הודייתו והחיסכון בזמן שיפוטי.

### דין והכרעה

15. העבירות בהן הורשע הנאשם מכוערות, בזויות ואף מקוממות. הציבור שם מבטחו באנשי אכיפת החוק. הנאשם הפר ברגל גסה את האמון שניתן בו ועשה כן בשיטתיות ולאורך תקופה ממושכת. חומרת יתר יש לסחר בנשק שביצע הנאשם, בעבור תמורה כספית, תוך סיכון ביטחונו ושלומו של הציבור.



## בית המשפט המחוזי מרכז

12 דצמבר 2011

ת"פ 48539-05-11 מדינת ישראל נ' סעדי

16. בנסיבות המתוארות, העונש המוסכם מוטה לקולא. יחד עם זאת, בהינתן נסיבותיו האישיות של הנאשם, הודאתו, עברו הנקי ושנותיו המרובות בשירות המשטרה, הגעתי לכלל מסקנה, כי אין בענישה המוסכמת משום חריגה ממתחם הסבירות.

17. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 24 חודשי מאסר בניכוי ימי מעצרו.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי משך שלוש שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה בה הורשע.

**זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט העליון.**

ניתן היום, ט"ז כסלו תשע"ב, 12 דצמבר 2011, במעמד הצדדים.

ורדה מירוז, שופטת