5. יש שתי פונקציות של Event שיכולים לסייע לנו במקרה זה:

הראשונה-מחלקה יכולה להרשם לאיוונט אך רק המחלקה בה מוגדר האיוונט יכולה להפעיל אותו-הבנק הוא היחיד שיודע מה ממצב הכסף בחשבון הבנק ולכן הוא היחיד שצריך לפעיל את האיוונט במצב של מינוס. לא נרצה שהכספומט או מחלקה אחרת יכלו להפעיל את האיוונט.

השנייה- אי אפשר להשתמש ב= רק ב+= או -=- זה עוזר לנו כי יכול להיות לאיוונט של המינוס רשומות מספר פונקציות (שיכולולת להיות ממחלקות שונות)- למשל הצגת שגיאה בכספומט, שליחת ממכתב הבייתה, חסימת אשראי וכו' נרצה שתיהיה אופציה להוסיף את כל הפונקציות לאיוונט אך לא נרצה שפונקצייה אחת תחליף את האחרות.

bankQuestion5 אתגר מימוש תוכנית קצרה נמצא בפרוייקט

void .א. 6

ב.יוצרים מחלקה חדש שיורשת מ EventArgs (משתמשים ב<EventHandler<T) למשל

```
public class BalanceEventArgs:EventArgs
{
        public int Balance { get; set; }
    }
}
( public event EventHandler<BalanceEventArgs> minusBalnce;)
```

8. במקרה השנחי יהיה כדאי להשמש בריבוי משימות כי יש מספר משתמשים בו זמנית אם נרצה להציג את ההודעות מהמשתמשים בו זמנית נצטרך thread ב א. אלא אם כן החישוב ממש ארוך או מסובך לא כדאי להתמש בריבוי משימות. לוקח זמ ן לייצר thread וזה לא משתלם להשתמש בו בשביל חישוב פשוט.

- without threads it took 00:00:14.6371511 .א. 9
 - with threads it took 00:00:00.1372137 .ב.

זה היה מהיר יותר מסעיף 1 בצורה משמעותית כי בסעיף אחד התוכנית הייתה צריכה לעבור על כל לולאה לחכות שהיא תסתיים ורק אחר כך לעבור על הלולאה הבאה. בסעיף ב הלולאות קרו במקביל (והלולאות מספיק ארוכות כך שלמרות שלוקח זמן ליצור את ה threads זה עדיין משתלם)

רץ- הוא קיבל הקצאה במעבד ומבצע את הפקודות. thread - ה Running.10

thread נעצר (אך עדיין קיים) ומפנה את המקום שלו במעבד ומאפשר ל Suspended-- ה אחרים להתחיל ולרוץ.

hread - ה Aborted מושמד.

11. הייתי מגדירה אותו Background Thread בגלל שהייתי רוצה שה thread יוריד מידע מפסיק לפעול ברגע thread הראשי פועל. Background Thread מפסיק לפעול ברגע Foreground Thread מפסיק לפעול.

thread pool מה Threads .13 נועדו למשימות קצרות לכן:

- א. thread רגיל.
- ב. thread מה lood thread
- 15. א. כדאי להשתמש בlock כאשר יש מצב שבו יש סכנה ששני Threads יבצעו את המשימה בו זמנית. Lock נועל את הקטע הזה וגורם לכך שרק thread אחד יכול לבצע אותו בכל פעם
 - ב. critical section הוא קטע ש שמסוכן שיותר מ thread הוא קטע ש שמסוכן בו זמנית.
 - ג. System. Threading. Monitor∷Exit -ı System. Threading. Monitor∷Enter ג.
 - ד. כן כי lock גורם לכך שרק thread יוכל להכנס לבצע את הקט אותו הוא נועל.
- thread safe היתרון: הוא <u>ConcurrentQueue<T></u>.16 היתרון: הוא <u>ConcurrentQueue<T></u> היתרון: הוא לוקח לו קצת יותר זמן
 - dead lock .17
- 18. אשתמש ב Wait / Pulse וב (() Wait / Pulse וב () Wait / Pulse וב () Wait / Pulse אחת לרופא ואחת לאחות. ברופא נשים שממשים בשאלה הבאה יוצרים שתי פונקציות אחת אחת לרופא ואחת לאחות. ברופא נשים wait ואחרי ה wait נקרא לאחות ובאחות pulse בשניהם הקוד יהיה נעול ב + () Monitor.Enter עם אותו מפתח.מה שיקרה שה thread יכנס אל הרופא אם המפתח פנוי הוא יחכה לטיפול ויחזיר את המפתח למקום ל thread הבא. נעשה pulse לאחות המפתח לקבל טיפול אצל הרופא ויעבור לאחות. כשיסיים את הטיפול אצל האחות יקרא למטופל הבא ואם יש מטופל שמחכה עוד מטופל ישחורר.
 - 21. א. Auto
 - ב. Manual
 - לא thread יכולים להחזיר תוצאה Task .3.
 - Task פשוטים לשימוש
 - ביחד Task ביחד אפשר לשרשר מספר
 - ב. NET Framework 4
 - 24. א. נכון
 - ב. נכון.
 - בצורה הבאה: TaskCreationOptions.LongRunning בצורה הבאה:

Task task = Task.Factory.StartNew (() => ..., TaskCreationOptions.LongRunning);

ב.

```
int result =Task<int>.Factory.StartNew((object o) =>
                int[] numbers = o as int[];
                return numbers[0] + numbers[1];
                                                   }, new int[] { 2, 3 }).Result;
                                                  continueWith א. ניתן להשתמש ב.27
                                  Task.Run(() => { Console.WriteLine("Welcome");
                   }).ContinueWith((antecedent) =>Console.WriteLine("Goodbye"));
                                :TaskContinuationOptions.OnlyOnFaulted ג. נשתמש ב
Task.Run(() => { Console.WriteLine("Welcome"); throw new Exception(); }).
                                                        ContinueWith((antecedent)
         =>Console.WriteLine("Goodbye"), TaskContinuationOptions.OnlyOnFaulted);
                                                                               .28
Task.Run(() => { Console.WriteLine($"the is: {DateTime.Now}");}).
               ContinueWith((antecedent) => Console.WriteLine($"the is:
{DateTime.Now}"), TaskContinuationOptions.OnlyOnRanToCompletion);;
  29. א. נשתמש (threads ..... Task.waitall(thread1,thread2.....) שאנחנו שולחים לפונקציה הם
                                                         אלו שאנחנו רוצים לחכות להם.
                                                                                ב.
  Task t1 = new Task(() => Thread.Sleep(5000));
            Task t2 = new Task(() => Thread.Sleep(5000));
            Task t3 = new Task(() => Thread.Sleep(5000));
            t1.Start();
            t2.Start();
            t3.Start();
```

while (!t1.IsCompleted && !t2.IsCompleted && !t3.IsCompleted)

```
{
                Thread.Sleep(1000);
            Console.WriteLine("All tasks are done");
 ג. כי זה גורם לכך שהתוכנית תבדוק בתדירות גבוהה מאוד אם ה Task הסתיים וזה מזבזבז הרבה
    while בתוך לולאת ה Thread.Sleep -ב משאבים. אפשר לפתור את הבעיה הזאת אם נשתמש ב
                                        task כלשהו מאלו ששלחנו לה יסיים task. מחכה ש
                                                                               ב.
            Random random = new Random();
            Task[] tasks = new Task[3];
            for (int i = 0; i < 3; i++)
                tasks[i] = Task.Run(()=>Thread.Sleep(random.Next(5000,
            }
            Task.WaitAny(tasks);
                                          Console.WriteLine("one task is done!");
                                                                             .31 א.
int num = 0;
Task<int>.Run(() => { return 6 / num; });
                                                                   התוכנית לא קרסה
                                                                                ב.
  int num = 0;
  int result= Task<int>.Run(() => { return 6 / num; }).Result;
                                                                       התוכנית קרסה
  int num = 0;
```

10000)));

```
int result = Task<int>.Run(() => { return 6 / num; }).Result;
}
catch (AggregateException e)
{
    Console.WriteLine("cannot divide by zero!");
}
    AggregateException.T
```

32. א. ההבדל בניהם הוא שכשאר אנו מבצעים את suspend ל ההבדל בניהם הוא שכשאר אנו מבצעים את thread ל משנה באמצע איזה פעולה הוא נמצא ובלי שנצטרך לבדוק מתוך ה thread אם בוצעה השהיה. לעומת זאת כשאנו מבצעים ביטול ל task אנו צריכים לשלוח cancellation token, לבקש את ביטול ה task לעומת זאת כשאנו מבצעים ביטול ל task אנו צריכים לשלוח task לבדוק מתוך ה task עדיף כי אנחנו יכולים לשלוט על הביטול- לקבוע מתי הוא יקרה ואיך להגיב לו. (אם נשתמש ב suspend של thread אנחנו יכולים להגיע למשל למצב של dead lock כאשר ה thread נמפתח- אם יושהה בזמן שהוא מחזיק במפתח, הוא ימשיך להחזיק במפתח ויכול thread אחרים שזקוקים למפתח)

ב. cancelation token:

```
CancellationTokenSource source = new CancellationTokenSource();
CancellationToken token = source.Token;
```

async .35 יוצרת מכונת מצבים היא רצה בצורה סנכרונית עד שהיא פוגשת await יוצרת מכונת מצבים היא רצה בצורה סנכרונית עד שהיא פוגשת awaited task מושלם בנתיים השליטה חוזרת לפנוקציה שממנה נקראה.

async .x.36

ב. לא

await async במקרים הבאים: 37.

ורא קובץ, מחכה לשרת אינטנרנט וכדומה -l/O-bound work

במורכב -CPU-bound work

39. כי בכל פעם שאנחנו משתמשים במילה async נוצרת מכונת מצבים ברקע ומורכבות הזאת לא תמיד משתלמת.