

## Билет 18. k-ая порядковая статистика

**Основная идея:** Найти k-ый по величине элемент, не сортируя весь массив. Зачем работать, если можно работать меньше?

## Определение

**k-ая порядковая статистика** — это k-ый по величине элемент в массиве.

- **1-ая порядковая статистика** = минимальный элемент
- **n-ая порядковая статистика** = максимальный элемент

## Наивный подход (плохой)

1. Отсортировать весь массив -  $O(n \log n)$
  2. Взять элемент на позиции k -  $O(1)$
- Итого:  $O(n \log n)$  - слишком много работы!

## Умный алгоритм (QuickSelect)

**Идея:** Используем разбиение из быстрой сортировки, но рекурсивно идём только в нужную часть!

Алгоритм QuickSelect(arr, k):

1. Выбрать pivot случайным образом
2. Разбить массив на три части:
  - left: элементы < pivot
  - equal: элементы = pivot
  - right: элементы > pivot
3. Если k в left: искать в left  
Если k в equal: вернуть pivot (уже нашли!)  
Если k в right: искать в right (скорректировав k)

## Пример работы

Найти 4-ую порядковую статистику в массиве: [3, 1, 4, 1, 5, 9, 2, 6]

Шаг 1: pivot = 4 (случайно выбрали)

Разбиение: [3, 1, 1, 2] | [4] | [5, 9, 6]

left (len=4) equal right (len=3)

k = 4:

- left содержит элементы с индексами 0..3
- equal содержит элемент с индексом 4
- right содержит элементы с индексами 5..7

Наша k=4 попадает в equal → нашли! Ответ: 4

**Более интересный пример:** Найти 6-ую порядковую статистику

k = 6:

- left: индексы 0..3 (4 элемента)
- equal: индекс 4 (1 элемент)
- right: индексы 5..7 (3 элемента)

k = 6 > (4 + 1) = 5 → ищем в right

Новое k = 6 - 5 = 1 (первый элемент в right)

Рекурсивно в right [5, 9, 6]:

pivot = 6

Разбиение: [5] | [6] | [9]

k = 1 попадает в left → ответ: 5

## Анализ времени работы

**Худший случай:**

$O(n^2)$  - постоянно невезучий выбор pivot

**Средний случай (при случайном выборе pivot):**

$O(n)$  - вот ради этого всё и затевалось!

## Почему в среднем $O(n)$ ?

**Математика:**

$$T(n) = T(n/2) + O(n) \Rightarrow T(n) = O(n)$$

**Интуиция:**

- В среднем `pivot` делит массив пополам
- Каждый раз работаем только с половиной
- Сумма геометрической прогрессии:  $n + n/2 + n/4 + \dots = 2n = O(n)$

## Визуализация уменьшения работы

Уровень 0: обрабатываем  $n$  элементов

Уровень 1: обрабатываем  $\sim n/2$  элементов

Уровень 2: обрабатываем  $\sim n/4$  элементов

Уровень 3: обрабатываем  $\sim n/8$  элементов

...

Сумма:  $n + n/2 + n/4 + n/8 + \dots = 2n$