

Usability review (Español)

Airbnb



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

Comments

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Excellent	Nuestros dos usuarios han encontrado las experiencias que buscaban en Airbnb.
Good	Los usuarios compatibilizan el flujo de trabajo que desean con el que proporciona la pagina.
Excellent	Airbnb ofrece las experiencias (online y presenciales) y los alojamientos en su página de inicio, de una manera muy bien diseñada y facilmente accesible.
Poor	Aunque la página es bastante intuitiva, no ofrece una diferencia entre usuarios expertos y usuarios novatos.
Good	Las opciones que ofrece la página están claras y bien etiquetadas desde la página de inicio.

Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
5	100%	5	5	5
5	100%	4	4	5
4	80%	5	4	4
3	60%	2	1.2	3
3	60%	4	2.4	3

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- 7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.
- 8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Excellent	Nada más entrar, se ofrece las distintas funcionalidades de la página de una forma muy clara.
Excellent	La página de inicio es muy eficaz para orientar a usuarios novatos hacia la información / funcionalidad que desean obtener / realizar.
Excellent	La página de inicio ofrece un diseño claro, sencillo y muy práctico.

3	60%	5	3	3
4	80%	5	4	4
3	60%	5	3	3

Navigation

- 9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).
- 10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Excellent	Es muy facil encontrar la pagina mediante motores de busqueda, y la URL (airbnb.es) es muy intuitiva.
Moderate	En la página de inicio se consigue navegar de una forma intuitiva por los menús. Sin embargo, dentro de algunos apartados, cambia la distribución y se complica la navegabilidad por el menu.

2	40%	5	2	2
4	80%	3	2.4	4

11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Poor	Ofrece búsqueda por ubicación, pero no por nombre. Además, los filtros que ofrece son muy pocos y genéricos.	3	60%	2	1.2	3
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Excellent	Ofrece una estructura muy clara e intuitiva para todo tipo de usuarios.	5	100%	5	5	5
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good	La página ofrece sus enlaces de una forma clara.	3	60%	4	2.4	3
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Good	La página se adapta correctamente a las funciones estandar de cualquier navegador.	4	80%	4	3.2	4
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Good	Mediante animaciones, ofrece información sobre nuestra ubicación actual en la página.	2	40%	4	1.6	2
16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Good	Mediante el logo de la página, es facil volver al inicio del mismo.	2	40%	4	1.6	2
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Poor	No ofrece un mapa o indice del sitio.	1	20%	2	0.4	1

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Excellent	Mediante una forma facil e intuitiva, podemos buscar experiencias o alojamientos en la ubicación y fecha deseadas..	4	80%	5	4	4
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Good	Aunque no se puede buscar mediante nombre de experiencia o alojamiento, ofrece otras maneras de hacerlo bién implementadas.	4	80%	4	3.2	4
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Excellent	La página permite seleccionar, por ejemplo, la ubicación deseada tras indicar la abreviatura de su nombre (corrigiendo así faltas de ortografia y ahorrando tiempo).	2	40%	5	2	2
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Excellent	Tras hacer una busqueda, nos permite mirar en un mapa todos los resultados posibles (facilitándola bastante).	4	80%	5	4	4

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Excellent	Rápidamente, obtenemos los resultados apropiados a la busqueda realizada.	4	80%	5	4	4
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good	En todo momento, tenemos opción de deshacer cualquier acción que hayamos realizado (o, al menos,.comprobarla).	3	60%	4	2.4	3

24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Excellent	Los usuarios pueden ofrecer comentarios y valoraciones sobre su experiencia y/o estancia en un lugar.
-----------	---

120%511

Forms

25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

Good	La página no ofrece formularios ni procesos complejos, por lo que es bastante sencillo.
------	---

360%42.43

26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Good	Solo ofreces tu información cuando quieres reservar una experiencia o un alojamiento.
------	---

240%41.62

27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

Good	De una forma clara, diferencia los campos requeridos de los opcionales (mediante un '(opcional)').
------	--

240%41.62

28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

Excellent	La página facilita la inserción de datos lo máximo posible.
-----------	---

360%533

29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Good	En todo momento, el usuario sabe que información debe introducir y donde hacerlo.
------	---

360%42.43

Errors

30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Good	Te indica los errores en los campos de una forma clara y concisa (indicando la razón del error).
------	--

480%43.24

31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Excellent	En todo momento, el usuario es capaz de saber qué es lo que está pasando.
-----------	---

360%533

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Excellent	La página solo permite la introducción de datos en el formato que se requiere.
-----------	--

360%533

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Excellent	Al indicar el error y ofrecer prevención para ellos, los usuarios pueden corregirlos antes de avanzar.
-----------	--

360%533

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Excellent	Ofrece de uan forma detallada fotos y videos de la experiencia y/o alojamiento deseado.
-----------	---

5100%555

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Poor	No se muestran enlaces a paginas o sitios web externos.
------	---

240%20.82

36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Excellent	La información se expresa de una forma clara y organizada.	4	80%	5	4	4
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Excellent	La página ofrece un apartado de características genéricas (y bastante amplias) de las experiencias y alojamientos.	3	60%	5	3	3
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Excellent	Mediante un fondo blanco y una tipografía negra, los contenidos quedan totalmente legibles y con buen contraste.	3	60%	5	3	3

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Moderate	La página ofrece un apartado llamado 'Centro de ayuda', donde podemos encontrar mucha información sobre cualquier tipo de apartado de la página.	4	80%	3	2.4	4
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Good	La ayuda antes mencionada está escrita en un lenguaje muy sencillo para todos los usuarios.	3	60%	4	2.4	3
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Poor	Mediante el uso de varias pestañas, se puede recuperar el trabajo donde lo dejamos.	3	60%	2	1.2	3
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Moderate	La página ofrece una atención al cliente (un poco difícil de encontrar) mediante un chat en línea o una llamada telefónica.	2	40%	3	1.2	2

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent	La página ofrece una buena respuesta con cada acción.	4	80%	5	4	4
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Good	La página transmite confianza al usuario.	4	80%	4	3.2	4
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent	La página se adapta a cualquier tipo de navegador y dispositivo que estemos utilizando.	3	60%	5	3	3

Overall usability score (out of 100) *	86	-	Good	5		123.4	144
--	----	---	------	---	--	-------	-----

\* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

\* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

\* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

\* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

\* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.







