

# Práctica 1

---

ANÁLISIS DEL INTERFAZ DE USUARIO.  
REVISIÓN DE USABILIDAD



**UNIVERSIDAD  
DE GRANADA**

DIU3\_LosMalianes

Alejandro Cuenca Zurita  
José Escribano Cobalea

# 1. Competitive Analysis

Nuestra aplicación seleccionada ha sido **'Airbnb'**. Tras investigar múltiples aplicaciones y páginas web que ofrecen oportunidades de ocio a sus usuarios (respetando las medidas pertinentes por la situación epidemiológica actual), hemos considerado que Airbnb es una candidata perfecta por su completitud y diseño.

Esta página, además de ofrecernos distintas experiencias en el lugar y la fecha que nosotros escojamos, nos ofrece posibilidades de encontrar alojamiento (muy económico) en el lugar que deseemos, pudiendo así poder hacer ocio en lugares que no hayamos llegado a conocer y además poder residir en ese lugar varios días (para combinar varias experiencias en un periodo corto de tiempo).

Sin embargo, esta página tiene distintos competidores (Trivago, Booking y TripAdvisor, entre otros) que ofrecen servicios parecidos a nuestra aplicación.

- Respecto a **Trivago**, esta aplicación sirve como una comparadora de precios entre distintas páginas y aplicaciones (incluido los sitios webs de las propias experiencias), para ayudarnos a encontrar la que se ajuste más a nuestro presupuesto permitido.
- **Booking** es una aplicación que nos permite buscar y reservar experiencias y alojamientos en el lugar y fecha indicados.
- **TripAdvisor**, al igual que Booking, nos permite buscar y reservar alojamientos en el lugar al que deseamos ir.

Por tanto, hemos realizado un análisis competitivo entre nuestra aplicación y las competidoras que hemos seleccionado. A continuación, adjuntamos el resultado:

Competitor Feature Comparison Card		Airbnb	Booking	Trivago	TripAdvisor
Presentación inicial	Este atributo especifica la facilidad que presenta la aplicación a la hora de buscar el viaje deseado con todas sus especificaciones	✓	✓	✓	X
Información COVID	Se muestra la información de la situación COVID a la hora de reservar un viaje de una forma clara.	✓	X	✓	✓
Cambio de idioma	La página permite cambiar el idioma en el que se muestra	✓	✓	✓	✓
Cambio de divisa	La página permite cambiar la divisa en la que muestra los distintos precios	✓	✓	✓	✓
Comparación de precios	La aplicación muestra varios precios dependiendo de la web donde se puede pagar la reserva, mostrando así los precios mas competentes	X	X	✓	✓
Descubrimiento de experiencias cercanas	Se ofrece la opción de descubrir puntos de ocio en zonas cercanas a nuestra localización planeada para el viaje.	✓	✓	✓	✓
Experiencias 'online'	La aplicación ofrece experiencias virtuales, que se adaptan a la situación epidemiológica actual.	✓	X	X	X
Anfitriones de experiencias online	La aplicación ofrece a sus usuarios la posibilidad de ser anfitriones de experiencias 'online', uniendo a gente de todo el mundo	✓	X	X	X

## 2. User Research: Persona

### 2.1 Manolo Martínez

User Persona Template

CC BY DIU3.LosMallantes\_2020/21 <https://github.com/Usenitao/DIU3>

Manolo Martínez

La familia, lo primero

• Edad 42

• ocupación Electricista

• Familia Casado desde hace 15 años, con 2 hijos (un niño de 14 años y una niña de 6 años)

• Residencia Bolaños de Calatrava, Castilla La Mancha

• Motivación Le apasiona mucho su trabajo, aunque necesita un descanso para disfrutar de su familia.

**Bio**

Es de Bolaños de Calatrava, donde se crió y donde actualmente reside. Desde pequeño, ayudaba a su padre (que también era electricista) y tras el paso de los años, estableció su pequeña empresa en el pueblo. Más tarde, formó su familia junto a su mujer con un estilo de vida muy humilde.

**Metas (Goals)**

• Asegurar un buen futuro a sus hijos

• Expandir su negocio a otra localidad

**Tecnología (skills)**

• TIC/Internet

• Móvil

• RSS

• Software

**Contexto (Needs)**

Lleva muchos años trabajando sin parar, y le apetece darte una pequeña sorpresa a su familia con unas vacaciones tras haber ahorrado un poco de dinero (buscando soluciones baratas)

**Personalidad**

• Introverso/reservado vs Extro/activo

• Realista/práctico vs Intuición/imaginativo

• Racional/análisis vs Emocional/impulsivo

• Metódico/apático vs Caliente/visceral

**Frustraciones (Pain Points)**

• Sigue mucho sobre su trabajo, pero muy poco sobre las nuevas tecnologías.

• Le gustaría tener más tiempo libre.

**Canales**

• Publicidad Tradicional

• online & Social Media

• Recomendaciones & sugerencias

• Persona confiable (amigos, boca a boca)

UX/UI Toolkit 2021 v1.0 - Basado en [paperCane](#) - Referencias: [Personas - The Beginner's guide](#) by Chris Heuer, 2015 - Alternative Tools: [xtensio](#) - atributo: [ux/UI Toolkit](#) - ETSI-Universidad de Granada

En primer lugar, nos ha parecido interesante proponer a una persona con pocas habilidades con la tecnología, que no se fía mucho de realizar reservas por Internet, y que es una persona sencilla que quiere disfrutar de algunas experiencias nuevas junto a su familia.

Así, podremos ver si la aplicación es intuitiva y de fácil uso para personas inexpertas.

User Persona Template

CC BY DIU3.LosMallantes\_2020/21 <https://github.com/Usenitao/DIU3>

Soraya García

Los persigues tus sueños, ¿verdad?

• Edad 36

• ocupación Marketing digital y publicidad en lo Marketing

• Familia Soltera. Mantiene relación con su padre y su madre, humildes y casados.

• Residencia Pozuelo de Alarcón

• Motivación Es muy activa y con apariencia fuerte, aunque en la soledad se siente sola y le gustaría una vida más sencilla

**Bio**

Desde pequeña, sus padres siempre le han inculcado que debe de estudiar ya que "los no pudierón". Por tanto, se ha pasado toda su vida planteando su futuro. Cuando terminó su doble grado (con matrícula de honor), consiguió el trabajo que siempre había soñado. Sin embargo, ahora que lo tiene, se ha dado cuenta de que no ha valorado las distintas etapas que ha ido pasando, y sueña con recuperárselas.

**Metas (Goals)**

• Conseguir ser su propia jefa

• Encontrar su media naranja

• Recuperar su juventud perdida por los estudios y la búsqueda del futuro perfecto

**Tecnología (skills)**

• TIC/Internet

• Móvil

• RSS

• Software

**Contexto (Needs)**

Busca despegarse del ambiente en el que está consumida, e intenta encontrarse a sí misma.

**Personalidad**

• Introverso/reservado vs Extro/activo

• Realista/práctico vs Intuición/imaginativo

• Racional/análisis vs Emocional/impulsivo

• Metódico/apático vs Caliente/visceral

**Frustraciones (Pain Points)**

• Su trabajo es demasiado estresante, no le deja mucho tiempo libre

• No consigue conectar con mucha gente

• Ha viajado poco debido a la falta de tiempo

**Canales**

• Publicidad Tradicional (Radio)

• online & Social Media

• Recomendaciones & sugerencias

• Persona confiable (amigos, boca a boca)

UX/UI Toolkit 2021 v1.0 - Basado en [paperCane](#) - Referencias: [Personas - The Beginner's guide](#) by Chris Heuer, 2015 - Alternative Tools: [xtensio](#) - atributo: [ux/UI Toolkit](#) - ETSI-Universidad de Granada

Para la segunda persona, hemos decidido crear a Soraya, una mujer joven y soltera que se maneja bien con las nuevas tecnologías y las redes sociales, para comprobar si nuestra aplicación cumple las expectativas de una persona que, aún teniendo soltura buscando experiencias en Internet, sigue eligiendo Airbnb.

# 3. Journey Map

## 3.1 Manolo Martínez



Manolo Martínez

User Journey Map  
CC BY DIU3.LosMallantes\_2020/21 © <https://github.com/letricio/DIU3>

Manolo Martínez

PROSOS	1 INSPIRACION	2 DECIDE	3 ACTUA	4 OBSERVA	5 ANALIZA	6 CONCLUSION
Objetivo	Quiere disfrutar de un viaje con su familia para relajarse y desconectar mediante distintas experiencias en un lugar distinto	Busca en los medios convencionales ofertas de viaje	Su amigo Juan le recomienda Airbnb, y comienza a buscar un destino con buenas ofertas de experiencias	En Airbnb empieza a encontrar distintos destinos y experiencias que le interesan bastante y cree que podrían ser una buena sorpresa para su familia. Además, al ser un viaje cercano no tiene mucho problema con las medidas COVID	Selecciona varias de sus opciones favoritas y las consulta con su mujer	Finalmente, reservan un destino y varias experiencias en él. Promete con a poder disfrutar del viaje!
Punto de Contacto	Agencia	Periodico / Televisión	TV	TV	Cara a cara	TV
Emoción						
Conflicto	Ver la cantidad de viajes que tiene pendientes para organizar los días que durará el viaje	Mucha publicidad engañosa y pocas opciones económicas, además que no cuentan información de medidas COVID	Desconfianza de las nuevas tecnologías y duda en realizar la reserva mediante esta página, no quiere que le estafen	La página ofrece muchos filtros y opciones distintas, por lo que le resulta un poco complicado acceder a toda la información, incluidas las medidas COVID	A su mujer le gusta las opciones baratas, pero Manolo no se fía de internet. Además, tienen que rellenar mucha información para realizar la reserva	Hasta que no llegan al destino y compran todos los reservas se habían realizado correctamente, tenía haber sido más fácil
Imagen						

Un 'You Toolkit' zero vir - Basado en [discovery](#). Referencias: [user\\_journey-the\\_journey's\\_guide](#). Alternative Tools [user\\_journey](#) dibujo [un\\_you\\_toolkit](#) [ETSI-Transparencia de datos](#)

Para Manolo Martínez (quien intentaba buscar como hacer su viaje mediante publicidad convencional), descubrir Airbnb le ayudó para poder realizar la reserva de su experiencia junto a su familia. Sin embargo, desconfía de Internet y de las nuevas tecnologías, afectando a su proceso.

## 3.2 Soraya García



Soraya García

User Journey Map  
CC BY DIU3.LosMallantes\_2020/21 © <https://github.com/letricio/DIU3>

Soraya García

PROSOS	1 INSPIRACION	2 DECIDE	3 ACTUA	4 OBSERVA	5 ANALIZA	6 CONCLUSION
Objetivo	Consulta sus próximas vacaciones con su jefe, para intentar conseguir que su experiencia sea lo más duradera posible	Comienza a buscar, gracias a su conocimiento de las redes, en múltiples páginas y aplicaciones	Finalmente decide buscar solamente en Airbnb puesto que es la página que más le convence por su sencillez e intuición	Busca una oferta a un lugar con mucha naturaleza y con ofertas de experiencias relajantes (paseos, visitas a templos...)	Encuentra el destino perfecto para los días que tiene de vacaciones, además bastante económica	Debido a las complicaciones a la hora de buscar destino, se tiene que reservar a un destino con de su ciudad
Punto de Contacto	Agencia / Cara a cara	Novi	Novi	Novi (whatsapp)	Novi (whatsapp)	ordenador (reserva)
Emoción						
Conflicto	Punque ella quiere un viaje largo, solo consigue una semana de vacaciones	Punque consigue organizar la información que encuentra, cada página web ofrece ofertas muy distintas	Esta un poco saturada de mirar en tantas páginas web	Tiene un poco de miedo de ir sola a lugares donde pueda perderse, pero encuentra la opción de encontrar a gente nueva en estas experiencias	Punque el destino parecía perfecto, la aplicación le avisa que por la situación epidemiológica no puede ir	Punque va a poder desconectar, no es lo que le interesa
Imagen						

Un 'You Toolkit' zero vir - Basado en [discovery](#). Referencias: [user\\_journey-the\\_journey's\\_guide](#). Alternative Tools [user\\_journey](#) dibujo [un\\_you\\_toolkit](#) [ETSI-Transparencia de datos](#)

Para Soraya García, las tecnologías no le han supuesto mucho problema. Aunque su jefe no le dió los días que deseaba para vivir su experiencia, había encontrado su “viaje perfecto”. Sin embargo, debido a la situación epidemiológica actual, no pudo completar su reserva y decidió, con descontento, recurrir a otro destino más adecuado.

# 4. Usability Review

Adjuntamos el Usability review, el cual nos muestra que Airbnb tiene un alto grado de usabilidad ya que obtiene una puntuación de 86 sobre 100. Además, incluimos el archivo Excel en la entrega.

## Usability review (Español)

### Airbnb



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

### Score

N/A = not applicable or can't be assessed

### Comments

Optional - Provide a short rationale for the score, such as a description of the issues found, examples of good practice and the likely impact for users.

#### Features & functionality

1	Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.	Excellent	Nuestros dos usuarios han encontrado las experiencias que buscaban en Airbnb.	5	100%	5	5	
2	Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.	Good	Los usuarios compatibilizan el flujo de trabajo que desean con el que proporciona la página.	5	100%	4	4	5
3	Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).	Excellent	Airbnb ofrece las experiencias (online y presenciales) y los alojamientos en su página de inicio, de una manera muy bien diseñada y fácilmente accesible.	4	80%	5	4	4
4	Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).	Poor	Aunque la página es bastante intuitiva, no ofrece una diferencia entre usuarios expertos y usuarios novatos.	3	60%	2	1.2	3
5	Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como clicables.	Good	Las opciones que ofrece la página están claras y bien etiquetadas desde la página de inicio.	3	60%	4	2.4	

#### Homepage / starting page

6	La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.	Excellent		3	60%	5	3	3
7	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Excellent		4	80%	5	4	4
8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Excellent		3	60%	5	3	3

#### Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Excellent		2	40%	5	2	2
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Moderate		4	80%	3	2.4	4

11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Poor	Ofrece búsqueda por ubicación, pero no por nombre. Además, los filtros que ofrece son muy pocos y genéricos.	3	60%	2	1.2	3
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Excellent	Ofrece una estructura muy clara e intuitiva para todo tipo de usuarios.	5	100%	5	5	5
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good	La página ofrece sus enlaces de una forma clara.	3	60%	4	2.4	3
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Good	La página se adapta correctamente a las funciones estándar de cualquier navegador.	4	80%	4	3.2	4
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Good	Mediante animaciones, ofrece información sobre nuestra ubicación actual en la página.	2	40%	4	1.6	2
16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Good	Mediante el logo de la página, es fácil volver al inicio del mismo.	2	40%	4	1.6	2
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Poor	No ofrece un mapa o índice del sitio.	1	20%	2	0.4	1

#### Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Excellent	Mediante una forma fácil e intuitiva, podemos buscar experiencias o alojamientos en la ubicación y fecha deseadas...	4	80%	5	4	4
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Good	Aunque no se puede buscar mediante nombre de experiencia o alojamiento, ofrece otras maneras de hacerlo bien implementadas.	4	80%	4	3.2	4
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Excellent	La página permite seleccionar, por ejemplo, la ubicación deseada tras indicar la abreviatura de su nombre (corrigiendo así faltas de ortografía y ahorrando tiempo).	2	40%	5	2	2
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Excellent	Tras hacer una búsqueda, nos permite mirar en un mapa todos los resultados posibles (facilitándolo bastante)	4	80%	5	4	4

#### Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Excellent	Rápidamente, obtenemos los resultados apropiados a la búsqueda realizada.	4	80%	5	4	4
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good	En todo momento, tenemos opción de deshacer cualquier acción que hayamos realizado (o, al menos, comprobarla).	3	60%	4	2.4	3

#### Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Good	La página no ofrece formularios ni procesos complejos, por lo que es bastante sencillo.	3	60%	4	2.4	3
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Good	Solo ofrecemos tu información cuando quieres reservar una experiencia o un alojamiento.	2	40%	4	1.6	2
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Good	De una forma clara, diferencia los campos requeridos de los opcionales (mediante un '(opcional)').	2	40%	4	1.6	2
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Excellent	La página facilita la inserción de datos lo máximo posible.	3	60%	5	3	3
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Good	En todo momento, el usuario sabe que información debe introducir y donde hacerlo.	3	60%	4	2.4	3

#### Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Good	Te indica los errores en los campos de una forma clara y concisa (indicando la razón del error).	4	80%	4	3.2	4
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Excellent	En todo momento, el usuario es capaz de saber qué es lo que está pasando.	3	60%	5	3	3
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Excellent	La página solo permite la introducción de datos en el formato que se requiere.	3	60%	5	3	3
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Excellent	Al indicar el error y ofrecer prevención para ellos, los usuarios pueden corregirlos antes de avanzar.	3	60%	5	3	3

#### Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, vídeo) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Excellent	Ofrece de una forma detallada fotos y vídeos de la experiencia y/o alojamiento deseado.	5	100%	5	5	5
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Poor	No se muestran enlaces a páginas o sitios web externos.	2	40%	2	0.8	2

36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Excellent	La información se expresa de una forma clara y organizada.	4	80%	5	4	4
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Excellent	La página ofrece un apartado de características genéricas (y bastante amplias) de las experiencias y alojamientos.	3	60%	5	3	3
38	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Excellent	Mediante un fondo blanco y una tipografía negra, los contenidos quedan totalmente legibles y con buen contraste.	3	60%	5	3	3
Help								
39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Moderate	La página ofrece un apartado llamado "Centro de ayuda", donde podemos encontrar mucha información sobre cualquier tipo de apartado de la página.	4	80%	3	2.4	4
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Good	La ayuda antes mencionada está escrita en un lenguaje muy sencillo para todos los usuarios.	3	60%	4	2.4	3
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Poor	Mediante el uso de varias pestañas, se puede recuperar el trabajo donde lo dejamos.	3	60%	2	1.2	3
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Moderate	La página ofrece una atención al cliente (un poco difícil de encontrar) mediante un chat en línea o una llamada telefónica.	2	40%	3	1.2	2
Performance								
43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent	La página ofrece una buena respuesta con cada acción.	4	80%	5	4	4
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Good	La página transmite confianza al usuario.	4	80%	4	3.2	4
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Excellent	La página se adapta a cualquier tipo de navegador y dispositivo que estemos utilizando.	3	60%	5	3	3
Overall usability score (out of 100) *				5		123.4	144	
* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks. * Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks. * Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved. * Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks. * Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.								

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/usability-reviews/>

<http://www.uxforthemasses.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls>

## Briefing

En general, la aplicación de Airbnb es capaz de ofrecer una buena experiencia de usuario, destacando su página principal con una interfaz muy clara e intuitiva. En cuanto a los aspectos negativos, encontramos una escasa ayuda en línea así como pocas instrucciones de uso de la plataforma, aunque no tenemos fallos graves en cuanto a la usabilidad.