4. Численные методы решения СЛАУ

Численные методы решения систем линейных алгебраических уравнений (СЛАУ) условно можно поделить на два класса: nps-мые методы и итерационные методы. Если вычисления не ограничены машинной точностью, то прямые методы позволяют находить решение точно после выполнения заданного количества элементарных операций, определяемых методом. Итерационные методы дают приближенное решения с любой заданной точностью после некоторого количества итераций, определяемого желаемой точностью. Классические примеры прямых методов: метод Гаусса, LU-разложение, разложение Холецкого (метод квадратного корня), метод трехдиагональной прогонки. Выбор метода зависит от постановки задачи. Какие-то методы применяются к системам с матрицами общего вида, другие - специального. Классические примеры итерационных методов: метод простой итерации, метод Якоби, метод Зейделя.

4.1. Нормы и обусловленность

Векторные нормы:

$$||u||_{\infty} = \max_{i} |u_{i}|,$$

 $||u||_{1} = \sum_{i} |u_{i}|,$
 $||u||_{2} = \left(\sum_{i} |u_{i}|^{2}\right)^{\frac{1}{2}}.$

Матричные нормы:

$$||A||_{\infty} = \max_{i} \sum_{j} |a_{ij}|$$

$$||A||_{1} = \max_{j} \sum_{i} |a_{ij}|,$$

$$||A||_{2} = \left(\max_{i} \lambda_{i}(A^{*}A)\right)^{\frac{1}{2}} = \max_{i} \sigma_{i}(A).$$

Здесь σ_i - сингулярное число матрицы.

В общем случае векторная и матричная норма связаны следующим соотношением (определение подчиненной нормы):

$$||A|| = \sup_{u} \frac{||Au||}{||u||}.$$

Важно помнить, что матричные нормы удовлетворяют свойству:

$$||AB|| \le ||A|| ||B||$$

для всех матриц A и B допускающих умножение, в том числе и когда B – это вектор-столбец.

Задача 4 (Проверка на выполнение свойств нормы).

Показать, что для вектора $\mathbf{x}=(x_1,x_2)^T$ выражение $\|x\|_*=\max(|x_1-x_2|,|x_2|)$ является нормой. Найти норму матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 1 & 9 \end{pmatrix},$$

подчиненную этой векторной норме.

Peшение: заметим, что $||x||_* = ||Sx||_\infty$, где

$$S = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Используя это свойство, несложно убедиться, что все аксиомы нормы выполняются. Вычислим

$$||A||_* = \sup_x \frac{||Ax||_*}{||x||_*} = \sup_x \frac{||SAx||_\infty}{||Sx||_\infty}.$$

Далее используем замену Sx=y, тогда

$$||A||_* = \sup_y \frac{||SAS^{-1}y||_{\infty}}{||y||_{\infty}} = ||SAS^{-1}||_{\infty} = 11. \blacksquare$$

Обусловленность СЛАУ - то, как будет меняться решение системы при возмущении матрицы системы и ее правой части. Иными словами — чувствительность к ошибкам на входе (в частности, к ошибкам округления):

$$(A + \delta A)(u + \delta u) = f + \delta f,$$

$$\frac{||\delta u||}{||u||} \le \frac{\mu}{1 - \mu \frac{||\delta A||}{||A||}} \left(\frac{||\delta f||}{||f||} + \frac{||\delta A||}{||A||}\right).$$

Здесь δA - возмущение матрицы системы, δf - возмущение правой части, μ - число обусловленности матрицы A,

$$\mu(A) = ||A^{-1}|| \cdot ||A||, \mu \ge 1.$$

Число обусловленности можно считать мерой обусловленности системы.

Задача 5 (Оценка относительной ошибки решения системы). Для CЛAV Ax = f, $s ext{de } f = (1, f_2)^T$ u

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}$$

матрица A задана точно, а правая часть f может иметь возмущение δf . Найти такое f_2 , при котором выполняется неравенство $\frac{\|\delta f\|_2}{\|x\|_2} \leq \frac{\|\delta f\|_2}{\|f\|_2}$.

Решение: рассмотрим соотношение $\frac{\|\delta x\|_2}{\|x\|_2} \leq \nu(f) \frac{\|\delta f\|_2}{\|f\|_2}$. Чтобы удовлетворить условию задачи, надо найти такую f, чтобы $\nu(f)=1$. Найдем верхнюю грань $\nu(f)$ по всем возмущениям правой части δf :

$$\nu(f) = \sup_{\delta f} \frac{\|\delta x\|_2}{\|x\|_2} \frac{\|f\|_2}{\|\delta f\|_2} = \sup_{\delta f} \frac{\|f\|_2}{\|x\|_2} \frac{\|A^{-1}\delta f\|_2}{\|\delta f\|_2} = \frac{\|f\|_2}{\|x\|_2} \|A^{-1}\|_2.$$

Чтобы получить последнее равенство, было использовано определение нормы матрицы $\|A^{-1}\|_2 = \sup_{\delta f} \frac{\|A^{-1}\delta f\|_2}{\|\delta f\|_2}$. Несложно убедиться, что в этой задаче $\|A^{-1}\|_2 = 1$. Решая исходную СЛАУ, получим решение x относительно $f_2, x = \frac{1}{3}(2-f_2, 2f_2-1)^T$. Приравнивая $\nu(f)$ к единице, из последнего равенства получаем соотношение на f_2 для выполнения требуемой оценки. А именно:

$$\frac{\sqrt{1+f_2^2}}{\sqrt{(2-f_2)^2/9+(2f_2-1)^2/9}}\cdot 1=1.$$
 Решение этого уравнения дает искомое значения $f_2=-1.$

Замечание: можно показать, что верхняя грань $\nu(f)$ по f как раз равняется μ , а нижняя - одному. То есть провести более строгую оценку в задаче не выйдет.

4.2. Прямые методы

При решении системы вида Ax = f после применения метода Гаусса конечный вид системы после преобразований будет Ux = c, после применения LU-разложения – LUx = f. Здесь U - верхнетреугольная матрица, L - нижнетреугольная матрица с единицами на диагонали. Метод Гаусса и метод, основанный на LU-разложении, могут быть применены к системам с матрицами общего вида. Элементарные операции, необходимые для представления матрицы A в виде A = LU, аналогичны элементарным операциям, используемым в методе Гаусса. В случае, когда матрица А симметричная и положительно определенная. может быть использован метод квадратного корня (разложение Холецкого) $LL^{T}x = f$. Здесь элементы матрицы L вычисляются по формулам. Симметричные и положительно определенные матрицы часто возникают, например, при использовании метода наименьших квадратов и численном решении дифференциальных уравнений. По сравнению с методом Гаусса или LUразложением, он устойчивее численно и требует примерно вдвое меньше арифметических операций.

Решение методом Гаусса получается применением обратного хода по конечному виду системы Ux=c. Начиная с последней строки и двигаясь последовательно к первой находятся все неизвестные системы. Схема решения задачи с помощью LU-разложения сводится к последовательному решению двух систем Ly=f (прямой ход) и Ux=y (обратный ход). Аналогично и для метода квадратного корня. Стоит обратить внимание, что методы, основанные на разложении матрицы системы, в отличии от метода Гаусса, не меняют правую часть системы. Это означает, что они могут быть применены многократно для систем с одной и той же матрицей и разными правыми частями. Такая задача возникает, например, при численном обращении матрицы.

При применении метода Гаусса стоит помнить о выделении главного члена. Выделение главного члена позволяет избежать проблем, связанных с округлением при численном решении зада-

чи. Хотя выделение главного члена может быть не всегда оправдано, так как может нарушать структуру матрицы системы.

В случае, когда для всех строк матрицы системы выполняется условие диагонального преобладания

$$|a_{ii}| \ge \sum_{i \ne j} |a_{ij}|,$$

выделять главный член не нужно.

Задача 6 (Разложение Холецкого). Представить матрицу

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -2 & 2 \\ -2 & 2 & -4 \\ 2 & -4 & 11 \end{pmatrix}$$

в виде $A = LL^T$, используя разложение Холецкого.

Peшение: матрица L имеет общий вид

$$L = \begin{pmatrix} L_{11} & 0 & 0 \\ L_{21} & L_{22} & 0 \\ L_{31} & L_{32} & L_{33} \end{pmatrix}.$$

Тогда справедливо

$$A = \begin{pmatrix} L_{11}^2 & L_{11}L_{21} & L_{11}L_{31} \\ L_{11}L_{21} & L_{21}^2 + L_{22}^2 & L_{21}L_{31} + L_{22}L_{32} \\ L_{11}L_{31} & L_{21}L_{31} + L_{22}L_{32} & L_{31}^2 + L_{32}^2 + L_{33}^2 \end{pmatrix}$$

Используя такое представление матрицы A будем последовательно вычислять элементы матрицы L, двигаясь по матрице A от первой строки к последней, начиная каждый раз с диагонального элемента вправо: $L_{11}=\sqrt{4}=2,\ L_{21}=-2/L_{11}=-1,$ $L_{31}=2/L_{11}=1,\ L_{22}=\sqrt{2-L_{21}^2}=1,\ L_{32}=\frac{-4-L_{21}L_{31}}{L_{22}}=-3,$ $L_{33}=\sqrt{11-L_{21}^2-L_{22}^2}=1.$

4.3. Метод простой итерации (метод Ричардсона)

Для решения СЛАУ вида Ax=b метод простой итерации будет иметь вид

$$x_{k+1} = (E - \tau A)x_k + \tau b,$$
 (8)