Segundo Proyecto de Simulación Lógica Difusa

Autor: Liset Silva Oropesa

Grupo: C411

Correo: l.silva@estudiantes.matcom.uh.cu

Usuario: https://github.com/Liset97

Repositorio en Github: https://github.com/Liset97/LogicaDifusa

Problema:

Todos los meses los trabajadores de cualquier empresa sienten una determinada Satisfacción sobre el Salario que reciben mensualmente. El Salario se conforma por un Salario Básico, que depende del grado de escolaridad y cargo que ocupa el trabajador en el centro de trabajo, y un Estímulo que depende del cumplimiento de los planes de producción mensuales y en que grado se cumplió. El problema a solucionar es determinar cuál es la Satisfacción del trabajador en un mes x a partir de la relación entre el Salario Básico y del Estímulo.

Clasificación del Salario Básico:

Salario	Clasificación		
235-300	Malo		
300-400	Medio		
400-500	Buen		

Clasificación del *Estímulo*:

Estimulo	Clasificación
0-20	Bajo
20-35	Medio
35-50	Alto

Clasificación de la *Satisfacción* mensual:

Escala	Clasificación	
1-2	Mala	
3	Media	
4-5	Perfecta	

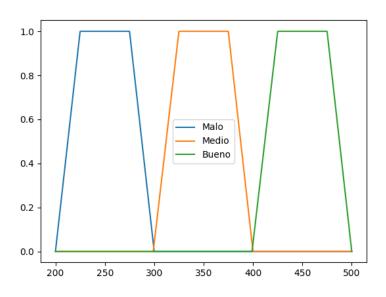
Principales ideas seguidas para la implementación del sistema:

Para la implementación del sistema de inferencia difusa propuesto, se han usado como funciones de pertenencia la Triangular y la Trapezoidal. En este caso, se tienen 9 funciones de pertenencia, una para cada categoria presentada. Como métodos de inferencia, se proponen el método de Mamdani y el método de Larsen. Luego que se lleva a cabo el proceso de agregación de las funciones resultantes luego del método de difusificación, se plantean como métodos de desdifusificación los métodos de Centroide, Bisección y el Mínimo de los Máximos.

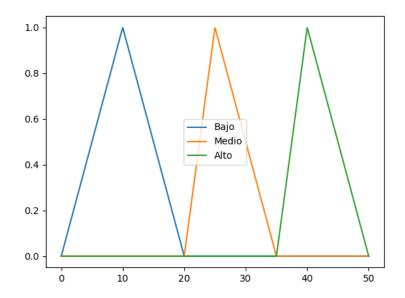
El desarrollo del proyecto se realizó en Python.

Las Funciones de pertenencia para cada una de las variables fueron:

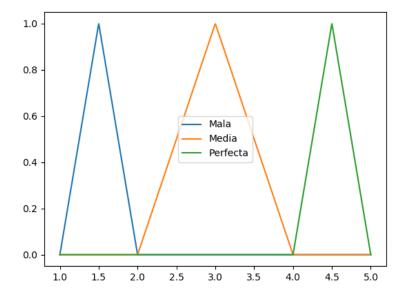
• Salario:



• Estimulo:



• Satisfacción:



Reglas de inferencias:

- 1. Si el Salario es malo \land el Estimulo es malo \Rightarrow la Satisfacción es mala.
- 2. Si el Salario es **medio** \wedge el Estimulo es **malo** \Rightarrow la Satisfacción es **mala**
- 3. Si el Salario es **bueno** \land el Estimulo es **malo** \Rightarrow la Satisfacción es **media**
- 4. Si el Salario es malo \land el Estimulo es medio \Rightarrow la Satisfacción es media
- 5. Si el Salario es **medio** \wedge el Estimulo es **medio** \Rightarrow la Satisfacción es **media**
- 6. Si el Salario es bueno \wedge el Estimulo es medio \Rightarrow la Satisfacción es media
- 7. Si el Salario es malo ∧ el Estimulo es alto ⇒ la Satisfacción es media
- 8. Si el Salario es **medio** \land el Estimulo es **alto** \Rightarrow la Satisfacción es **perfecta**
- 9. Si el Salario es bueno \wedge el Estimulo es alto \Rightarrow la Satisfacción es perfecta

Agregación:

Posteriormente, el resultado de la evaluación de los antecedentes de cada regla se relaciona con el consecuente aplicando un recorte o escalado (Mamdani o Larsen) según el valor de verdad del antecedente para obtener como salida de la regla un conjunto difuso y todas estas salidas se combinan mediante la unión dando como única salida un conjunto difuso.

Desfuzzificación:

Una vez hecha la agregación se realiza la desfuzzificación a la salida que producen los métodos de agregación, por medio de alguno de los métodos siguientes: *Centroid*, *Bisección* o *Mínimo de los Máximos*.

Consideraciones obtenidas:

A partir del problema propuesto, se pueden llegar a varias conclusiones en cuanto a la comparativa entre los métodos de inferencia o entre los de desdifusificación. Por ejemplo las siguientes tablas muestran comparaciones entre los métodos de Larsen y Mamdani.

Mamdani:

Salario	Estimulo	Satisfacción
250	22	2.50
300	22	2.99
325	22	2.99
400	22	3.08
475	22	3.49

Larsen:

Salario	Estimulo	Satisfacción
250	22	2.50
300	22	2.99
325	22	2.99
400	22	3.06
475	22	3.49

Como se pudo apreciar en las tablas anteriores, ambos métodos se comportan casi de la misma manera, las diferencias son infimas, en el orden de las decimas. Ahora veamos como se comportan los distintos métodos de desdifusificación:

Mandani:

Salario	Estimulo	Centroid	Bisección	Min. Max
250	22	2.50	2.70	1.50
300	22	2.99	2.997	3.00
325	22	2.99	2.997	4.49
400	22	3.08	3.04	3.00
475	22	3.49	3.29	4.50

La tabla anterior nos muestra como los métodos de *Centriod* y *Bisección* son mas precisos y consistentes que el método de los *Mínimo de los Máximos*