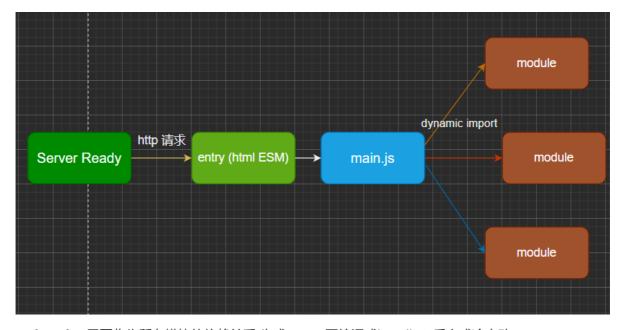


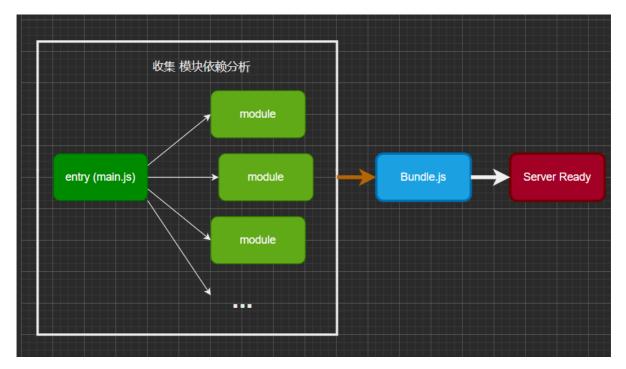
2.为什么用vite

做法:

vite: 基于浏览器原生 ES imports 的开发服务器,按需编译。启动前不需要分析模块的依赖和编译



webpack: 需要收集所有模块的依赖关系(生成AST), 再编译成bundle.js后完成冷启动。



为什么打包

- 1. 以前浏览器环境不支持模块化,直到 ESM 出现
- 2. 零散模块文件会产生大量的 http 请求 (chrome的并发上限是6)

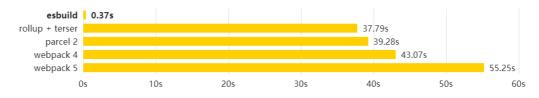
个人觉得本地开发实际上没有打包的必要性(其他观点?),要利用缓存的优势的话,可以到要发布上线时再进行打包。

vite的优势:

- 1. 本地开发服务器冷启动速度快
- 2. 热更新的速度不会随着模块增多而变慢。

vite原理

- 1. 利用浏览器原生 ESM , 按需编译 , 只加载当前页面用到的文件
- 2. 浏览器无法直接使用 .vue , jsx 等 , 需服务端返回编译后的文件
 - o vue 文件使用 sfc模块 (@vue/compiler-sfc) 编译
 - o ts 、tsx 等文件使用 esbuild 解析(利用 go 语言处理高并发的优势),解析 ts ,jsx 比 tsc 快20-30倍



Above: the time to do a production bundle of 10 copies of the <u>three.js</u> library from scratch using default settings, including minification and source maps. More info <u>here</u>.

3. NPM 依赖解析和预构建

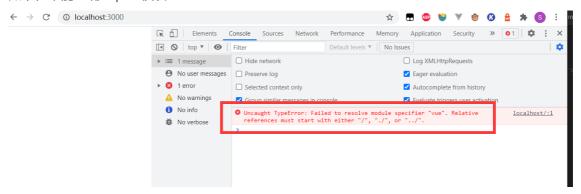
对"裸"模块路径转换

裸模块指引入路径不明确,缺少'/','./'或'../'。比如

import { createApp } from 'vue'; // 裸模块

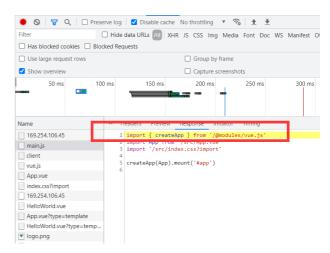
如果参数字符串不以"./"或"/"开头,则表示加载的是一个默认提供的核心模块(位于Node的系统安装目录中),或者一个位于各级node_modules目录的已安装模块(全局安装或局部安装)。

如下,未能正确import模块



vite对这种裸模块进行了路径转换





可以看到浏览器得到的文件是服务端改写过的,引入模块 from 'vue' 被转换成了 from '/@modules/vue.js',

- 4. 图片等静态资源则直接返回解析后的路径
- 5. 热更新
 - 监听: websocket监听文件修改
 - 。 缓存: 利用HTTP协商缓存(源码)、强缓存(依赖模块)

3.使用

开发:基本是开箱即用,内置了常见的插件配置,有需要时直接安装相应插件。

打包上线:

vite 1.0是直接用 rollup 打包。为什么不用esbuild

虽然 esbuild 快得惊人,并且已经是一个在构建库方面比较出色的工具,但一些针对构建**应用** 的重要功能仍然还在持续开发中——特别是代码分割和 CSS 处理方面。就目前来说,Rollup 在应用打包方面更加成熟和灵活。尽管如此,当未来这些功能稳定后,我们也不排除使用 esbuild 作为生产构建器的可能。

4.目前状况

- 目前所有主流的浏览器的最新版本都支持了ES模块 (除了ie11)
- 插件生态,目前还比较少,但由于用的是rollup打包,实际上可以兼容rollup生态中的插件 vite2.0官方文档里已经开始完善插件相关的信息。

二级路径问题?