

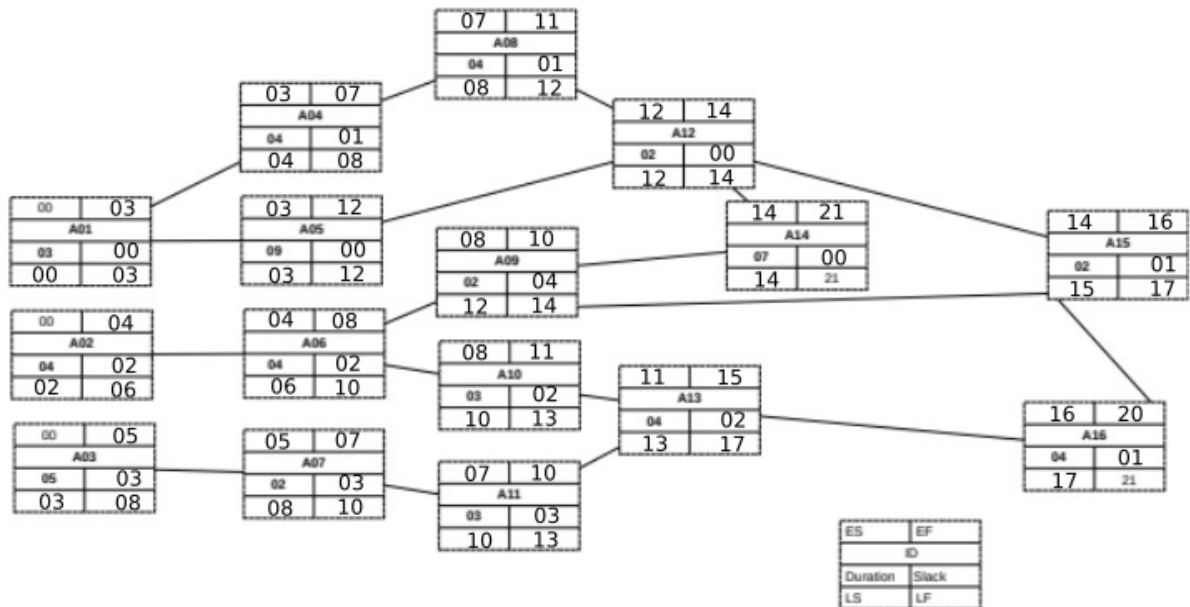
# Übungsblatt 1

Software Engineering (für ST) (SoSe 2018)

- Lan Schlufte Cayapa, 3222681, [st149553@stud.uni-stuttgart.de](mailto:st149553@stud.uni-stuttgart.de)
- 
- Lion Wagner, 3231355, [st148345@stud.uni-stuttgart.de](mailto:st148345@stud.uni-stuttgart.de)
- 
- Jannis Westermann, 3288735, [st153444@stud.uni-stuttgart.de](mailto:st153444@stud.uni-stuttgart.de)
- 
- Lukas Pietzsch, 3227178, [st151191@stud.uni-stuttgart.de](mailto:st151191@stud.uni-stuttgart.de)

## Aufgabe 1

a)



## Aufgabe 2

a) Es ist eine kapazitätstreue Einsatzplanung, da erstens keine Termine oder Strafen vorgegeben sind. Außerdem dürfen sowieso nur zwei Arbeiter an einem Paket arbeiten und viele Pakete stark von anderen Paketen abhängig sind.

b) Anzahl der nötigen Tage **17**:

Arbeiter1	A01	A01	A05	A05	A05	A05	A05	A05	A12	A12	A14	A14	A14	A14	A14	A14	
Arbeiter2	A01	A03	A04	A04	A05	A05	A05	A06	A06	A09	A10	A11	A13	A13	A15	A16	A16
Arbeiter3	A03	A03	A03	A03	A04	A08	A08	A06	A06	A09	A11	A11	A13	A13	A15	A16	A16
Arbeiter4	A02	A02	A02	A02	A04	A08	A08	A07	A07	A10							A14
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

c) + d)

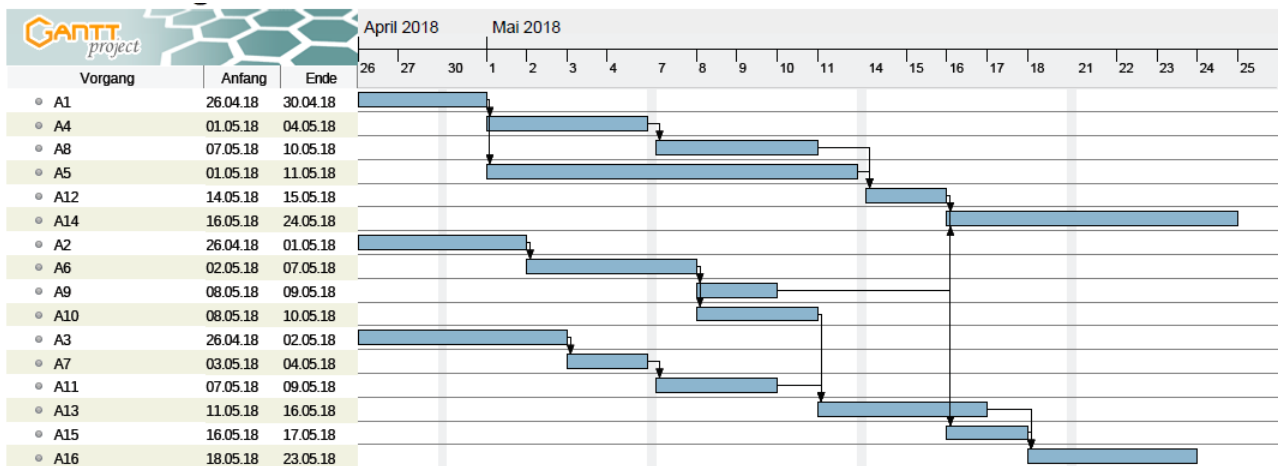
Kritische Pfad dauert für 1 Person 21 Tage => da maximal 2 Personen daran Arbeiten wird das Projekt frühestens nach 10,5 Tagen fertig. Also Nein es ist nicht möglich. Für eine Zeitoptimierung sollten mindestens 2 Weiter Personen zugeteilt werden.

Test für 2c, fast nur kritischer Pfad , zeigt das es nicht möglich scheint

Arbeiter1	A01	A01	A05	A05	A05	A05	A05	A12	A14	A14	A14	A14						
Arbeiter2	A01		A05	A05	A05	A05	A08	A12	A14	A14	A14							
Arbeiter3	A02	A02	A04	A04	A06	A08	A08	A09										
Arbeiter4	A02	A02	A04	A04	A06	A08	A09											
Arbeiter5	A03	A03	A03	A06	A07													
Arbeiter6	A03	A03	A07	A06														
Arbeiter7																		
Arbeiter8																		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	

### Aufgabe 3:

#### a) Gantt-Diagramm



#### b)

Das Projekt wurde rechtzeitig abgeschlossen (Da „t (geplant)“ zu „t (real)“ 45°).

Die Meilensteine wurden wie folgt abgeschlossen:

- Spezifikation (S), zu früh
- Entwurf (E), zu früh
- Implementierung (I), zu spät
- Test (T), rechtzeitig
- Abgabe (A), rechtzeitig

Die Meilensteine wurden wie folgt verlegt:

- Spezifikation (S), 2x
- Entwurf (E), 1x
- Implementierung (I), 1x

Die Spezifikation ging schneller voran, wie geplant. Jedoch hat die Implementierung länger gedauert. Bei den Tests wurde (vermutlich) dann an Zeit eingespart.

Ja das Schätzverfahren sollte verbessert werden, da sich das Verhältnis von Spezifikation zu Implementierung sehr von der Planung unterscheidet, sodass für Tests keine Zeit mehr blieb.

Vermutlich wurden die Spezifikationen schlecht bis überhaupt nicht aufgenommen. Und folglich der Entwurf anhand falscher oder ungenauer Angaben entwickelt. Daher musste wohl in der Implementierung oft nachgebessert werden, z. B. um die Erwartungen der Kunden etc. doch zu erfüllen.

Für die Tests wurde dann offensichtlich Zeit gespart um das Projekt rechtzeitig abliefern zu können. Somit ist mit vielen Fehlern in der Software zu rechnen.