- 2025 寒假第三次周报
 - 1.27/1.28
 - 2.4
 - 简介
 - execve
 - 理论
 - 检验
 - system
 - 理论
 - 检验
 - 2.5
 - 2.6
 - 2.7
 - 2.8
 - 2.9 2.10

2025 寒假第三次周报

按理来说上周其实应该也写一份周报,但是上周7天有4天都在过年,另外几天也没学什么东西,就没写,打算和这周的合并在一起。

1.27/1.28

把 t1d 的 rustsignout 做完之后,t1d 又发了一道很 trick 的题,考察两个知识点:

- seccomp 开的沙箱只和开沙箱时的进程有关,和其他(父)子进程无关;
- /proc/\$pid/mem 可以对进程的虚拟内存空间任意地址写,哪怕这个地址在 gdb 等用户态调试器查看时是不可写的。

后者的原因是 /proc/\$pid/mem 文件走的是内核的 mem_write,最后走到 get_xxx_page. 过年啦~ 过年没带笔记本回去,带了个平板坐车上随便翻了一下 glibc / procfs 的源码。

2.4

好, 👴 回家了, 好。

先帮 t1d 测了一道题,题目考察了一些比较不常见的 syscall __NR_copy_file_range, 这玩意比较有意思,可以从文件到文件零拷贝;还有一个 splice,这个可以从文件到管道/从管道到文件,支持偏移。

做这种题主要还是靠读文档,翻 syscall,问 ai, , , 不然根本不知道这些乱七八糟的 syscall。

还考察了之前周报写过的 使用 initstate 令 n=8 时 rand 的 trick,这种东西见过一次基本上就印象深刻了。

还有和 rustsignout 比较像的 shellcode 构造,不过应该没那个难,我乱杀了,26 字节,比 t1d 短太多,花又 win!

然后研究了一下 execve 与 system 的区别,整理在下面了:

简介

关于 execve 和 system,在 Pwn 的时候经常作为题目 exp 的终端,前者经常用在 onegadget 或者 shellcode 里,后者则在 ROP 里见得更多一点。

这篇笔记主要关注 execve 和 system 在调用后的进程状态。

execve

理论

execve() 调用成功后不会返回, 其进程的正文(text), 数据(data), bss 和堆栈 (stack) 段被调入程序覆盖。调入程序继承了调用程序的 PID 和所有打开的文件描述符, 他们不会因为 exec 过程而关闭. 父进程的未决信号被清除. 所有被调用进程设置过的信号重置为缺省行为.

检验

写一个 poc:

```
// gcc execve.c -g -o execve
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>

int main() {
    char *path = "/bin/sh";
    char *argv[] = {path, NULL};
    char *envp[] = {NULL};
```

```
int a = 0;
scanf("%d", &a); // 起一个打断点的作用
if (execve(path, argv, envp) == -1) {
    perror("execve");
    return 1;
}
// 如果execve调用成功,下面的代码不会执行
printf("execve 调用成功! ");
return 0;
}
```

然后编译运行这个 poc, 在输入任意数字之前, ps -ax | grep execve 可以看到:

```
$ ps -ax | grep execve
PID TTY     STAT TIME COMMAND
70102 pts/6     S+ 0:00 ./execve
```

然后输入任意数据, 再看 70102 这个 pid:

```
$ ps -ax | grep execve
PID TTY STAT TIME COMMAND
70102 pts/6 S+ 0:00 /bin/sh
```

显然, execve 执行的沙箱操作是替换当前进程, 会保留 execve 之前的沙箱。

如何解读 STAT 字段呢?可以看 [[解读 ps 的 STAT 字段]]。

system

理论

The system() library function behaves as if it used fork(2) to create a child process that executed the shell command specified in command using execl(3) as follows: execl("/bin/sh", "sh", "-c", command, (char *) NULL); system() returns after the command has been completed.

检验

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

int main() {
   int a;
```

```
scanf("%d", &a);
int status = system("/bin/sh");
if (status == -1) {
    perror("system");
    return EXIT_FAILURE;
}
printf("The shell exited with status %d\n", status);
return EXIT_SUCCESS;
}
```

编译运行后,同样可以查看:

```
70781 pts/6 S+ 0:00 ./system
```

输入任意数据后:

```
70781 pts/6 S 0:00 ./system
70920 pts/6 S+ 0:00 /bin/sh
```

ps -ef --forest 可以看到

```
flower 57139 2577 0 2月03 pts/6 00:00:00 | \_ /usr/bin/zsh
flower 70781 57139 0 00:00 pts/6 00:00:00 | | \_ ./system
flower 70920 70781 0 00:01 pts/6 00:00:00 | | \_ /bin/sh
```

注意到它另起了一个子进程来执行 sh, 而子进程显然是不会被沙箱约束的。

2.5

继续调了一下 execveat 与 openat 的关系。

当沙箱禁用系统调用 execve, 往往会想到去用 execveat, 但是有的时候会发现 execveat 也无法调用, 这是为什么呢?

execveat 源码:

首先在 fs/exec.c 里

```
int flags)
{
    struct user_arg_ptr argv = { .ptr.native = __argv };
    struct user_arg_ptr envp = { .ptr.native = __envp };
    return do_execveat_common(fd, filename, argv, envp, flags);
}
```

调用了 do execveat common(), 跟进去看:

```
static int do_execveat_common(int fd, struct filename *filename,
                              struct user_arg_ptr argv,
                              struct user_arg_ptr envp,
                              int flags)
{
        struct linux_binprm *bprm;
        int retval;
        if (IS_ERR(filename))
                return PTR ERR(filename);
        /*
         * We move the actual failure in case of RLIMIT_NPROC excess from
         * set*uid() to execve() because too many poorly written programs
         * don't check setuid() return code. Here we additionally recheck
         * whether NPROC limit is still exceeded.
        if ((current->flags & PF_NPROC_EXCEEDED) &&
            is_rlimit_overlimit(current_ucounts(), UCOUNT_RLIMIT_NPROC,
rlimit(RLIMIT_NPROC))) {
                retval = -EAGAIN;
                goto out_ret;
        }
        /* We're below the limit (still or again), so we don't want to make
        * further execve() calls fail. */
        current->flags &= ~PF_NPROC_EXCEEDED;
        bprm = alloc_bprm(fd, filename, flags);
        if (IS_ERR(bprm)) {
                retval = PTR_ERR(bprm);
                goto out_ret;
        }
        retval = count(argv, MAX_ARG_STRINGS);
        if (retval == 0)
                pr_warn_once("process '%s' launched '%s' with NULL argv: empty
string added\n",
                             current->comm, bprm->filename);
        if (retval < 0)</pre>
                goto out_free;
        bprm->argc = retval;
        retval = count(envp, MAX_ARG_STRINGS);
```

```
if (retval < 0)
                 goto out_free;
        bprm->envc = retval;
        retval = bprm_stack_limits(bprm);
        if (retval < 0)</pre>
                 goto out_free;
        retval = copy_string_kernel(bprm->filename, bprm);
        if (retval < 0)</pre>
                 goto out_free;
        bprm->exec = bprm->p;
        retval = copy_strings(bprm->envc, envp, bprm);
        if (retval < 0)</pre>
                 goto out_free;
        retval = copy_strings(bprm->argc, argv, bprm);
        if (retval < 0)</pre>
                 goto out_free;
        /*
         * When argv is empty, add an empty string ("") as argv[0] to
         * ensure confused userspace programs that start processing
         * from argv[1] won't end up walking envp. See also
         * bprm_stack_limits().
         */
        if (bprm->argc == 0) {
                 retval = copy_string_kernel("", bprm);
                 if (retval < 0)</pre>
                         goto out_free;
                 bprm->argc = 1;
        }
        retval = bprm_execve(bprm);
out_free:
        free_bprm(bprm);
out_ret:
        putname(filename);
        return retval;
}
```

看 alloc bprm

```
static struct linux_binprm *alloc_bprm(int fd, struct filename *filename, int
flags)
{
    struct linux_binprm *bprm;
    struct file *file;
    int retval = -ENOMEM;

    file = do_open_execat(fd, filename, flags);
```

```
if (IS_ERR(file))
                return ERR_CAST(file);
        bprm = kzalloc(sizeof(*bprm), GFP_KERNEL);
        if (!bprm) {
                do_close_execat(file);
                return ERR_PTR(-ENOMEM);
        }
        bprm->file = file;
        if (fd == AT_FDCWD || filename->name[0] == '/') {
                bprm->filename = filename->name;
        } else {
                if (filename->name[0] == '\0')
                        bprm->fdpath = kasprintf(GFP_KERNEL, "/dev/fd/%d", fd);
                else
                        bprm->fdpath = kasprintf(GFP_KERNEL, "/dev/fd/%d/%s",
                                                  fd, filename->name);
                if (!bprm->fdpath)
                        goto out_free;
                 * Record that a name derived from an O CLOEXEC fd will be
                 * inaccessible after exec. This allows the code in exec to
                 * choose to fail when the executable is not mmaped into the
                 * interpreter and an open file descriptor is not passed to
                 * the interpreter. This makes for a better user experience
                 * than having the interpreter start and then immediately fail
                 * when it finds the executable is inaccessible.
                 */
                if (get_close_on_exec(fd))
                        bprm->interp_flags |= BINPRM_FLAGS_PATH_INACCESSIBLE;
                bprm->filename = bprm->fdpath;
        bprm->interp = bprm->filename;
        retval = bprm_mm_init(bprm);
        if (!retval)
                return bprm;
out_free:
        free_bprm(bprm);
        return ERR_PTR(retval);
}
```

跟入 do_open_execat 函数

```
static struct file *do_open_execat(int fd, struct filename *name, int flags)
{
    int err;
    struct file *file __free(fput) = NULL;
    struct open_flags open_exec_flags = {
```

```
.open_flag = O_LARGEFILE | O_RDONLY | __FMODE_EXEC,
                .acc_mode = MAY_EXEC,
                .intent = LOOKUP_OPEN,
                .lookup_flags = LOOKUP_FOLLOW,
        };
        if ((flags & ~(AT_SYMLINK_NOFOLLOW | AT_EMPTY_PATH)) != 0)
                return ERR_PTR(-EINVAL);
        if (flags & AT_SYMLINK_NOFOLLOW)
                open_exec_flags.lookup_flags &= ~LOOKUP_FOLLOW;
        if (flags & AT_EMPTY_PATH)
                open_exec_flags.lookup_flags |= LOOKUP_EMPTY;
        file = do_filp_open(fd, name, &open_exec_flags);
        if (IS_ERR(file))
                return file;
         * In the past the regular type check was here. It moved to may_open() in
        * 633fb6ac3980 ("exec: move S_ISREG() check earlier"). Since then it is
         * an invariant that all non-regular files error out before we get here.
         */
        if (WARN_ON_ONCE(!S_ISREG(file_inode(file)->i_mode)) ||
            path_noexec(&file->f_path))
                return ERR_PTR(-EACCES);
        err = deny_write_access(file);
        if (err)
                return ERR_PTR(err);
        return no_free_ptr(file);
}
```

这里会调用 do_filp_open()。

接下来看 openat 和 openat2:

看 do sys open(), 跟进去, 发现会调用 do sys openat2:

```
static long do_sys_openat2(int dfd, const char __user *filename,
                           struct open_how *how)
{
        struct open_flags op;
        int fd = build_open_flags(how, &op);
        struct filename *tmp;
        if (fd)
                return fd;
        tmp = getname(filename);
        if (IS_ERR(tmp))
                return PTR_ERR(tmp);
        fd = get_unused_fd_flags(how->flags);
        if (fd >= 0) {
                struct file *f = do_filp_open(dfd, tmp, &op);
                if (IS_ERR(f)) {
                        put_unused_fd(fd);
                        fd = PTR_ERR(f);
                } else {
                        fd_install(fd, f);
                }
        putname(tmp);
        return fd;
}
long do_sys_open(int dfd, const char __user *filename, int flags, umode_t mode)
{
        struct open_how how = build_open_how(flags, mode);
```

```
return do_sys_openat2(dfd, filename, &how);
}
```

注意到 do_sys_openat2() 也会调用 do_filp_open()。

综上, execveat 会调用 openat openat2 调用到的函数,所以下面这个 poc 运行后会 core dump:

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <seccomp.h>
#include <unistd.h>
#include <fcntl.h>
int sandbox() {
    scmp_filter_ctx ctx;
    int rc;
    ctx = seccomp_init(SCMP_ACT_ALLOW);
    if (ctx == NULL) {
        perror("seccomp_init");
        return -1;
    rc = seccomp_rule_add(ctx, SCMP_ACT_KILL, SCMP_SYS(openat), 0);
    // seccomp_release(ctx);
    seccomp_load(ctx);
    return 0;
}
int main() {
    sandbox();
    char buffer[100];
    char *filename = "/bin/sh";
    char *argv[] = {"/bin/sh", NULL};
    char *envp[] = {NULL};
    // syscall(59, filename, argv, envp);
    syscall(322, AT_FDCWD, filename, argv, envp, 0);
    return 0;
}
```

execve 同理。

省流: ban openat 会把 execveat 一起 ban 了。

打了一下 HGame week1, 做了几道题, 感觉难度尚可, 主要是这几天比赛撞一起了, 有点难绷。

上号看了一会, 感觉还好。

2.7

继续看 HGAME, 晚秋教我了一个格式化字符串 %*p, 可以往栈上填满空格, 然后用 %s 泄漏 libc。

晚秋的这个思路我没打,我用的栈迁移也能出。

栈迁移学得真不行。

ida 静态审代码的时候别手贱隐藏强制类型转换信息,md 没看见整数溢出闹麻了。

scanf 的格式化字符串里写 \n 的都是 sb, 此 \n 非彼 \n, 在这里面写 \n 不会复合预期中过滤换行符的, 所以说出题人纯 sb, 测题的也是 sb。

可能令人吃惊,\n在scanf格式串中不表示等待换行符,而是读取并放弃连续的空白字符。(事实上,scanf格式串中的任何空白字符都表示读取并放弃空白字符。而且,诸如%d这样的格式也会扔掉前边的空白,因此你通常根本不需要在scanf格式串中加入显式的空白。)——《你必须知道的495个C语言问题》-第12章标准输入输出库

如上。

晚秋: 你空洞骑士五门过了吗?

. ?

2.8

好,早上随便讲了讲 ret2text, z3 说回学校请我吃饭, 有点意思。

然后打 VNCTF, 签到题是比较白给的 shellcode, 拿下了。

然后下午开始坐牢,先是调那个莫名其妙的高通环境,本地调不出来,t1d 说可以打远程, ok那直接打。

👴: 感觉应该是这么打的。 写、打、寄了 👴: 草 t1d: 草 晚秋: 出了 👴: ?

原来能搭本地调试环境啊,有点意思。但是我真搞不定栈迁移,调了一会也没啥名堂,寄了。

然后上了个新的堆题,看了一通口胡了一个打法感觉拿下了,正好这时候晚秋已经拿下了:

晚秋:白给题 👴:确实

我是 sb, 上手打了一会发现根本不是这么回事, 坐了会儿牢, 晚秋爷爷看不下去了, 告诉我这题是 house of muney。

还真是哈, 学了之后就是板子题, 秒了。

2.9 2.10

ok, 开始坐牢。

首先来到战场的是 N1CTF junor, 上来就是两个 fmt, 第一个是堆上的 fmt, 其实打过一两次, 但是这次打的是 ld, 我之前没打过, 卡了一会。

然后是另一个fmt,这个就比较白给了,库库打got表,大概是这样:

- 先泄漏 got 表拿到 libc base
- 把 stack_chk_fail@got 改成 puts,这样可以绕过 canary
- 把 atoi 改成 gets, 无限栈溢出。

然后题目把 onegadget ban 了,所以打 openat + read + write,先用一次 read 把 flag 读到 bss 附近去。

这个时候前面那个 fmt 已经有点眉目了,但是我正在打 2.23 fastbin double free + 无 edit + chunk < 0x50 了.

坐牢坐麻了,调了很久的堆风水,总算是通过伪造一个能进 ub 的 fake chunk 泄漏 libc 了,问题来了,double free 打的 fake chunk 的 size 都是 0x70+,而我最大只能申请出 0x60 的,怎么办呢?

于是我翻了很久的博客,把我能想到的终端都试了试,最后还是没打出来。

还有一个 2.35 的堆, 得逆 cjson, 我逆完了, 但是审不出洞, 打游戏去了。

然后把第一个 fmt 简单写了下, 打 exit 就可以。

打比赛真坐牢, 快给我打自闭了。。。哎哎。