

Rapport d'optimisation pour le site de Nina Carducci:

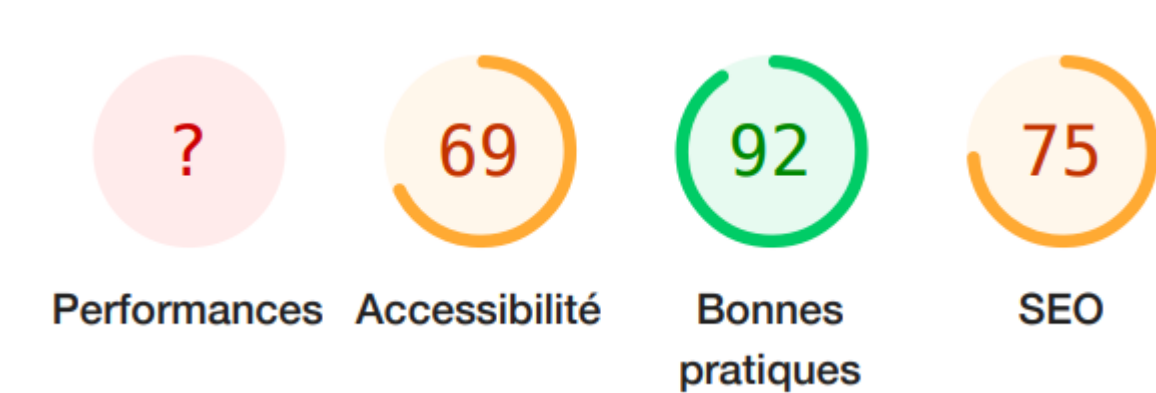
Pour rappel les résultats de l'audit Lighthouse sont les suivants ;

1.Performance : 70/100

2.Accessibilité : 69/100

3.SEO : 75/100

4.Bonnes Pratiques : 92/100



Liste des améliorations à effectuer par catégorie :

1.Performance :

- a.Supprimer les dossiers inutiles
- b..Eliminer les ressources bloquant le rendu
- c.Diffuser des images au format nouvelles générations
- d.Différer le chargement des images hors écran
- e.Dimensionnez correctement les images

2.Accessibilité :

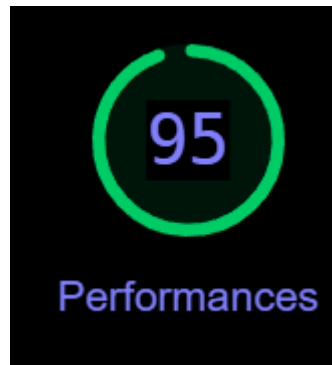
- a.Des éléments d'image n'ont pas d'attributs [alt]
- b.Le document ne contient pas d'élément <title>
- c.Les éléments formulaires ne sont pas associées à des libellés
- d.Les liens n'ont pas de nom visible
- e.L'élément HTML n'a pas d'attributs lang
- f..Les couleurs d'arriere-plan et de premier plan ne sont pas assez contrastés

3.SEO :

- a.Le document ne contient pas d'élément <title>
- b.Le document ne contient pas d'attributs "méta description"
- c.Des éléments d'image n'ont pas d'attributs [alt]

4.Améliorations annexes :

- a.Ajouts de micro-données avec schema.org
- b.Ajouts de création de liens vers les réseaux sociaux avec Opengraph et twitterCards



2.Accessibilité:

- a.Ajouts des [alt] sur chaque image
- b.Renommage des images
- c.Ajouts des [for] pour les labels de formulaire
- d.Ajout d'un <title> et d'un lang dans le head du document
- e.Ajout d'un aria-label pour le lien instagram
- f.Réorganisation des balises titres <h>

Compte rendu sur l'accessibilité:

Lors de notre premier audit avec Lighthouse nous avons reçu une note de 70 en ce qui concerne l'accessibilité.

J'ai commencé par renommer les images et intégrer les attributs alt afin que les personnes utilisant des lecteurs d'écrans puissent avoir le descriptif de l'image, mais aussi pour améliorer la lecture de votre page par les moteurs de recherche, ce qui est très positif en termes d'accessibilité.

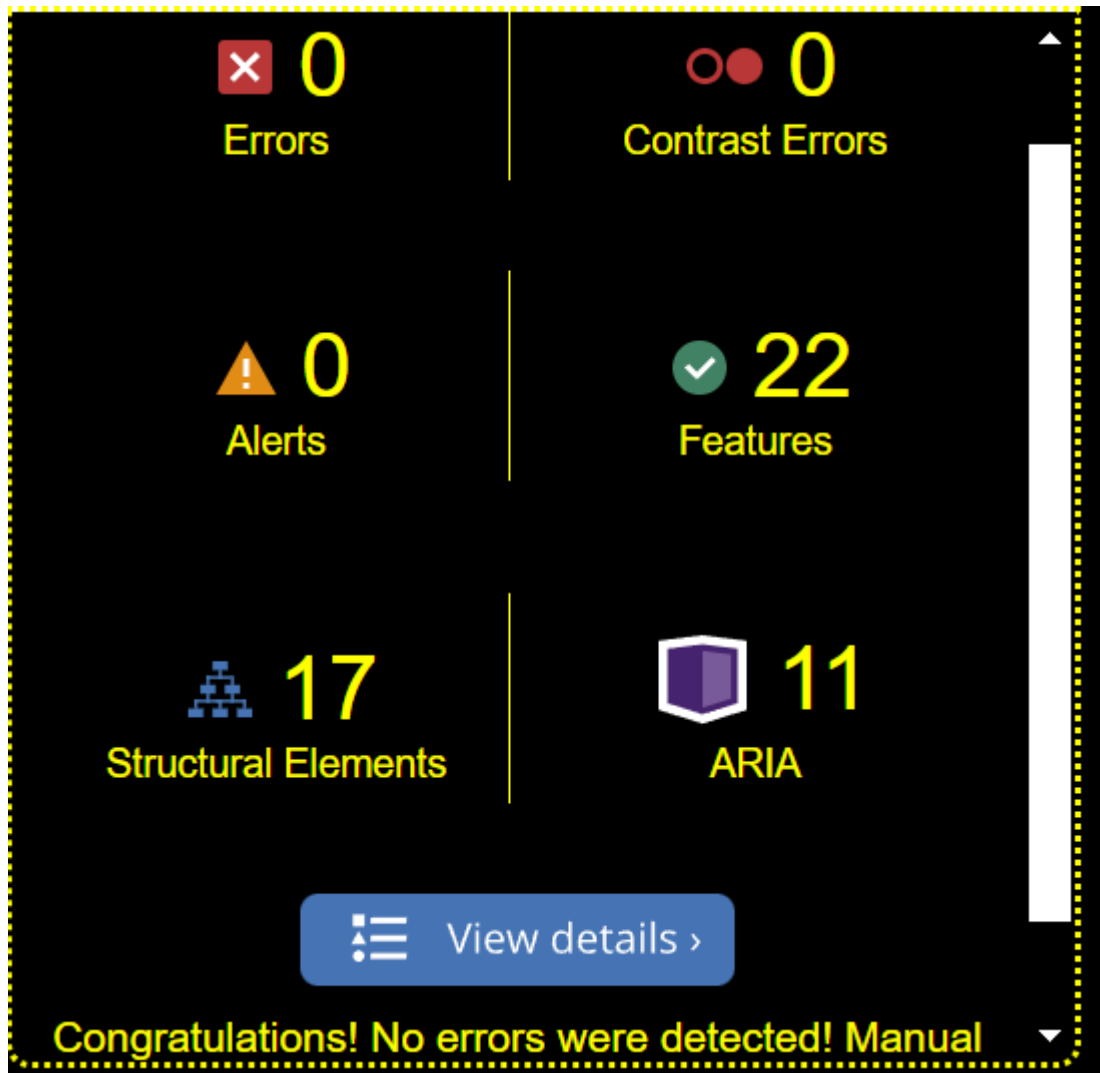
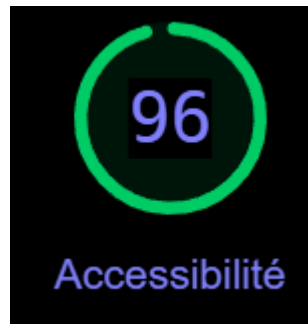
Dans le même principe, j'ai ensuite ajouté un titre et une langue de référence au head de votre page pour les mêmes raisons que citées précédemment.

Puis j'ai réorganisé les balises titres <h> afin que les utilisateurs ainsi que les moteurs de recherche puisse mieux comprendre et circuler sur la page.

Pour terminer j'ai aussi implémenter des for aux balises label car il permet de lier la balise aux inputs ou textarea ce qui rend le résultat plus accessible et intuitif pour l'utilisateur.

Je vous ai mis ci-joint le rapport de Wave qui nous dévoile plus précisément si nous avons utilisé les bon procédés pour notre taux d'accessibilité.

Avec ces pratiques nous atteignons un score d'accessibilité de 96, ce qui rend votre accessibilité beaucoup plus pertinente pour les personnes en situation de handicaps.



3.SEO:

- a.Amélioration de la structure HTML
- b.Ajout du <title> pour le document
- c.Ajout des [alt] pour les images
- d.Ajout d'une balise <nav>
- e.Création des méta-données

Compte rendu sur le SEO :

Lors de notre premier audit sur Lighthouse le score de votre site en SEO était de 73.

Afin de l'améliorer j'ai réalisé quelques modifications sur votre structure HTML en y plaçant les balises header , main et footer, ce qui permet aux moteurs de recherche de pouvoir structurer votre page correctement.

J'ai également ajouté une méta-description afin que celle-ci soit inscrite sous le titre de votre site sur la page de résultats des moteurs de recherche afin que l'utilisateur ait plus d'information sur votre contenu et l'incite à le consulter.

Dans votre header vos liens étaient placés dans une balise div. Je l'ai remplacé par une balise de navigation (nav) afin que les moteurs de recherche comprennent que le contenu de la balise <nav> correspond à des liens de navigation. Cela améliore l'analyse et la compréhension structurelle de la page.

Dans le compte rendu sur l'accessibilité je vous avais expliqué que j'avais placé des [alt] à vos images, cela améliore le référencement SEO en plus de l'accessibilité car le texte alt aide les moteurs de recherche à établir un lien entre l'image et le contenu environnant, ce qui renforce la pertinence du site pour des mots-clés spécifiques.

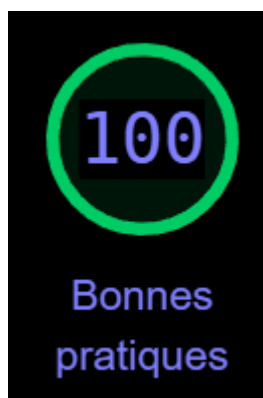
Grâce à ces différents procédés notre nouveau score pour le référencement SEO est de 100. Cette note optimale nous confirme que les moteurs de recherche comprennent bien l'ensemble de notre page grâce à sa structure et ses mots-clés. Mais aussi que nos meta offrent une description concise.

Votre site est maintenant mieux accessible et est conforme aux standards de Google.



4. Bonnes Pratiques :

J'ai aussi réglé les petits détails de bonnes pratiques afin de pouvoir la note ultime de 100. Ce qui signifie que notre code est maintenant conforme aux standards web telles que la sécurité, recommandation de technologies modernes, expérience utilisateur soignée.





5. Améliorations annexes :

Avec l'aide des micro-données et des données enrichies, votre site est bien reconnu comme une organisation de services ou de commerces de proximité (voir résultat ci-dessous). Votre adresse, votre numéro de téléphone, vos disponibilités ainsi que votre nom et photo sont désormais bien retranscrites dans les informations des moteurs de recherche.

Suite à votre demande, j'ai également travaillé sur l'aspect des réseaux sociaux. Dès que votre page sera partagée que ce soit sur facebook ou twitter, des informations telles que l'url, la description, votre photo ainsi que votre nom seront ajoutés à ce partage.

Résultats du test

 PARTAGER





2 éléments valides détectés

Les éléments valides peuvent apparaître dans les résultats enrichis de la recherche Google. [En savoir plus](#)

[AFFICHER LA PAGE TESTÉE](#) [PRÉVISUALISER LES RÉSULTATS](#)

Données structurées détectées

 Commerces et services à proximité	1 élément valide détecté Problèmes non critiques déte...	>
 Organisation	1 élément valide détecté Problèmes non critiques déte...	>

