



国家“世界一流大学”建设高校
全国重点综合性大学
国家首批“211工程”重点建设大学

雲南大學

本科学生学年论文

题 目 比特币区块链中的椭圆曲线加密
方法与矿工间博弈平衡问题解析

学 院: 数学与统计学院

姓 名: 刘 鹏

学 号: 20151910042

专 业: 信息与计算科学

指导教师: 陆正福 教授

2017 年 7 月 1 日

比特币区块链中的椭圆曲线加密方法 与矿工间博弈平衡问题解析

刘鹏

(云南大学 数学与统计学院信息与计算科学专业, 昆明市 呈贡区 650500)

摘 要: 区块链技术从数字加密货币中产生, 之后迅速往通用性技术领域发展。区块链被认为是分布式数据库, 与传统数据库相比, 区块链具有难以数据篡改、信息安全性高等优势。区块链中的交易打包、交易验证、区块验证等, 均使用了现代密码学中的非对称加密与哈希函数等技术。作为经济学与计算机科学的交叉产物, 区块链技术在设计上引用了经济学中的博弈思想, 保证了在最初的竞速寻找哈希值的过程中, 竞争参与者会尽可能采取合法手段而不会主动攻击其他竞争者; 同时以计算机科学中的数据加密技术作为网络通信与数据存储、验证的基石。比特币区块链采用的加密技术为近年来相对较新的椭圆曲线非对称加密技术。本文从博弈论与椭圆曲线公钥体制出发, 分析了两者在设计上的关系, 剖析了两者分别在区块链“宏观”与“微观”上所发挥的作用, 并反思了区块链技术是否有可能在除数字加密货币之外的其他领域中发挥作用, 以及可利用区块链技术的这些领域具有哪些共同特征等。

关键词: 椭圆曲线加密; 区块链; 比特币; 矿工博弈

Analysis of Elliptic Curve Cryptography in Bitcoin Blockchain and the Nash Equilibrium Between Miners

Liu PENG

(School of Mathematics and Statistics, Yunnan University, Chenggong District, Kunming 650500, China)

Abstract: Blockchain was born from the digital cryptocurrencies, it then developed into a versatile technology field. Blockchain is considered as a distributed database. Compared with traditional database, blockchain has the advantages of hard data modification and high information security. The transaction packaging, transaction verification, and block verification in the blockchain all use techniques such as asymmetric encryption and hash functions. As a cross product of economics and computer science, blockchain ensures that competing participants will take legal measures rather than attack others. And blockchain uses data encryption technology in computer science as the basis of network communication and data storage and verification. The encryption technology used in the Bitcoin blockchain is a relatively new elliptic curve asymmetric cryptography in recent years. This paper begin with the game theory and elliptic curve cryptography, analyzes the relationship between the two, and analyzes the roles played by the two in the blockchain. Whether block chain technology may play a role in other fields besides digital cryptocurrency, and what are the common characteristics of these areas that can utilize blockchain technology? These two issues were further discussed as the extension of this paper.

0 引言

区块链技术最初只是为比特币设计的一种特殊数据库技术,它基于密码学中的椭圆曲线数字签名算法来实现去中心化的 P2P 系统设计[1]。如今在使用区块链这个词时,有时是指数据结构,有时是指数据库,有时则是指数据库技术。从数据的角度来看,区块链是一种分布式数据库(或称为分布式共享总账, Distributed shared ledger),这里的“分布式”不仅体现为数据的分布式存储,也体现为数据的分布式记录(即由系统参与者集体维护);从记录效果的角度来看,区块链可以生成一套记录时间先后、不可篡改、可信任的数据库,这套数据库是去中心化存储且数据安全能够得到有效保证;从开发架构设计看,区块链并没有采取传统的网状数据库模型、树状数据库模型以及基于表的关系数据库模型,区块链技术采用了一种类似 Git 这种版本控制软件的模式,即链式存储,这种新的数据库架构,为不可更改地写入数据量身打造。在多人共同参与写入数据的情况下,区块链的长度——即区块链的所包含的区块数目——在不停增长,妄图修改前期数据的参加者需要把被修改的数据所在数据块之后的所有数据块都修改一遍,这在区块数目稳定增长与修改者的计算力不超过整体算力的一半的情况下,可以从数学上证明是不可能的。区块链技术在有中央控制点的分布式对等网络下,使用分布式集体运作的方法,构建了一个 P2P 的自组织网络。通过复杂的校验机制,区块链数据库能够保持完整性、连续性和一致性,即使部分参与人作假也无法改变区块链的完整性,更无法篡改区块链中的数据。区块链技术涉及的关键点包括:去中心化(Decentralized)、去信任(Trustless)、集体维护(Collective maintain)、可靠数据库(Reliable data base)、时间戳(Time stamp)、非对称加密(Asymmetric cryptography)等。

区块链技术原理的来源可归纳为数学上的拜

占庭将军问题。将拜占庭将军问题延伸到互联网生活中来,其内涵可概括为:在互联网大背景下,当需要与不熟悉对手进行价值交换活动时,人们如何才能防止不会被其中的恶意破坏者欺骗和迷惑,从而做出错误的决策。而如果进一步将拜占庭将军问题延伸到技术领域中来,其内涵可概括为:在缺少可信任的中央节点和可信任通道的情况下,分布在网络中的各个节点应如何达成共识。从这些角度来看,区块链技术解决了闻名已久的拜占庭将军问题,它提供了一种无需信任单个节点,还能创建共识网络的方法。

作为区块链技术最成功的应用,比特币系统应用工作量证明(Proof of work, PoW)的共识机制实现交易的不可篡改性和不可伪造性。PoW 共识机制的核心思想是通过引入分布式节点的算力竞争来保证数据的一致性和共识的安全性。比特币系统中,各节点基于各自的算力相互竞争,共同解决一个求解复杂但验证容易的 SHA256 数学难题,最快解决该难题的节点将获得区块记账权和系统自动生成的比特币奖励。具体过程如下:如果想产生一个区块并写入到区块链中,需要找到一个小于系统规定难度值的随机数,这样才可能被其他节点认可,并写入到区块链中。而找到随机数需要输出密码散列函数家族 SHA256 的哈希算法。其中,一个符合要求的输出值由 N 个前导零构成。零的个数取决于网络的难度值,挖矿难度越高,零的个数会越多。当输出值不满足要求时,这个随机数就会增加一个单位,直到找到为止。找到合适随机数后,节点获得记账权和相应比特币奖励,并将该过程中产生的所有交易记录在区块上,所有区块按时间顺序连接则构成区块链。一般地,比特币系统通过灵活调整随机数搜索的难度值来控制区块的平均生成时间。

在比特币系统中,产生区块的过程称为挖矿,进行挖矿的参与者称为矿工。由于比特币系统大约每 10 分钟产生一个区块,这意味着大部分矿工在一定时间内很难产生区块。为了增加获得稳定收益的可能性,矿工会选择加入开放矿池进行合作挖矿。

具体地,矿池中的矿工需要耗费资源尝试产生区块,即发送完整工作量证明给管理者。但完整工作量很难产生,矿工也可以选择发送部分工作量证明获得相应收益。无论哪个矿工产生区块,获得的收益将按贡献比例分配给每个矿工。参与者注册为矿工很简单,只需要提供一个公共的网络接口就可以加入开放矿池,因此开放矿池很容易受到攻击。有些注册矿工只发送部分工作量证明,当产生完整工作量证明时就会将其抛弃,这种攻击方式被称为区块截留攻击。在这种情形下,攻击者发送部分工作量证明,但不会对矿池产生有效收益,这也导致攻击者与其他矿工共同分享矿池收益,从而减少其矿池的收益。

研究表明,在一个开放的矿池中,矿工可以通过攻击其他矿工增加自己的收益。如果所有矿工都选择攻击对方,那么他们获得的收益将少于他们互不攻击时获得的收益。这就是 PoW 共识算法中的挖矿困境,而这种困境也对应到博弈论中经典的囚徒困境(Prisoner's dilemma),即攻击对个体而言是最优策略,但却不是系统最优的。如何理解和分析挖矿过程中的博弈困境无疑给比特币的发展和开发乃至投入使用提供了理论基础。例如 Eyal 基于博弈理论,定性地分析了挖矿过程中的困境,但并没有给出纯策略存在条件以及相应证明。本文在的基础上进一步分析矿工博弈困境的纯策略和混合策略均衡,并给出两种均衡存在的条件。更为重要的是, PoW 共识机制存在着显著的缺陷,其强大算力造成的资源浪费(例如算力)历来为研究者所垢病,而且长达 10 分钟的交易确认时间使其相对不适合小额交易的商业应用。与此同时,随着区块链技术的发展和各种数字币的相继涌现,研究者提出多种不依赖算力而能够达成共识的机制,例如权益证明(Proof of stake, PoS)、共识授权股份证明机制(Delegated proof of stake, DPoS)共识,缠结(Tangle)以及 Tendermint 机制。而最理想的共识算法是系统中的节点达成的共识是一个纳什均衡,即单方面改变自己的策略都不会提高自身的收益。这为基于博弈论构建共识机制提供了新的思

路。另一方面, PoW 共识过程中的挖矿困境对应经典的囚徒困境模型,其纳什均衡为互相攻击,此时的系统收益并不能达到最优。为提高系统的整体效益,有必要建立相关机制,使矿工趋向于合作,以获得较高的系统收益,从而为实现高效的共识算法提供依据。零行列式(Zero determinant, ZD)策略是近几年在博弈论中兴起的一种新方法,它能够打破传统的纳什均衡理论。

1 文献综述

文献[1]从工作量证明(Proof of work, PoW)共识算法的挖矿困境入手,分析 PoW 共识过程中矿工策略选择的纳什均衡存在条件;

2 最终一致性以及比特币

网络分区(Network Partition)是一类错误,指一个网络分裂为至少两个部分,且这些分裂之后的子网之间不能通信。直觉上,任何非平凡的分布式系统不能再一个分区期间继续工作,且保持一致性。接下来介绍一致性(Consistency),可用性(Availability)和分区容忍性(Partition Tolerance)这三个指标间进行取舍的问题。

定义 2-1 (一致性). 一个系统的所有节点就系统的当前状态达成一致。

定义 2-2 (可用性). 系统是可用的且正处理请求。

定义 2-3 (分区容忍性). 分区容忍性是指分布式系统具备的一种能力:在存在网络分区的时候仍可以正确地工作。

定理 2-1 (C.A.P 定理) 一个分布式系统不可能同时实现一致性、可用性以及分区容忍性。它可满足其中任意两个要求,但不能同时满足三个。

证明 假定两个节点,共享某个状态。两个节点处

于不同的分区中,即:他们不能通信。假定一个请求希望更新这个共享状态并联络一个节点来执行更新操作,这个节点可以采取以下两个策略之一:(1)更新它保存的本地状态,这就导致一个不一致的状态;(2)不更新它保存的本地状态,那么系统此时就不能响应这个请求,即不可用。

一般而言,对于一个不需要时常相应的网络而言,可以满足一种被称为最终一致性的条件,比如在众多 ATM 机与银行组成的网络中,就算 ATM 机无法与银行通信,只要 ATM 机保留有本地数据,而且银行不提供现今提取工作,就可以满足可用性,而且当 ATM 机与银行恢复通信之后就可以同步数据,从而保证银行与 ATM 机的最终状态是一致的。当然,这属于一种弱一致性。如果提款者在另一个鼓励子网络中提款就会发生双花问题。

定义 2-4 (最终一致性, Eventual Consistency) 如果不再对共享状态有新的更新,则最终系统进入安静 (Quiescent) 状态,即节点之间不需要发送额外的消息,且共享状态是一致的。

需要注意的一点是,在网络处于分区期间,不同的节点可能执行不同的更新,而这些更新可能在语义上是矛盾的。因此需要一个冲突解决机制来解决这些冲突,并使得去除分区之后的网络的所有节点在一个相同的状态上达成一致。

3 椭圆曲线代数系统

大多数使用公钥密码学进行加密和数字签名的产品和标准都是用 RSA 算法。近年来,为了保证 RSA 使用安全性,密钥的位数一直在增加,这对于使用 RSA 体制的应用而言是一项巨大的负担,对进行大量安全交易的电子商务与银行系统而言更是如此。近你来出现的椭圆曲线密码学 (ECC) 对 RSA 提出了挑战。ECC 的主要优势在于,它可以使用比 RSA 短得多的密钥得到相同安全性,减

少处理荷载。

3.1 椭圆曲线代数方程

椭圆曲线并不是椭圆,之所以称之椭圆曲线为这一类方程的样式,与计算椭圆周长的方程类似,也使用三次方程来表示的。一般,椭圆曲线的三次方程形式为

$$y^2 + axy + by = x^3 + cx^2 + dx + e$$

其中, a, b, c, d 和 e 是实数, x 和 y 是取值在实数集上的变量。在椭圆曲线加密种,并不需要这种普通形式,下述形式已经足够:

$$y^2 = x^3 + ax + b$$

这是一个三次方程。椭圆曲线的定义中,还需要一个称作无穷远点或者零点的元素,记作 O 。

当方程满足 $4a^3 + 27b^2 \neq 0$ 时,以椭圆曲线上的所有点作为集合,可以定义一种加法,进而作出一个阿贝尔群,即一个符合封闭性、加法结合律、加法单位元、逆元存在、加法交换律这 5 条性质的代数群。

定义 3-1 (阿贝尔群) 给定一个集合 G , 给定 G 上的一个二元运算 \circ , 记为 $\{G, \circ\}$, 如果对于集合 G 中元素组成的任意一个序偶 (a, b) , 使得下面的五个定理成立:

- 1) 封闭性 若 $\forall a, b \in G$, 则 $a \circ b \in G$;
- 2) 结合律 若 $\forall a, b, c \in G$, 则 $(a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$;
- 3) 单位元 G 中存在元素 e , 使得 $\forall a \in G$, 都有 $e \circ a = a \circ e = a$;
- 4) 逆元 $\forall a \in G$, $\exists a'$, 使得 $a \circ a' = a' \circ a = e$;
- 5) 交换性 $\forall a, b \in G$, 有 $a \circ b = b \circ a$ 。

定理 (椭圆曲线阿贝尔群) 对于

4 椭圆曲线加密

的节点。我们把所有非拜占庭节点称为**好的节点**。

5 博弈论概要

定义 6-1 (拜占庭协定, Byzantine Agreement). 在一个存在拜占庭节点的系统中达成的共识被称为拜占庭协定。如果一个算法可以在存在 f 个拜占庭节点的情况下正确工作, 则称该算法为 f -可适用 (f -resilient)。

6 矿工不主动作弊的博弈基础

6.1 拜占庭协定

为了提高飞行的安全系数, 学者们曾经研究过安装在飞机上的数量众多的传感器和仪器可能发生的错误。在对这些错误进行建模的过程中, 科学家们发现: 失灵的仪器不但会停止工作, 有时还呈现出任意的行为。基于这样的认知, 学者们认为仪器错误可以是任意类型的, 不局限于任何模式。

定义 (拜占庭). 一个可能呈现任意行为的节点被称为拜占庭。任意行为意味着“所有能想象到的事情”, 比如, 根本不发送任何消息, 向不同的邻居发送不同且错误的消息, 以及谎报自己的输入值。

如果用博弈论的观点来看, 拜占庭行为也有可能包含串谋, 即所有的拜占庭节点被同一个攻击者控制。这里假定任何两个节点之间直接通信, 并且没有一个节点可以伪造其他节点的发送地址——这个要求确保了单个拜占庭节点不可以扮演所有

7 参考文献

1. 唐长兵, et al., *PoW* 共识算法中的博弈困境分析与优化. 自动化学报, 2017(09): p. 1520-1531.

致谢

时维七月，大三学年收官在即，行笔至此，感慨颇多。早在大三学年的第二学期开始的第一周，陆正福教授和我们一行几人仔细商讨了选题问题，在综合考虑了基础性、研究型、新颖性与可拓展性之后，陆导最终敲定：以区块链技术作为最终方向，题目可以涉及该技术中的数字加密技术，也可从经济学角度分析整个架构设计。

眼下正值比特币、以太坊之类的数字货币大行其道之时，一个比特币的价格甚至炒到了一万美元以上，虽然价格多有摆动，但是总体来看，比特币价格的居高不下印证了区块链这一技术的可靠与高可拓展性。同行五人，开始了针对比特币技术的研究。国内主流期刊上发表的文章大多都在探讨区块链的应用，