

云南大学数学与统计学院 上机实践报告

课程名称：操作系统实验	年级：2015 级	上机实践成绩：
指导教师：李源	姓名：刘鹏	
上机实践名称：Linux 下的进程管理	学号：20151910042	上机实践日期：2017-10-25
上机实践编号：No.02	创建时间：	最近一次修改时间：00:11

一、实验目的

1. 掌握进程的概念，明确进程的含义；
2. 认识并了解并发执行的实质。

二、实验内容

1. 编写一段程序，使用系统调用 `fork()` 创建两个子进程。当此程序运行时，在系统中有一个父进程和两个子进程活动。让每一个进程在屏幕上显示一个字符：父进程显示 'a'，子进程分别显示字符 'b' 和字符 'c'。试观察记录屏幕上的显示结果，并分析原因。
2. 修改上述程序，每一个进程循环显示一句话。子进程显示 'daughter ...' 及 'son', 父进程显示 'parent', 观察结果，分析原因。

三、实验平台

1. 硬件平台

CPU: Intel Core i3 550
RAM: Kinston DDR3 1333MHz 6GB
主硬盘: Toshiba SATA SSD 128GB

2. 软件平台

CentOS 7 GNOME
Windows 10 Enterprise 64bit 1709
X shell 5 (Build 1332)
Microsoft Word 2016

四、实验指导

1. 进程

Linux 中，进程既是一个独立拥有资源的基本单位，又是一个独立调度的基本单位。一个进程实体由若干个区（段）组成，包括程序区、数据区、栈区、共享存储区等。每个区又分为若干页，每个进程配置有唯一的进程控制块 **PCB**，用于控制和管理进程。

PCB 的数据结构如下：

(1) 进程表项 (Process Table Entry)

包括一些最常用的核心数据：进程标识符 **PID**、用户标识符 **UID**、进程状态、事件描述符、进程和 **U** 区在内存或外存的地址、软中断信号、计时域、进程的大小、偏置值 **nice**、指向就绪队列中下一个 **PCB** 的指针 **P_Link**、指向 **U** 区进程正文、数据及栈在内存区域的指针。

(2) **U** 区 (U Area)

用于存放进程表项的一些扩充信息。

每一个进程都有一个私用的 **U** 区，其中含有：进程表项指针、真正用户标识符 **u-ruid** (read user ID)、有效用户标识符 **u-euid** (effective user ID)、用户文件描述符表、计时器、内部 **I/O** 参数、限制字段、差错字段、返回值、信号处理数组。

由于 **LINUX** 系统采用段页式存储管理，为了把段的起始虚地址变换为段在系统中的物理地址，便于实现区的共享，所以还有：

(3) 系统区表项

以存放各个段在物理存储器中的位置等信息。

系统把一个进程的虚地址空间划分为若干个连续的逻辑区，有正文区、数据区、栈区等。这些区是可被共享和保护独立实体，多个进程可共享一个区。为了对区进行管理，核心中设置一个系统区表，各表项中记录了以下有关描述活动区的的信息：

区的类型和大小、区的状态、区在物理存储器中的位置、引用计数、指向文件索引结点的指针。

(4) 进程区表

系统为每个进程配置了一张进程区表。表中，每一项记录一个区的起始虚地址及指向系统区表中对应的区表项。核心通过查找进程区表和系统区表，便可将区的逻辑地址变换为物理地址。

2. 进程映像

LINUX 系统中，进程是进程映像的执行过程，也就是正在执行的进程实体。它由三部分组成：

- 1、用户级上、下文。主要成分为用户程序；
- 2、寄存器上、下文。由 **CPU** 中的一些寄存器的内容组成，如 **PC**，**PSW**，**SP** 及通用寄存器等；
- 3、系统级上、下文。包括 **OS** 为管理进程所用的信息，有静态和动态之分。

3. 所涉及的系统调用

1、fork()

创建一个新进程。

系统调用格式：

```
pid = fork()
```

参数定义：

```
int fork()
```

`fork()`返回值意义如下：

- 0：在子进程中，`pid` 变量保存的 `fork()` 返回值为 0，表示当前进程是子进程。
- > 0：在父进程中，`pid` 变量保存的 `fork()` 返回值为子进程的 `id` 值（进程唯一标识符）。
- 1：创建失败。

如果 `fork()` 调用成功，它向父进程返回子进程的 `PID`，并向子进程返回 0，即 `fork()` 被调用了一次，但返回了两次。此时 OS 在内存中建立一个新进程，所建的新进程是调用 `fork()` 父进程(*parent process*)的副本，称为子进程(*child process*)。子进程继承了父进程的许多特性，并具有与父进程完全相同的用户级上下文。**父进程与子进程并发执行。**

核心为 `fork()` 完成以下操作：

- (1) 为新进程分配一进程表项和进程标识符

进入 `fork()` 后，核心检查系统是否有足够的资源来建立一个新进程。若资源不足，则 `fork()` 系统调用失败；否则，核心为新进程分配一进程表项和唯一的进程标识符。

- (2) 检查同时运行的进程数目

超过预先规定的最大数目时，`fork()` 系统调用失败。

- (3) 拷贝进程表项中的数据

将父进程的当前目录和所有已打开的数据拷贝到子进程表项中，并置进程的状态为“创建”状态。

- (4) 子进程继承父进程的所有文件

对父进程当前目录和所有已打开的文件表项中的引用计数加 1。

- (5) 为子进程创建进程上、下文

进程创建结束，设子进程状态为“内存中就绪”并返回子进程的标识符。

- (6) 子进程执行

虽然父进程与子进程序序完全相同，但每个进程都有自己的程序计数器 `PC`（注意子进程的 `PC` 开始位置），然后根据 `pid` 变量保存的 `fork()` 返回值的不同，执行了不同的分支语句。

五、实验内容与步骤

题 1

程序代码：

```
1 // filename: a.c
```

```
2
3  #include<stdio.h>
4
5  int main()
6  {
7      printf("%d-----HEAD BEGIN?\n",getpid());
8      int p1, p2;
9      // the process ID we will need
10     p1 = fork();
11     if (p1 == -1)
12     {
13         printf("Failed Create New Process!");
14         return 0;
15     }
16
17     if (p1 == 0)
18         // if not failed, p1 == ProcessID(in father process) or 0(in child process)
19     {
20         printf("%d\tb\n",getpid());
21         // child process
22     }
23     else
24     {
25         // father process
26         p2 = fork();
27         if (p2 == -1)
28         {
29             printf("Failed Create New Process");
30             return 0;
31         }
32
33         if (p2 == 0)
34         {
35             printf("%d\tc\n",getpid());
36         }
37         else
38         {
39             printf("%d\ta\n",getpid());
40         }
41
42
43         printf("\t%d\n",getpid());
44
45     }
46     return 0;
47 }
```

Code Box 1

运行结果:

```
[root@Newton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
7623-----HEAD BEGIN?
7624      b
7623      a
7625      c

[root@Newton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
7627-----HEAD BEGIN?
7628      b
7627      a

7629      c

[root@Newton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
7639-----HEAD BEGIN?
7640      b
7639      a

7641      c

[root@Newton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# █
```

图 1 程序运行结果

结果分析:

用这个程序来理解并行的 CPU 调用方式的特征。

这个程序的语句比较简单，简单说来就是通过调用 `fork()` 函数，进行多进程开启。由教材知识可以知道，多线程并发执行在固有的算法调度下，是具有可再现性的。但是从表面上看，几乎每次的执行结果都不一样，但是输出的顺序却都是一致的。这与我的分析基本一致。看起来这与可再现性有很大的差异。

```
[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
11417-----HEAD BEGIN?
11418      b
11417      a
11419      c

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
11420-----HEAD BEGIN?
11421      b
11420      a
11422      c

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
11423-----HEAD BEGIN?
11424      b
11423      a
11425      c

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
11426-----HEAD BEGIN?
11427      b
11426      a
11428      c

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
11429-----HEAD BEGIN?
11430      b
11429      a
11431      c

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
11432-----HEAD BEGIN?
11433      b
11432      a

11434      c

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
11443-----HEAD BEGIN?
11444      b
11443      a
11445      c

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# █
```

图 2 多次实验

进行了多次的实验之后，得出的结果基本一致。所以根据实验数据的统计结果，可以认为输出顺序基本就是如此了。如图 2 所示。

但是如果对程序进行稍微修改，观察一下输出回车时的进程号。

```
[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
12089-----HEAD BEGIN?
12090    b
12089    a
        12089
12091    c
        12091

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
12092-----HEAD BEGIN?
12093    b
12092    a
12094    c
        12092
        12094

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
12095-----HEAD BEGIN?
12096    b
12095    a
        12095
12097    c
        12097

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
12098-----HEAD BEGIN?
12099    b
12098    a
12100    c
        12098
        12100

[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./one_Output.exe
```

图 3 带进程号的输出

可以发现，同在一个块里面的两个语句，在并发条件下的执行也是有区别的。有时候是两个语句一起执行，有的时候两个语句会分开进行。我猜测，这是因为系统中有其他进程在使用 CPU 资源，所以所有进程在队列中的执行结果，与仅有三个进程是完全不一样的。

不过可以看到，虽然绝对顺序有一点差异，但是相对顺序毫无差错，这几个进程彼此之间毫无差别，所以无论是采取哪种分配策略，得到的最终队列顺序都一样，在排队过程中，无论中间有什么进程插入，彼此之间的相对顺序都是一样的，所以打印的结果也不足为怪，只是绝对不是随机产生！

题 2

程序代码

```
1  // filename: b.c
2
3  #include<stdio.h>
4
5  int main()
6  {
7      int p1, p2, i;
8      p1 = fork();
9      if(p1 == -1)
10     {
11         printf("Failed Create New Process!");
12         return 0;
13     }
14
15     if (p1 == 0)
16     {
17         for (i = 0; i < 10; i++)
18         {
19             printf("%d\tdaughter-----%d\n",getpid(), i);
20         }
21     }
22     else
23     {
24         p2 = fork();
25         if (p2 == -1)
26         {
27             printf("Failed Create New Process!");
28             return 0;
29         }
30
31         if (p2 == 0)
32         {
33             for (i = 0; i < 10; i++)
34             {
35                 printf("%d\tson-----%d\n",getpid(), i);
36             }
37         }
38         else
39         {
40             for (i = 0; i < 10; i++)
41             {
42                 printf("%d\tparent-----%d\n",getpid(), i);
43             }
44         }
45     }
```

```

46     return 0;
47 }

```

Code Box 2

运行结果:

```

[root@Newton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./ten_Output.exe
7644 parent-----0
7645 daughter----0
7646 son-----0
7644 parent-----1
7645 daughter----1
7646 son-----1
7644 parent-----2
7645 daughter----2
7646 son-----2
7644 parent-----3
7645 daughter----3
7646 son-----3
7644 parent-----4
7645 daughter----4
7646 son-----4
7644 parent-----5
7645 daughter----5
7646 son-----5
7644 parent-----6
7645 daughter----6
7646 son-----6
7644 parent-----7
7645 daughter----7
7646 son-----7
7644 parent-----8
7645 daughter----8
7646 son-----8
7644 parent-----9
7645 daughter----9
7646 son-----9
[root@Newton-PC-1 OS_experiment_Report_2]#

```

图 4 多进程循环输出

结果分析:

屏幕作为标准输出设备,在 LINUX 内核下,是被认为是文件资源。屏幕不能被认为是临界资源,当 C 语言的代码被翻译成二进制之后,这些二进制的语言应该也是有块的存在,不是毫无规则的一串 0-1 代码。二进制的执行,是按照原子操作进行的。所以一个进程在单独执行的时候,也是分成了好多原子操作,按部就班完成。

我猜测:一个运算符所带来的计算被认为是一个占用处理机的原子操作,其二进制不可再分。如 `if(a < b = c)`,被分为了 3 个操作,首先是赋值,其次是比较,最后是判断。可能确定的标准是 CPU 寄存器的使用。当然,一个不带计算的输出语句,被认为是一个原子操作。CPU 可以在多个含有多原子操作的进程之间来回抖动,模拟出一种并行的假象。

虽然图 4 的反应结果非常不错,但是经过多次实验之后发现,并不是每次的执行都很有顺序。如图 5,可以看出,结果非常乱。甚至 `daughter` 进程早早就结束了。这也充分说明,在一个复杂的系统下,不能简单地认识一些理所当然的东西,之前认为相对顺序不变,在这里也不成立了。可能在处理这种情况时,系统更加复杂了。这里也不好揣测,不过我们知道了,这里必然有某种策略。


```
[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]# ./t
10621 daughter-----0
10620 parent-----0
10621 daughter-----1
10622 son-----0
10620 parent-----1
10621 daughter-----2
10621 daughter-----3
10622 son-----1
10620 parent-----2
10621 daughter-----4
10622 son-----2
10620 parent-----3
10621 daughter-----5
10622 son-----3
10620 parent-----4
10621 daughter-----6
10622 son-----4
10620 parent-----5
10621 daughter-----7
10622 son-----5
10620 parent-----6
10621 daughter-----8
10622 son-----6
10620 parent-----7
10621 daughter-----9
10622 son-----7
10620 parent-----8
10622 son-----8
10620 parent-----9
10622 son-----9
[root@neNewton-PC-1 OS_experiment_Report_2]#
```

图 5 多次实验之后的结果输出

六、实验总结

对一个操作系统进行类似“黑盒调试”的工作比较累，更何况，**LINUX** 内核身经百战，早已十分复杂。这里仅是知道了可以调用函数开辟新的进程，可能对以后的多进程编程更加有好处。但是在理解 **LINUX** 下的进程管理角度看，还是比较失败的。

不过从里一个方面看，**LINUX** 的进程管理也不是一两句话可以阐述清楚的，等过几个星期的学习后，再来看或许就豁然开朗了。

七、参考文献