
《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》实验课堂总结

《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》实验课堂总结.....	1
1. 强大的精心营造的气场能够增加教师对课堂的把控力以及对学生的吸引力..	1
2. 辛勤的小组合作能帮助学生获得独立学习所得不到的东西.....	2
3. 不足.....	3
4. 结语.....	3

作为一个亲历鄢显俊老师概论课的学生，我感觉在这个学习过程中找回了一些东西。这些东西是一个初学者都曾经拥有的，后来因为一些原因遗失了。但是这种东西也是极为宝贵的，能够失而复得，是人生的一种幸运。

作为一篇实验课的学期末总结与反思，我当尽力还原我对课堂的整体的感觉，至于从细节中所学习到的，一并以描写的方式加以呈现。

1. 强大的精心营造的气场能够增加教师对课堂的把控力以及对学生的吸引力

鄢老师在第一节就向我们宣告，他十几年如一日，每逢上课，必定正装出席。服装的选择，对于穿衣服的人的气场具有非常大的影响。穿正装能让人觉得他是严肃又力的，严肃用心的心里状态也就因此而第一时间不自觉建立起来了。

在大学课堂上，尤其是公共必修课上，一般看来，学生的重视程度普遍很低，很大的原因在学生自己意识比较差，不能认清公共课的重要性；其次，由于学生的不重视，导致很多老师心灰意冷，懒得去管教，任由学生在讲台下看自己的书、玩自己的手机，只要不影响总的课堂秩序就没有大的问题。学生与老师在这个二元问题上，相互影响，如此之下，久而久之就形成了很不好的影响。

问题存在，不过我也听到了敢于改革的声音。每一个有革新精神的人，都应该令我们肃然起敬。

鄢显俊老师做了一些列的改革尝试，成果显著。下面一一分析。

- (1) 学生的课堂上彼此之间的物理距离与课堂效率成反比。在大学没有固定的教师，班级成员相对不固定，导致了没有了往日的固定的同桌，固定的座位。放眼看来，基本上全国的本科院校都是如此。历史告诉我们，一种模式决定了一种结果，或者说一类相似的结果。如果形式不是严肃的，内容也很有可能不是可喜的。我在大学思政公共课上看到的懒散比比皆是。学生上课往后坐是最令自己满意的，周围人越少越好，这样自己就可以安心坐自己的事情，不会把大好的时间浪费在思政课这种“无聊”的事情上。当然，与无聊的课程相对应的往往是“有趣”的手机。

前排位置搁置，后排座无虚席。实在令人唏嘘。

鄢老师一反常态，做了很多看似很“普通”的要求，比如上课之前，要求第一排坐满，学生尽可能往最前面坐。之后由先前选定的班长，进行严肃的全体起立、敬礼之后才开始上课。如此一来，学生就会受到一种强烈的心理暗示：认为自己是在一个很严肃的场合，自己必须拿出超越平常的状态来对待。从而老师和学生在节奏上达到了一种和谐。

这是一种基于**个体心理学**与**大众心理学**的科学的做法，这种做法将在我日后的行为中带来有益的启示，并且我本人也获得了很多的教益。

- (2) 一改普通教学的卷面考试形式，用新颖的“微电影”的形式，小组合作，凝聚力量，提升教学层次。

传统的期中考试（这里仅仅限于期中考试）在形式上具有规定，考场考试是一种传统的形式，并且具有很多优势。但是思政课是不是需要这种形式的考试呢？我觉得具体情况具体分析是比较合适的。对于需要固化的知识，闭卷考试是必须的。我的言外之意就是，有些发散性的课题采取发散性的形式更加具有积极性。

我们必须相信，而且我们也应该相信，我们的同学都是有思想有见识的，如果能够将这种见识与思想表达出来，不仅仅可以从外在增加学生的自信心，而且可以在班级内部形成一种活跃开放的自由表达的氛围，每个人都能表达自己的看法，并且有平台让他去表达，这是十分有利于学习的。

鄢老师的“微电影”形式的期中作业在很大程度上已经达到了这一点。而且在展示过程中，教师能够在比较高的角度把控住整个课堂，这是比较难能可贵的。

接下来我将用独立的一节来还原我们小组的制作过程与我们班级的展示过程。

2. 辛勤的小组合作能帮助学生获得独立学习所得不到的东西

我们小组的整个期中展示的准备过程，从总体上来说还是非常顺利的。我们小组有比较专业的编剧，我之前也做过几次视频剪辑与后期，所以我们组并没有在技术与实现上遇到多么大的阻碍。

唯一的曲折就是对于剧本的修改。

因为有过创作经历的人都明白，自己脑海中的感觉与自己做出来的产品之间一般是有落差的，我们的剧本很优秀，但是结局在表达中很难实现那样的效果。所以我再剪辑中越觉得惶恐，所以我决心与导演、组长表达我的建议，即修改剧本以使之更加符合“微电影”的要求，毕竟我们展示的不是一个剧本。

商讨过后，我的意见得到了编剧的认可，最终完成了新的剧本并一个下午就完成了补拍。效率可以说是出奇地高。而我自己也在实际操作中，感受到了这种真刀真枪的创作体验。

与之相比，在我们学院专业的事务中就没有那么开放了。因为得不到表达的机会，也没有人倾听学生的声音与想法（或者是说没有受到鼓励去说），所以矛盾出现了很多。我们的班级离散化，没有以前中学的那种高度集体化，所以产生了很多沟通上的困难。然而在我们毛概班微电影的拍摄过程中，我还是看到了希望，没有什么是不可能的，有了矛盾就要表达，并且都要倾听，事后讨论，然后商讨得出解决方案。这是我从学院班级与鄢老师班级比较中得出的认识。

虽然“发现矛盾-表达矛盾-商讨办法-解决矛盾-实现提高”是一般意义上都认可的模式，但是真正能付诸实践的很少。值得圈点的是鄢老师的助教团，她们很优秀，帮助我解决了很多问题。直接与老师讨论的渠道比较窄，或许建立一个助教团形式的“秘书处”是使课堂沟通上升层次的有效方法。

值得指出的一点是，我发觉采取了这些形式后，我对课堂的关注度提高了极多。甚至达到了专业课的程度。这一点我也无法给出解释，不过应该与我之前提到的心理暗示有极大的关系。

3. 不足

当然改革总是有瑕疵的，我也发现了一些问题，这就是期中考试声明。如果能得到老师的考虑与修改，也算是对鄢老师课改的一点贡献吧。

鄢老师在布置任务之前花了很多时间来说明任务，老师说得很清楚。但是内容局限于课程“微电影”的内容，制作要求缺乏一点澄清。

很多小组，觉得“自己付出了很大努力，从对‘微电影’一无所知，到拿出一个作品，这一点就已经很了不起了！”。然而，我们的电影制作是一个偏向“结果导向型”的同时兼具“过程导向型”的事情。如果过程付出了很多，却没有拿出可圈可点的作品，这也是失败的。我观察到有部分人有这种心态，即“感动自己”。

感动自己是会出大事情的。

感动自己，就会觉得自己到达了一种界限，然后就不能将自己的作品进一步提高。唯有把客观上产品的质量放在评判标准的唯一位置上，才能让我们的产品真正获得灵魂与质量。

这一点——加强对“结果导向型”的认识——如果能提前给以警示，可能结果会更丰富多彩。

4. 结语

总的来说，鄢显俊老师毛概课做了很多有益的尝试，任何一个敢于并勇于尝试改变的人都是令人钦佩的。这是我人生中的甚有教益的一次课。《大学》中的“苟日新，日日新，又日新”，是从勤于省身和动态的角度来强调及时反省和不断革新，加强思想革命化，从而创新提升。这句话应用在这里用作评价，应该是十分恰当的。

一个大学的成长，与师生的成长有莫大关系。如果一个学校立志笃行，勇于革新，其基因将随着时间不短臻于完美，越来越强大。鄢老师的革新进取精神，或许给出了很多有益的启示。

刘鹏，毛概 25 班，学号 20151910042
2016/12/10