

• 目录

- 赛题解读
- 模型设计
- 模型融合
- 总结与反思

• 赛题解读

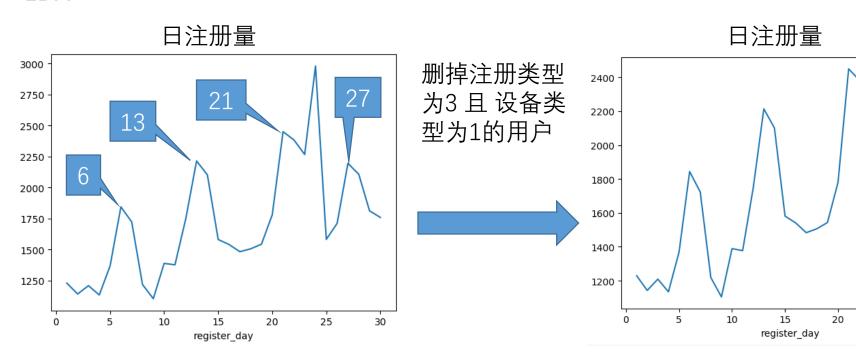
赛题描述

给定用户的基本信息及30天的各种行为记录,预测该用户在接下来的7天内是否有任何活动。

基本思路

转化为时间序列型的二分类问题。

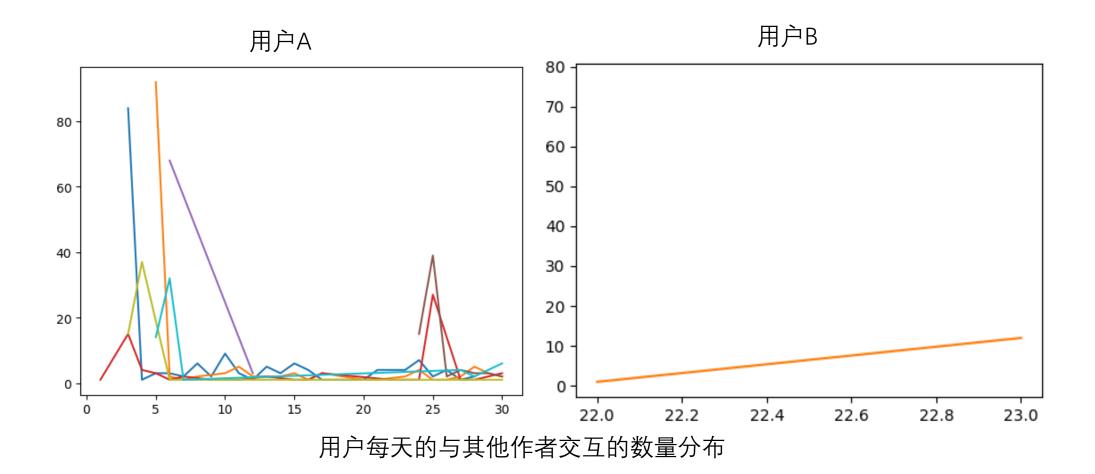
EDA



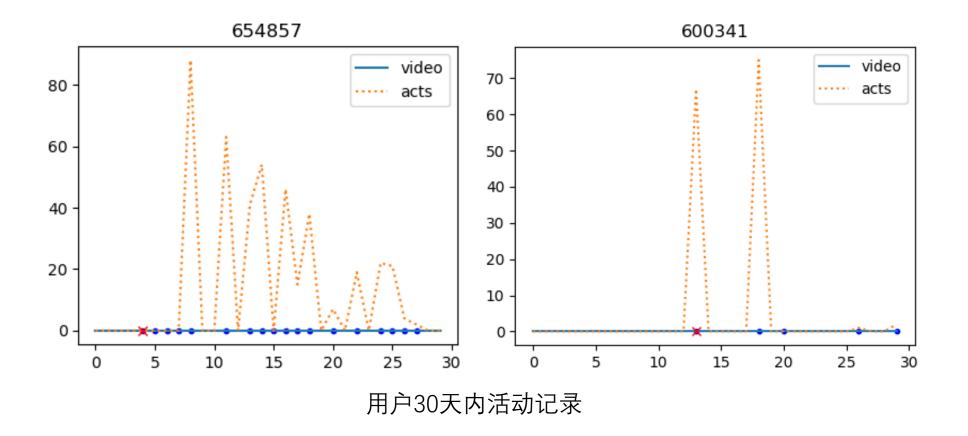
6,7 13,14 21,22,23 27,28 具有明显周期性。 推测为节假日/周末, 这里可以构造出一 批特征来。

25

30







• 模型设计

针对时间序列问题,常用滑窗法来构造线下训练集与线上测试集:



记为[-6, 1, 8]

线下采用5折交叉验证,评估指标选择logloss与auc。如果这两个指标的5折平均都上升/下降,线上一般也上升/下降。

• 模型设计

采用LGB模型。用到的全部特征有:

register_type: 注册类型; device_type: 设备类型;

device_count: 30天的设备统计数量;

LWsum: 带权重的登录次数之和;

AinHoliday: 在节假日内的行为数量;

AratlnHoliday: 在节假日内的行为数量占比;

Apg0[0-4]: 分页面类型,各行为的数量;

Alngsum: 用户与关注时间最久的作者交互的总次数;

Aratlngcnt: 用户与关注时间最久的作者交互的天数占比;

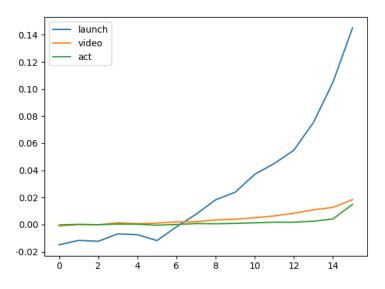
mean_active_ratio: 登录之后的平均行为数量;

mean_launch_gap: 登录的平均间隔;

大数据挑战赛

• 模型设计

权重的设计:逻辑回归模型,给定三个日志,每个日志16维特征,共48维学得。权重可视化如图所示:

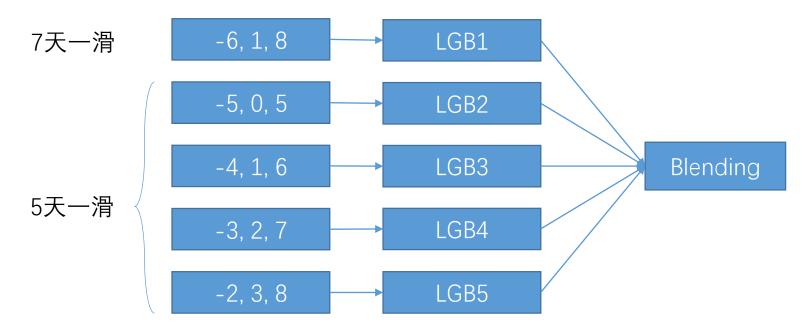


特征选择: 我们的特征比较少,并且由于采用正则表达式,所以手工加减特征更加方便。删掉一些分裂次数少的特征往往可以带来分数提高。

B榜单模成绩: 0.91263513

• 模型融合

本次比赛在划分数据上有很大灵活性,最充分利用数据的方法是一天一滑,但是这样会导致严重的过拟合,我们经过线下的测试,发现5天一滑既可以构造出大量的数据,同时也不会像1天一滑那样有严重的过拟合。因此我们构造了多组5天一滑的训练集。



这样5个LGB融合可得到0.91309408的B榜成绩,比7天一滑单模提高约4个万分点。

• 模型融合

我们还尝试了把LGB换成CatBoost模型,类似的方式再构造4天一滑的特征,共14个模型,加权融合到结果里,有微弱提升,最终线上B榜0.91310950,比用5个模型高约1个十万位。

Trick

由EDA的分析,我们发现注册类型为3 且设备类型为1的用户,绝大部分都在24/25日注册,在注册当天仅有一次登录而之外没有任何活动,所以我们怀疑这些用户属于异常注册,且今后不会活跃。把这部分用户的活跃概率置0,可以提高约1个万分点。

• 总结与反思

- 做得比较好的
- 1. 生成到保存特征文件采用了一种类似二级缓存的方式,速度快且占用磁盘少。一级缓存一般不需要反复重新生成,二级缓存只需要30分钟左右即可。
- 2. 线上几乎线下同增同减。

- 存在不足/未实现的
- 1. 尝试更多的滑窗划分方式。如长度为9天的窗口或滑动距离为6天。
- 2. 其他更好的模型融合方法。如Stacking。
- 3. 其他模型,如RNN, XGB。RNN我们尝试过,即把用户16天的活动记录作为输入,先经过CNN提取特征,然后接RNN,效果不好,期待其他选手分享思路。XGB则是由于十分慢,复赛放弃了这种模型。
- 4. 用其他的提升树类型(LGB参数),如dart。这个线下一部分训练子集可以提高约一个万分点,但是很遗憾特别慢,只跑了一部分,没有提交。

