## 1. INTRODUÇÃO

Este modelo explicita itens fundamentais para a formatação do trabalho de acordo com as normas deste simpósio, desse modo, deve ser considerado como referência para a confecção de seu trabalho.

Utilizando os estilos pré-definidos que constam neste documento, seu trabalho será facilitado, diminuindo a possibilidade de erros na formatação e de reprovação do trabalho por inadequação às normas estabelecidas. Para isso observe as instruções aqui contidas e formate seu trabalho de acordo com este padrão. Você pode copiar e colar o texto original do seu trabalho diretamente neste documento.

O limite de envios de trabalhos (artigos, resumos expandidos e relatórios técnicos) é de no máximo 5 (cinco) por autor. A contagem do número de trabalhos não distingue autoria de coautoria. Ressalta-se que cada trabalho deverá ser inédito no Brasil ou no exterior. Vale destacar que o mesmo trabalho não poderá ser submetido para mais de uma área temática. Atenção: cada trabalho poderá ter no máximo 5 (cinco) autores!

A versão enviada será definitiva, não sendo permitida a substituição do trabalho em nenhuma hipótese. Para casos de trabalhos enviados em duplicidade, será mantida a versão mais recente. É proibida a inclusão/exclusão/alteração de autores após a submissão do trabalho.

 É responsabilidade dos autores enviar o trabalho dentro das normas ortográficas brasileiras, que entraram em vigor no ano de 2012.

**O arquivo deverá ser enviado no formato PDF e não poderá conter nenhum tipo de identificação de autores, instituição e e-mail.** Caso esses itens estejam contidos no trabalho, este será automaticamente excluído. Os dados dos autores deverão ser preenchidos no momento da submissão do trabalho.

O processo de avaliação dos trabalhos do Simpósio em Gestão no Agronegócio é *double-blind review*, portanto, os avaliadores não têm acesso as informações relativas dos autores e, igualmente, não serão disponibilizadas a identificação dos avaliadores para os autores. Caso exista discordância entre os pareceres, um terceiro avaliador será destacado. Não há possibilidade de revista à decisão dos avaliadores. Todos os avaliadores de artigos e relatos técnicos têm a titulação mínima de Doutor. Todos os avaliadores de resumos expandidos têm a titulação mínima de Mestre.

## 2. INSTRUÇÕES GERAIS

## 2.1 Dados dos autores, Resumo e Abstract

Reforçando, os dados dos autores (nome, titulação, afiliação e e-mail) **NÃO DEVERÃO** constar no corpo do trabalho. Essas informações serão fornecidas pelos autores na etapa de submissão do trabalho e estarão sintetizadas no cadastro do sistema.

O título do trabalho, o resumo e o abstract deverão ser cadastrados na plataforma de submissão dos artigos e, por isso, **NÃO DEVERÃO** constar no corpo do trabalho que deverá iniciar com **a Introdução**.

Posteriormente, sendo o trabalho aprovado, o título, os dados dos autores, resumo e abstract serão inseridos pela comissão organizadora do evento para publicação dos anais.

## 2.1 Formatação do texto

O trabalho deverá ser formatado no tamanho A4 (210 x 297 mm), as margens superior e esquerda devem ter 3,0 cm e as margens inferior e direita devem ter 2,0 cm.

O trabalho deverá obedecer às normas da ABNT. As citações devem ser feitas conforme a NBR 10520 (ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 2002a).

Os títulos das seções do trabalho devem ser posicionados à esquerda, em negrito, numerados com algarismos arábicos (1, 2, 3, etc), deve-se utilizar fonte Times New Roman tamanho 12. Não deverá ser colocado ponto final nos títulos. Eles deverão ser formatados em letra maiúscula e quanto aos subtítulos, somente a primeira letra devrá ser maiúscula, e as demais minúsculas.

O corpo do texto deve iniciar logo abaixo dos títulos das seções e respectivos subtítulos sendo utilizada fonte Times New Romam, tamanho 12, com texto justificado, com espaçamento simples. O início de cada parágrafo deverá ter um recuo de 1,25 cm. O corpo do texto deverá utilizar um espaçamento de 0 pt abaixo.

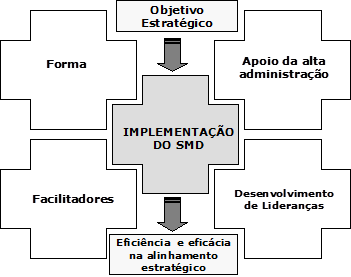
## 2.2 Formatação de figuras, quadros e tabelas

Todas as figuras, tabelas e quadros devem ser formatados de acordo com a Associação Brasileira de Normas Técnicas (2001).

Deve ser mantido um espaçamento de 6 (seis) pontos entre o corpo do texto e as Figuras, quadros ou Tabelas. Entre as legendas e o corpo do texto também deve haver um espaçamento de 6 (seis) pontos.

As figuras (esquemas, gráficos, organogramas, fluxogramas, etc.) devem ser elaboradas em documento a parte e depois coladas no texto do trabalho para que não haja desconfiguração. A opção de colagem deverá ser do tipo “especial”, como “imagem” e deverá ter *layout* centralizado e sem sobreposição (opção avançada de colagem do Microsoft Word). As legendas devem ser posicionadas abaixo delas, justificadas à esquerda, com fonte *Times New Roman*, tamanho 10 (dez). A fonte da figura deverá ser informada logo abaixo do título, informando a autoria própria e/ou a referência bibliográfica, caso haja.

Segue um exemplo de formatação de figura:



**FIGURA 1.** Elementos Críticos no Processo de Implementação de um SMD.

Fonte: ATTADIA (2004, p.45).

No caso das tabelas, o título da legenda deve ser posicionado acima delas e estar centralizado, sendo formatado com fonte *Times New Roman*, tamanho 10 (dez). Quanto à fonte da tabela, deverá ser informada logo abaixo da mesma, informando a autoria própria e/ou a referência bibliográfica, caso haja. A fonte deverá estar alinhada à esquerda.

**TABELA 1.** Gênero

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sexo** | **N** | **%** |
| Feminino | 37 | 6% |
| Masculino | 563 | 94% |
| **Total** | 600 | 100% |

Fonte: Dados da pesquisa

Quanto aos quadros, o título da legenda deverá ser posicionado acima deles e estar alinhado à esquerda, sendo formatado com fonte *Times New Roman*, tamanho 10 (dez). Quanto à fonte do quadro, deverá ser inserido logo abaixo do mesmo, informando a autoria própria e/ou a referência bibliográfica, caso haja. A fonte deverá estar alinhada à esquerda.

**QUADRO 1:** Categorias de Valores

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoria** | **Definição** | **Exemplos** |
| Terminais | Condições de existência desejáveis relacionadas às metas que uma pessoa gostaria de atingir durante a vida | Vida confortável (prospera), vida ativa e estimulante, sentido de realização, segurança familiar, liberdade, paz (ausência de conflitos), beleza, igualdade, felicidade, harmonia interior, reconhecimento e respeito, amizade e companheirismo, sabedoria |
| Instrumentais | Modos preferenciais de comportamento ou os meios para se chegar à metas dos valores terminais | Ambição, visão ampla, eficácia, prestatividade, alegria, limpeza,  honestidade, coragem, perdão, imaginação, autoconfiança, inteligência, racionalidade, afetividade, obediência, responsabilidade, autocontrole e polidez |

Fonte: ROBBINS; JUDGE; SOBRAL (2010, p 140)

## 2.3 Referências bibliográficas

As referências bibliográficas devem estar relacionadas no final do texto seguindo o padrão ABNT, estabelecido pela norma NBR 6023 (ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS, 2002b). Somente devem ser incluídas na seção relativa às referências as obras citadas no texto. Elas devem estar em ordem alfabética e não devem ser numeradas.

Deve-se utilizar fonte *Times New Roman*, tamanho 10 (dez), para as referências, com um espaçamento igual ao do corpo do texto.

Alguns exemplos comuns estão apresentados na seção referências bibliogréficas desse documento. As referências apresentadas na sequência deverão servir de exemplo de como formatar alguns tipos comuns de referências bibliográficas:

**3**. **MODALIDADES DE TRABALHOS**

**3.1 Artigo completo**

O artigo deve conter, no mínimo 12 (doze) e no máximo 18 (dezoito) páginas e estar no formato .PDF. **Artigos com mais de 18 páginas NÃO serão aceitos.** Dentre os limites de páginas citados, já deverão estar inclusos ilustrações, bibliografia e notas de final de texto. Vale ressaltar que não serão aceitas notas de rodapé. Todas as notas deverão estar incluídas como notas de final de texto.

Antes de submeter o artigo é recomendável que os autores verifiquem se o trabalho atende aos requisitos abaixo relacionados:

1. o artigo contribui para a área temática escolhida para submissão?
2. o artigo contempla ao menos 50% de referências bibliográficas e citações derivadas de trabalhos publicados em periódicos científicos de reconhecida qualidade?
3. o artigo contempla ao menos 25% de referências bibliográficas e citações derivadas de trabalhos publicados em periódicos científicos internacionais?
4. o artigo contempla ao menos 50% de referências bibliográficas e citações derivadas de trabalhos publicados em periódicos científicos nos últimos cinco anos?
5. o artigo apresenta referências e citações de autores clássicos na área do conhecimento?
6. os objetivos estão claros as considerações finais estão devidamente amarradas?

Sugere-se que o artigo seja estruturado da seguinte forma:

1. Introdução;
2. Revisão teórica;
3. Metodologia;
4. Apresentação dos resultados e discussões;
5. Considerações finais; e
6. Referências bibliográficas

**3.2 Resumo expandido**

O resumo expandido deve conter, no mínimo 4 (quatro) e no máximo 8 (oito) páginas e estar no formato .PDF. **Resumos com mais de 8 páginas NÃO serão aceitos.**

Sugere-se que o resumo expandido seja estruturado da seguinte forma:

1. Introdução;
2. Objetivos;
3. Metodologia;
4. Apresentação dos resultados e discussões;
5. Considerações finais; e
6. Referências bibliográficas

**3.2 Relatório técnico**

O relatório técnico pode ser definido como uma pesquisa aplicada que tem como produto final um trabalho que descreve uma experiência nas organizações com base no rigor científico e metodológico exigido pela academia. Esse tipo de trabalho deve estrapolar a simples descrição dos fatos/problemas ocorridos em uma organização, ou seja, deve ser propositivo, gerando soluções para problema relatado. Outro aspecto importante é descrever de maneira objetiva os mecanismos de intervenção adotados e dentro destes limites utilizar o necessário rigor científico, sobretudo para potencializar as análises e soluções propostas.

O relatório técnico deve conter, no mínimo 12 (doze) e no máximo 18 (dezoito) páginas e estar no formato .PDF. **Relatórios com mais de 18 páginas NÃO serão aceitos.**

Sugere-se a seguinte estrutura para o desenvolvimento do trabalho:

1. Introdução;
2. Contexto investigado;
3. Diagnóstico da situação problema;
4. Análise da situação problema;
5. Contribuição tecnológico-social; e
6. Referências bibliográficas

**REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 14724**: Informação e Documentação - Trabalhos acadêmicos - Apresentação. Rio de Janeiro: ABNT, 2001.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 10520:** Informação e Documentação - Citações em Documentos - Apresentação. Rio de Janeiro: ABNT, 2002a.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 6023:** Informação e Documentação - Referências - Elaboração. Rio de Janeiro: ABNT, 2002b.

ATTADIA, L. C. L. **Uso da medição de desempenho para alinhar e comunicar a estratégia: uma análise crítica do *Balanced Scorecard*.** São Carlos, 2004. Dissertação (Mestrado em Engenharia de Produção) - Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Produção. Universidade Federal de São Carlos: UFSCar. São Carlos, 2004, 178 p.

BATEMAN, T. S.; SNELL, S. A. **Administração:** novo cenário competitivo. 2ª. Ed. São Paulo: Atlas 2006. p. 673.

BEUREN, I. M; MÜLER, E. T. Estrutura Formal e Práticas da Controladoria em Empresas Familiares Brasileiras. **Anais** **do VI EGEPE**, Encontro de Estudos sobre Empreendedorismo e Gestão de Pequenas Empresas. Recife-PE, 14 a 16 de Abril de 2010.

BRITO; R. P; OLIVEIRA, L. B. Análise Teórica e Empírica da Relação entre Gestão de Recursos Humanos e Desempenho Organizacional. **Anais do** **XXXVIII Encontro da ANPAD (EnANPAD)**. Rio de Janeiro, 13 a 17 de setembro de 2014.

KAPLAN, R.. *Balanced Scorecard*. Entrevista com Robert Kaplan. In. JULIO, C. A.; SALIBE NETO, J. (Org.). **Estratégia e planejamento: autores e conceitos imprescindíveis.** São Paulo: Publifolha, 2002. p.181 -186

JABBOUR, C. J. C. et al. Gestão de recursos humanos e desempenho operacional: evidências empíricas. **Gestão & Produção**, v. 19, n. 1, p. 347-360, 2012.

JARZBLOWSKI, P; BALOGUN, J; SEIDL, D. Strategizing: the challenges of a practice perspective. **Human Relations**, v. 60, n. 5, p. 60-78, 2007.