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В соответствии с Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников, завершающих обучение по программам среднего профессионального образования в образовательных учреждениях СПО, является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом МОиН РФ от 16.08.2013 г. № 968 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего профессионального образования», ФГОС по профессии 151902.04 Токарь-универсал.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по профессии 151902.04 Токарь-универсал на 2014 / 2015 учебный год.

# 1 Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 151902.04 Токарь-универсал требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и работодателей.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) по профессии 151902.04 Токарь-универсал и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения.

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение ОПОП.

1.4. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками всех элементов профессиональных модулей ОПОП.

# 2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Вид государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по программам СПО в соответствии с ФГОС состоит из защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) – выпускной практической квалификационной работы и письменной экзаменационной работы.

2.2. Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с учебным планом профессии 151902.04 Токарь-универсал объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 7 недель – с 08 декабря 2014 г. по 25 января 2015 г.

2.3. Сроки проведения аттестационного испытания

Сроки проведения аттестационного испытания с 19 января 2015 г. по 25 января 2015 г.

# 3 Подготовка аттестационного испытания

3.1. Темы ВКР разрабатываются преподавателем междисциплинарных курсов в рамках профессиональных модулей. Тематика ВКР должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей и отвечать современным требованиям развития науки, техники и производства.

3.2. Студенту предоставляется право выбора темы ВКР или предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки. При этом тема ВКР должна быть предварительно согласована с работодателем.

3.3. Тематика ВКР представлена в приложении А.

3.4. Закрепление за студентами тем ВКР (с указанием руководителя и сроком выполнения) оформляется приказом директора.

# 4 Руководство подготовкой и защитой ВКР

4.1. При подготовке ВКР каждому выпускнику назначается руководитель. На консультации для каждого выпускника предусматривается 4 часа.

4.2. В обязанности руководителя входит:

* разработка и выдача индивидуальных заданий не позднее, чем за две недели до выхода на преддипломную практику (приложение Б);
* консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения ВКР;
* оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
* контроль хода выполнения ВКР;
* подготовка письменного отзыва на ВКР.

4.3. В отзыве (приложение В) руководитель:

* указывает на характерные особенности, недостатки, отношение студента к выполнению ВКР, проявленные (не проявленные) им способности;
* оценивает уровень общих и профессиональных компетенций, знаний, умений и практический опыт выпускника, продемонстрированный им при выполнении выпускной квалификационной работы;
* оценивает степень самостоятельности и личный вклад выпускника в раскрытие проблем и разработку предложений по их решению;
* дает заключение о подготовленности выпускника к профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС СПО по профессии 151902.04 Токарь-универсал;
* делает вывод о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

# 5 Рецензирование ВКР

5.1. Выполненные ВКР подлежат обязательному рецензированию. Выпускные ВКР рецензируются специалистами из числа работников ООО «Юргинский машзавод», хорошо владеющими вопросами, связанными с тематикой ВКР. На рецензирование одной ВКР должно быть предусмотрено не более четырех часов.

5.2. Рецензия (приложение Г) должна включать:

* заключение о подготовленности выпускника к профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС СПО по профессии;
* заключение о соответствии ВКР заявленной теме и заданию на нее;
* оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
* оценку степени разработки поставленных вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
* общую оценку ВКР.

5.3. Содержание рецензии доводится до сведения выпускника не позднее чем за 7 дней до защиты ВКР. Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускаются.

5.4. Заместитель директора по учебной работе после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске студента к защите и передает ВКР в Государственную экзаменационную комиссию.

# 6 Защита ВКР

6.1. Защита ВКР проходит на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

6.2. Студент должен предоставить ГЭК следующие документы:

* дневник преддипломной практики;
* отзыв руководителя преддипломной практики;
* отзыв о практической выпускной квалификационной работе;
* письменную экзаменационную работу;
* отзыв и рецензию ВКР.

6.2. Процедура защиты:

* заместитель председателя (руководитель ВКР) объявляет фамилию, имя, отчество выпускника, тему ВКР, фамилию, имя и отчество руководителя, рецензента и оценки;
* доклад студента (не более 10 минут);
* вопросы членов комиссии.

6.3. Структура доклада студента:

* представление темы работы;
* причины выбора и актуальность темы;
* цель работы и ее задачи;
* схема построения работы;
* основные выводы работы и предложения.

6.4. Во время защиты комиссия выявляет, как хорошо смог студент раскрыть тему, исследовать проблемы, поставленные в работе, какие сделал выводы и предложения.

# 7 Принятие решений ГЭК

7.1. Оценка ВКР и защиты определяются в результате обсуждения на закрытом заседании ГЭК. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

7.2. Показатели оценки результатов защиты ВКР:

* научность, владение профессиональной терминологией;
* свободное владение материалом ВКР;
* рациональное использование времени на защиту ВКР;
* выводы и предложения, основанные на данных предприятия, рекомендованных к внедрению;
* обоснованность, четкость, правильность выводов, ответов на вопросы.

7.3. Критерии оценки ВКР представлены в приложении Д.

7.4. Результаты защиты ВКР (приложение Е) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке прокола заседания ГАК. В протоколе записываются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протокол заседания ГЭК подписывается председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

7.5. Студентам, не прошедшим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти государственную итоговую аттестацию без отчисления из образовательной организации.

7.6. Студенты, не прошедшие государственной итоговой аттестации или получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, проходят государственную итоговую аттестацию не ранее чем через шесть месяцев после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

*Приложение А*

Согласовано Утверждаю

Цикловая комиссия Заместитель директора по УР

технического цикла

протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Липовская

Председатель цикловой комиссии «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Галимова

**Темы выпускных квалификационных работ**

**профессия 151902.04 Токарь-универсал**

1. Изготовление и контроль ступицы

2. Изготовление и контроль муфты

3. Изготовление и контроль переходника трубного

4. Изготовление и контроль эксцентрикового диска со ступицей

5. Изготовление и контроль гайки радиаторной

6. Изготовление и контроль заглушки радиаторной

7. Изготовление и контроль болта специального

8. Изготовление и контроль бобышки

9. Изготовление и контроль переходника конического

10. Изготовление и контроль втулки

*Приложение Б*

РАССМОТРЕНО: УТВЕРЖДАЮ:

на заседании методической Зам. директора по учебной работе

комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.В. Липовская

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 г. «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 г.

ЗАДАНИЕ

на письменную экзаменационную работу

Студенту

гр.

профессия

Тема

Председатель МО

(подпись) (Ф.И.О.)

Руководитель работы

(подпись) (Ф.И.О.)

Дата выдачи задания «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

*Приложение В*

ОТЗЫВ

на письменную экзаменационную работу

По теме:

Автора:

Ф.И.О. студента

гр. профессия

Работа посвящена

актуальность и значимость темы

Основные результаты

Практическая значимость работы

Качество оформления

Недостатки работы

Изложенное позволяет считать, что работа заслуживает оценки

Руководитель ПЭР Подпись

Дата

*Приложение Г*

Рецензия

на выпускную квалификационную работу

По теме:

Автора:

Ф.И.О. студента

гр. профессия

Работа посвящена

актуальность и значимость темы

Оценка содержания работы

Положительные стороны работы

Практическая значимость работы и рекомендации для использования

Недостатки

Анализ обоснованности выводов и предложений

Изложенное позволяет считать, что работа заслуживает оценки

Заключение о присвоении выпускнику соответствующей квалификации по профессии

Рецензент

Ф.И.О., должность

Подпись Дата

*Приложение Д*

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | | | |
| оценки | | | |
| «неудовлетвори-тельно» | «удовлетвори-тельно» | «хорошо» | «отлично» |
| Актуальность | Актуальность исследования специально авто-ром не обосно-вывается.  Сформулирова-ны цель, задачи не точно и не полностью, (ра-бота не зачтена – необходима до-работка).  Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием). | Актуальность либо вообще не сформулирована, либо сформули-рована в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументиро-вана (не обосно-вана со ссылка-ми на источни-ки).  Не четко сфор-мулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, исполь-зуемые в работе проблем. | Автор обосновы-вает актуаль-ность направле-ния исследова-ния в целом, а не собственной темы.  Сформулирова-ны цель, задачи, предмет, объект исследования.  Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основ-ные аспекты изу-чаемой темы). | Актуальность проблемы иссле-дования обосно-вана анализом состояния дейст-вительности.  Сформулирова-ны цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, исполь-зуемые в работе. |
| Логика работы | Содержание и тема работы пло-хо согласуются между собой. | Содержание и тема работы не всегда согла-суются между собой.  Некоторые части работы не связа-ны с целью и за-дачами работы. | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отк-лонения.  Логика изложе-ния, в общем и целом, присутст-вует – одно по-ложение вытека-ет из другого. | Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы.  Тема сформули-рована конкрет-но, отражает направленность работы.  В каждой части (главе, парагра-фе) присутствует обоснование, по-чему эта часть рассматривается в рамках данной темы. |
| Оформление работы | Много наруше-ний правил оформления и низкая культура ссылок. | Представленная работа имеет от-клонения и не во всем соответст-вует требовани-ям, предъявляе-мым к такого рода работам. | Есть некоторые недочеты в оформлении ра-боты, в оформле-нии ссылок. | Соблюдены все правила оформ-ления работы. |
| Сроки | Работа сдана с опозданием (бо-лее 3-х дней задержки). | Работа сдана с опозданием (бо-лее 3-х дней задержки). | Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня). | Работа сдана с соблюдением всех сроков. |
| Самостоятель-ность в работе | Большая часть работы списана из одного источ-ника, либо заим-ствована из сети Интернет.  Авторский текст почти отсутст-вует (или при-сутствует только авторский текст.)  Научный руко-водитель не зна-ет ничего о про-цессе написания студентом рабо-ты, студент отка-зывается пока-зать черновики, конспекты. | Самостоятель-ные выводы ли-бо отсутствуют, либо присутст-вуют только формально.  Студент недос-таточно хорошо ориентируется в тематике, пута-ется в изложе-нии содержания.  Слишком боль-шие отрывки (более двух абза-цев) переписаны из источников. | После каждой главы, параграфа автор работы де-лает выводы.  Выводы порой слишком расп-лывчаты, иногда не связаны с со-держанием па-раграфа, главы.  Студент не всег-да обоснованно и конкретно вы-ражает свое мне-ние по поводу основных аспек-тов содержания работы. | После каждой главы, параграфа автор работы де-лает самостоя-тельные выводы.  Студент четко, обоснованно и конкретно выра-жает свое мне-ние по поводу основных аспек-тов содержания работы.  Из разговора со студентом науч-ный руководи-тель делает вы-вод о том, что студент доста-точно свободно ориентируется в терминологии, используемой в работе. |
| Литература | Студент совсем не ориентиру-ется в тематике, не может назвать и кратко изло-жить содержа-ние используе-мых книг.  Изучено менее 5 источников. | Изучено менее десяти источ-ников.  Студент слабо ориентируется в тематике, пута-ется в содержа-нии используе-мых книг. | Изучено более десяти источ-ников.  Студент ориен-тируется в тема-тике, может пе-речислить и кратко изложить содержание ис-пользуемых книг | Количество ис-точников более двадцати.  Все источники, представленные в библиографии, использованы в работе.  Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание ис-пользуемых книг |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Защита работы | Студент совсем не ориентиру-ется в термино-логии работы. | Студент, в це-лом, владеет со-держанием рабо-ты, но при этом затрудняется в ответах на воп-росы членов ГЭК.  Допускает не-точности и ошибки при тол-ковании основ-ных положений и результатов ра-боты, не имеет собственной точ-ки зрения на проблему иссле-дования.  Студент показал слабую ориенти-ровку в тех по-нятиях, терми-нах, которые он использует в своей работе.  Защита, по мне-нию членов ко-миссии, прошла сбивчиво, неуве-ренно и нечетко. | Студент доста-точно уверенно владеет содержа-нием работы, в основном, отве-чает на постав-ленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах.  Использует наг-лядный материал  Защита прошла, по мнению ко-миссии, хорошо (оценивается ло-гика изложения, уместность ис-пользования наг-лядности, владе-ние терминоло-гией и др.). | Студент уверен-но владеет со-держанием рабо-ты, показывает свою точку зре-ния, опираясь на соответствую-щие теоретичес-кие положения, грамотно и со-держательно от-вечает на постав-ленные вопросы.  Использует наг-лядный мате-риал: презента-ции, схемы, таб-лицы и др.  Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается ло-гика изложения, уместность ис-пользования наг-лядности, владе-ние терминоло-гией и др.). |
| Общая оценка | Студент обнару-живает непони-мание содержа-тельных основ исследования и неумение приме-нять полученные знания на прак-тике, защиту строит не связно, допускает су-щественные ошибки, в теоре-тическом обос-новании, кото-рые не может исправить даже с помощью членов комиссии, прак-тическая часть - не выполнена. | Студент на низ-ком уровне вла-деет методологи-ческим аппара-том исследова-ния, допускает неточности при формулировке теоретических положений, ма-териал излагает-ся не связно, практическая часть выполнена некачественно. | Студент на дос-таточно высоком уровне овладел методологичес-ким аппаратом исследования, осуществляет со-держательный анализ теорети-ческих источни-ков, но допус-кает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отс-тупления в прак-тической части от законов ком-позиционного решения. | Студент на вы-соком уровне владеет методо-логическим ап-паратом иссле-дования, осущес-твляет сравни-тельно-сопоста-вительный анна-лиз разных тео-ретических под-ходов, практи-ческая часть вы-полнена качест-венно и на высо-ком уровне. |

*Приложение Е*

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАЩИТЫ ВКР

по профессии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показатели | Всего | | Форма обучения | |
| очная | |
| кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Окончили образовательное учреждение СПО |  |  |  |  |
| 2 | Допущены к защите |  |  |  |  |
| 3 | Принято к защите ВКР |  |  |  |  |
| 4 | Защищено ВКР |  |  |  |  |
| 5 | Оценки: |  |  |  |  |
| отлично |  |  |  |  |
| хорошо |  |  |  |  |
| удовлетворительно |  |  |  |  |
| неудовлетворительно |  |  |  |  |
| 6 | Средний балл |  |  |  |  |
| 7 | Количество ВКР, выполненных: |  |  |  |  |
| 7.1 | по темам, предложенным студентами |  |  |  |  |
| 7.2 | по заявкам организаций, учреждений |  |  |  |  |
| 7.3 | в области поисковых исследований |  |  |  |  |
| 8 | Количество ВКР рекомендованных: |  |  |  |  |
| 8.1 | к опубликованию |  |  |  |  |
| 8.2 | к внедрению |  |  |  |  |