## GRE 阅读刷题笔记-Ranee.Y.

## 一、主旨题(main purpose):

- 1、看选项中动词的**情感态度(评价词)**(discuss/appreciate/debase/qualify)
- ➤ 抓作者的**情感偏向和主张**,有的时候可能并不明显因而容易误选现象解释主旨,但原文中可能有 小词比如 not valid 之类可以透露立场,有立场的话选主旨时一定要反映出来,情感态度很关键
- ▶ qualify 一般是"限制"的意思而不是"使…合格"是用来让步的不是用来递进的;
  evaluate 一般需要文中有正评价也有负评价,如果都在讲正面影响一般是现象描述或阐释重要性
- 尽量选能概括所有段落的,而不是只是其中一段的概括;一般要带出目的是为什么(价值判断) 而不仅仅是做了什么(现象描述)
- 2、看主语宾语(关键名词)是否是文中最核心的讨论对象
- ▶ 一定一定看清楚**主语**,到底是问的这一段里面实验的意义还是问实验里面用的 model 本身的意义
- ▶ 宾语也要注意,迷惑性选项喜欢在结尾偷偷换个宾语,不仔细看就错了
- 关键信息要不偏不漏,既要和主旨句高度相关,还不能漏关键对象(尤其是有列举、平行结构时),说漏了也算错(如原文中说 C 对于 A 和 B 和重要,有一个选项说 C 对于 A 重要,在细节题算对,主旨题一般需要再斟酌)
- 》 常用出题技巧为主宾语对调位置,逻辑反说,比如原文是主动式,正确选项改成被动式 (E.g. early anticipate/influence recent=recent inherit early; rebels became Loyalists=Loyalism absorbed rebellious members)

Else: 看大的逻辑层面是否吻合, 不要纠结于具体词的意思, 大概符合语境即可

### 二、细节题/不定项选择(select all apply):

- 1、仔仔细细审题干
- ▶ 看清楚题目发问的视角和对象,是旧观点还是新观点?是作者主观视角(有观点性)还是客观视角(陈述他人看法)?
- ▶ 文中涉及**不同时间条件**时,看清楚问的是 past, current 还是 future
- ▶ 看清楚**动词**,若是 infer 推断题,则不能选原文已经明确给出的信息
- 2、完整看完**所有选项**

- ▶ 每一个选项都要看,因为不定项选择题你不知道有几个正确答案。即使是主旨题也不要看到一个合适的就直接选,可能有更加贴切的表述,全部要看完
- > 对选项中的**绝对性表述**保持警惕: (1) 绝对性敏感词常考取非及对比, E.g. in all case/only one/neither/every (包括 unable/cannot do); (2) 看到 Always 这种强语气, 若原文没有明显提示则算错; (3) 最高级要谨慎, 看原文是否有确切信息; (4) 评价词如 unwarranted agreement "没有根据的、毫无保留的赞同"这种极端词一般也是不能选的, 文章都是有论据论证的, 有理由的就应该选 justified approval
- ▶ 特别注意 Perhaps,might 等**表示推断词汇的语气**,可能考一些延伸的意思。比如 Sth is complex and partly understood 文章里不一定有直接表述,但是可以从 perhaps,might 这种表推断的词汇上感受到

### 3、回原文找定位句逐字比对

- ➤ 尽量不要纯凭印象,很可能有细节陷阱: (1) 无中生有:即使主干正确,若句中出现文章里没有提到的多余信息,不能选; (2) 过分推理:不要做自以为是实则逻辑不严谨的推断,很多看起来是很自然的推导其实都包含着不严谨的 assumption,当选项和原文表述相似但无法直接替换时,想想中间有没有 gap,有没有不合逻辑的反例。有时候可能相当隐蔽,比如主干都对,但是开头有个 As a result of XX,但 XX 是合理推断而不是原文直接信息,看起来又很正确,很容易被骗; (3) 偷换宾语:宾语小词要注意,有可能前面都很对,就是句尾的一个 about critics (原文: about artistic work) 这个对象错了而不选这个选项; (4) 主语混淆:细节如单复数都要关注,原文可能说的是 the artists 而选项却是 artist,搞清楚到底讨论了一个还是多个对象; (5) 主客颠倒:看到 derive from 这种表前后因果的标志词,一定要回原文对先后关系,可能恰好说的是反的
- ▶ 一般不会有结构和用词都和原句一模一样的选项的,正确项都会 paraphrase 一下变换个结构,选项**跟原文长的太像反而要警惕细节陷阱。**对比题常用出题技巧: (1) 取非。文中出现 "distinguish""contrast"等对比 A 和 B,考特征题往往需要取非,若 A 只喝冷奶茶 B 只喝热奶茶,选项会说 A 不喝热奶茶(不会平铺直叙的考定位),看清楚考的到底是哪个对象。 (2) 逻辑反说。如: 原文说 s 窝里的 d 更多,即 d 在 s 窝里的发生比率高(简记为 d/s 善用符号简化)则 暗示该比率高于对应情况 d/s>s/d,反过来 s/d>d/s 即答案 d 窝的 s 少于 s 窝的 d (emm 这一段 我现在看也有点晕,这是 36 套里面的一篇,关于相反窝旋的蜗牛,做到那里就明白啦)

读不懂句子就按**结构**来选 按照 GRE 的套路基本可以猜到各个位置放的句子都是什么功能; 快速阅读 找**分层的定位词**(however 等),无非是几种不同的观点厘清关系,一个观点内部的结论论据论证分 清楚。

# 三、结构功能题(functions of highlighted portions):

- ▶ 一般论述结构都是 theory-explanation/evidence/support-example-conclusion,对应清楚即可
- ▶ 特别关注 because, thus 等标志词,迅速定位标志词进行分层
- ▶ 一个小点:问 additional cause 至少是第二个出现的原因

## 四、划线题(select the sentence):

- ▶ 本质上也是考结构功能题,注意事项同(三)
- ▶ 一般正确的划线句选项都在出现题干关键词的句子的前/后一句,通常不会直接是定位词所在句
- ➤ 看清楚问的是某个人的观点还是支持他观点的 evidence, 还是具体的 elaboration 或 evidence; 注意**视角的切换**, 是 descriptive 的第三方观点, 还是 inferential 的作者观点

### 五、类比题(which is most similar to):

把原句抽掉具体名词,保留情感态度、变化方向和关键词,形成逻辑骨架,再去和选项类比 (抽离具体信息后的例子:虽然单个的负面影响减小,但总个数增多,总的负面影响仍然增多)

## 六、逻辑单题(Most strengthen/weaken argument):

#### > 基本逻辑思路:

【密尔求因果五法就能概括所有的逻辑类型,有兴趣可以了解,此处以我做题时摘自网上的通俗讲解为例 http://gre.zhan.com/yuedu57025.html】

- (1) 求同法: 五个人去食堂吃饭, 都拉肚子了, 五个人吃的都不一样, 但是都喝了一杯咖啡。拉肚子的原因是什么呢? 咖啡。
- (2) 求异法: 五个人去食堂吃饭,吃的一样,但是 A 多喝了一杯咖啡, A 拉肚子了, A 拉肚子的原因是什么?咖啡。
- (3) 同异并用法: 五个人去食堂吃饭, 2个人喝了咖啡, 都拉肚子, 3个人没有喝咖啡, 都没有拉肚子。那么拉肚子的原因是什么呢? 咖啡。
- (4) 剩余法: A 去食堂喝饮料,喝了两杯饮料,咖啡和可乐,已知可乐肯定不会导致拉肚子,那么咖啡一定是拉肚子的原因。

(5) 共变法: 在其他条件不变的情况下, 温度越高, 体积越膨胀, 所以加温是体积膨胀的原因。

### ▶ 正确选项的常用出题逻辑

- ◆ Strengthen argument: (1) 选项是对结论句/因果判断句的**举例**(甚至**同义重复**); (2) 找到前提和结论的差异词,选项可能是**解释该差异的连接桥梁**; (3)间接方式,选项是**否定他因**。比如原文说事故率减少是因为新的限速政策,正确选项可能会说期间的路面和车流量情况没有变化(否定路面整修或车流变小等其他可能性原因); 当直接描述的定位句无法提供有效答案,尝试寻找对立面句子的取非
- ◆ Weaken argument: (1) 对 Assumption 取非, **否定前提**; (2) 指出**前提和结论间的差异概念**,如对象特征、范围等不一致(E.g. 前提是针对 30%的人一只手的手术,结论涉及所有人并且是两只手); (3) 间接方式,选项是**肯定他因**

### ▶ 其它注意事项

- ◆ 复杂逻辑的多层嵌套:多个条件层层嵌套连起来的逻辑,考点易出在一头一尾;一定要厘清每一层的关键概念是什么,复杂名词用首字母快速简记;比较绕的逻辑关系用首字母+箭头的方式写在纸上(考场也会提供笔和草稿纸),理科文章一定要学会简化,causality和一些ratio 关系都可以用箭头或数学符号简记
- 公式法:一部分文章逻辑可以很明显的用公式来表示,最好把公式写下来,关系式的各个环节都可能成为考点,看起来简单但直接在脑子里想常常会跳跃性漏要点。常见关系式如:单价\*数量=总体,个体\*数量=总数
- ◇ 不确定性词汇:类似 accidental, haphazard 这种表述无法确定相关性,无法提供支持或否定

### 七、过程/机制/连续动作相关题目:

【这一类其实不算是题型,而是一种文章类型,因为是对我来说最难读的一类,所以单独列出来讨论。此类文章或段落往往是比较专业的地理/化学/物理类文章,描述包含多个相关环节的过程,生词量大,句子较长,阅读阻力大。建议集中做专题式训练。】

约束好奇心: 初读文章时碰到连续动作句子,抓住首尾,略读中间,不必记住所有环节;用结构和逻辑思维约束自己的阅读认知本能(不要什么都想读仔细搞清楚);聚焦于可以把握的对比或因果关系,注意表示逻辑关系的标志词,如 determined by 就是明确的因果关系标志词

- 一步错步步错:对于连续动作取非题,取非任意一个环节的程度、数量、方向都可,因为中间任意一个环节不成立整体就不成立;若选项中有多个可选的取非,再回头看一遍题干,然后选关系最紧密最核心的动作
- ▶ **看透句型变形:** 连续动作不一定就是一连串的动词,动作的发生顺序不一定就是阅读顺序; 还可能是用 that 引导的从句进行连续的修饰,此时要特别注意正确的先后顺序

## <mark>八、其它技巧</mark>

更细节的文章段落常用结构和拆解技巧等就不赘述了,36 套解析书里面也有很详细的方法论指导,这里就引用一个我从书里整合起来的36 套口诀(看不懂的话做做题就明白啦)

"生词首字母,动词记简化,名词抽象找修饰;文科抓对比,理科抓因果;句子抓主干,并列取其一,对比找反义,因果找双方,机制抓首尾,让步找相反;关注文章首句、论点句、结论句、态度句、转折句"——《36 套》

## 九、易错英文表述

- It is an essential element, but only one such element. 它是一个必要要素,但仅仅是其中一个要素。

  (不要想成 the only one 唯一要素)
- A is a determinant of B 还原成因果, A 决定 B
- Represent the lesser of two evils under existing circumstances 两害相权取其轻
- 长句子的修饰的是哪个名词/短语要理清楚。E.g. 原文: American feminist activists who have been described as —"solitary" and —individual theorists were in reality connected to a movement—utopian socialism— which was already popularizing feminist ideas in Europe during the two decades that culminated in the first women's rights conference held at Seneca Falls, New York, in 1848. 对应的干扰项: It was the culminating achievement (这个原文是在 that 从句里,修饰的是 feminist ideas) of the utopian socialist movement
- Until fairly recently XX believed···后面接的是原来的想法,不是转变后的现有观点

### 【那些很坑人又很科学的表述】

- Did not eliminate the possibility that···这个表述其实很 scientific, 就算有反面证据也不可能完全消除掉某一种可能性。Eliminate 可以看作一个绝对性词汇, 因此 not eliminate 一般都是对的
- 原文是 No one has detected/observed/discovered XX,选项是 XX does not exist,不能选。目前没有 人发现就真的没有吗,这个表述存疑