code: CreateInputs

2023年6月10日

为了实现blink技术,可以参考High-Bias Hold功能,研究其代码结构: 关注: HoldLength,CapLengthIN,CapLengthFIN,InitialPull四个参数 于此同时,还有HBHoldLength,HBCapLengthIN,HBCapLengthFIN等几个参数。

这三个参数出现在Function CreateInputs()里

elseif (HBHoldCheck==1)

BiasSave=1

CurrentSaveCheck=1

Variable NumHBInitialPullPoints= round(HBInitPullLength/ExcursionRate*AcquisitionRate) Variable NumHBCapPointsIN= round(HBCapLengthIN/ExcursionRate*AcquisitionRate) Variable NumHBCapPointsFIN= round(HBCapLengthFIN/ExcursionRate*AcquisitionRate) Variable NumHBHoldPoints= round(HBHoldLength/ExcursionRate*AcquisitionRate) Variable NumHBFinalPullPoints= round(HBFinPullLength/ExcursionRate*AcquisitionRate) //定义记录的点数,round指令:返回最近的整数

我们输入的长度信息在这里被转化为点数信息,

其中AcquisitionRate为采集点数,

ExcursionRate=G_PullOutRate,就是我们输入的Pull rate大小

可以看到, NumHBHoldPoints就是长度/速度,得到时间,再乘以每秒采集的点数。

Size= HBInitPullLength+ (HBCapLengthIN + HBCapLengthFIN) +HBHoldLength+HBFinPullLength //定义总长度,Size就是把HighBias用到的四个长度信息全部加起来。

 $\label{lem:numHBCapPointsIN + NumHBCapPointsIN + NumHBCapPointsIN + NumHBCapPointsIN) + NumHBHoldPoints + NumHBFinalPullPoints} \\ + NumHBHoldPoints + NumHBFinalPullPoints$

//定义总点数

Redimension/N=(NumPtsInAppliedWaves) PiezoBiasWave

//重点: PiezoBiasWave。Wave大小和总点数一致。而控制piezo运动的是PiezoBiasWave。

Variable HBindex1= NumHBInitialPullPoints

Variable HBindex2= HBindex1+NumHBCapPointsIN

Variable HBindex3= HBindex2+NumHBHoldPoints

Variable HBindex4= HBindex3+NumHBCapPointsFIN

Variable HBindex5= HBindex4+NumHBFinalPullPoints

//分段定义PiezoBiasWave里面的片段。

即: PiezoBiasWave从0到x是initial pull的范围,从x到y是CapIN范围,从y到z...

Variable HB_C=0

Variable HBindex4_1= HBindex4+NumHBFinalPullPoints-5000

Variable HBindex4_2= HBindex4+NumHBFinalPullPoints-4000

//这里定义了一个IF,即HB_C = 0/1,两个新的变量,分别是总点数减去5000和4000。默认值是0,是不执行的。

PiezoBiasWave[0,HBindex1-1]=-p*DeltaEx

//-p*DeltaEx:

DeltaEx=ExcursionRate/K_ZPiezoScale/AcquisitionRate.如Rate为20nm/s,K_ZPiezoScale这里设置为160(?)nm/V,AcquisitionRate为40000/s,求得的结果为3.125e-06,这里的单位换算一下单位为V,我对其物理意义不清楚。

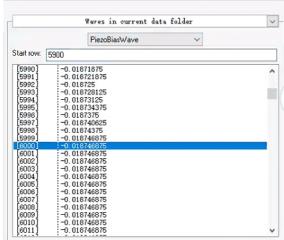
而p我没有找到出处,

不过根据其他代码的注释: PiezoBiasWave[0,NumPtsInAppliedWaves-1]=-p*DeltaEx // pull out at constant rate

我猜测:表达式"-pDeltaEx "用于设置压电陶瓷的拉动率。-p "是一个变量,代表拉动的方向和幅度,因此在Initial pull的范围(1-6000),数值一直在变化,并且绝对值逐渐升高,升高量级为3个数量级。而 "DeltaEx "是根据激振率和采集率计算的拉动过程中每一步的大小。因此,乘积"-pDeltaEx "设定了压电拉力的速率,'-'说明与施加在样品上的偏置电压的方向相反。

PiezoBiasWave[HBindex1,HBindex4-1]= PiezoBiasWave[HBindex1-1]

//从IN一直到FIN的值不变,和Initial Pull的最后一个值保持一致。



PiezoBiasWave[HBindex4,HBindex5-1]= -(p - (NumHBCapPointsIN + NumHBCapPointsFIN) - NumHBHoldPoints)*DeltaEx

//从数据上看绝对值逐渐升高,代表了final的移动情况。

//结束了PiezoBiasWave的赋值

总结: HB的代码显示, Initial的Piezo为-p*DeltaEx, 根据注释, 这代表了恒定的速率。

之后在IN,HoldLength,FIN的区间,Piezo的值是一个定值,我们规定这个定值为Initial的最后一个值

在Final Pull区间,Piezo的速率发生变化,为 -(p - (NumHBCapPointsIN + NumHBCapPointsFIN) - NumHBHoldPoints)*DeltaEx。在p项引入了IN+FIN-Hold的参数。从结果上看,这导致了Final区间的变化幅度降低。比如说,Initial[1]为-3.125e-06,最后一项Initial[6000]为-0.018746875。而Final第一项为

-0.018746875,最后一项仅为-0.043746875,变化相对较小

Redimension/N=(NumPtsInAppliedWaves) JunctionBiasWave

//赋值给另一个Wave: JunctionBiasWave, 大小为点的数目。

JunctionBiasWave= -(TipBias)/1000

//单位是mV,记录电压

JunctionBiasWave[HBindex2,HBindex3-1]=-HBBias

//[HBindex2,HBindex3-1]范围为从Hold length的区间,将其设置为记录电压。

endif

PulseMidPt= NumPtsInAppliedWaves-round(5e-3*AcquisitionRate)

//这里记录了三个值,代表了一条trace的end前7.5ms, 5ms, 2.5ms的位置。它们分别对应于**spike**的前,中,后。

end Level = Junction Bias Wave [NumPtsInApplied Waves-Pulse MidPt]

//这里给出两个变量, endLevel为JunctionBiasWave的值, 大小为-0.1V。

startLevel = -sign(JunctionBiasWave[NumPtsInAppliedWaves-PulseMidPt])

//startLevel返回sign函数,正数为1,负数为-1。加'-'相反。

Junction Bias Wave [Pulse Front Edge Pt+1, Pulse Back Edge Pt-1] = (Tip Bias/1000)

//这里看上去多此一举,把spike过程的大小又重新赋值了一遍。

End

对比正常的STMBJ测试:

else // make applied bias constant at TipBias millivolts

NumPtsInAppliedWaves = round(Size/ExcursionRate*AcquisitionRate)

Redimension/N=(NumPtsInAppliedWaves) PiezoBiasWave

PiezoBiasWave[0,NumPtsInAppliedWaves-1]=-p*DeltaEx // pull out at constant rate

//PiezoBiasWave为一个定值

 $Redimension/N=(NumPtsInAppliedWaves)\ JunctionBiasWave \\ ControlInfo/W=Thermocouples_Readout\ VzeroCheckBox$

if(V_Value==1)

JunctionBiasWave = -(TipBias + Vzero)/1000

else

JunctionBiasWave = -(TipBias/1000)

endif

```
DAQ
        Inputs
                 Options
  Z piezo scale (nm/V) 160
                                   Start
                                  Writing
 Z Sense scale (nm/V) <no
                                    Kill
Acquisition Rate 40000
                                   Tasks
    Write Buffer Size 1000
                                Reset DAQ
                                  Devices
Fast Read Wave Size 200
HighRes Output Range (V) 2.5
        Inputs
                 Options
                                   Start
  Z piezo scale (nm/V) 160
                                  Writing
 Z Sense scale (nm/V) <no
Acquisition Rate 40000
                                   Tasks
    Write Buffer Size 1000
                                Reset DAQ
                                  Devices
Fast Read Wave Size 200
HighRes Output Range (V) 2.5
```



DAQ Inputs Options
Push-Pull IV AC High bias hold
✓ High Bias Hold
Hold bias (V) 0.80000
Initial Pull (nm) 3.00 Final Pull (nm) 4.00
Hold length (nm) 3.00
Cap Length IN (nm) 0.10000
Cap Length FIN (nm) 0.10000

总结: CreateInputs函数会根据我们的选择(IV, AC, HB, Push-Pull, 正常测试),输出对应的piezoBiasWave(控制压电陶瓷移动), JunctionbiasWave(控制分子结电压)等, 也是代码的核心。

而High-Bias相较于其他几种功能来说,这两个Wave有所改变:

- 1. 它的piezoBiasWave会分为三块。initial和正常的测试一致,rate设置为-p*DeltaEx;而IN,Hold,FIN则设置为定值,之后Final会改变速率,改变值大小和IN,Hold,FIN的大小有关。
- 2. 它的JunctionbiasWave也分为三块。[HBindex2,HBindex3-1]范围为从Hold length的区间,将其设置为记录电压。

遗留的问题:

- 1. 参数的物理含义:参数Z piezo scale (nm/V),以及DeltaEx,以及作者注释提到的spike,我不明白其物理指代是什么。
- 2. PiezoBiasWave的参数-p*DeltaEx是个变量,这是很奇怪的。因为DeltaEx是一个常数,而p这里没有找到它的定义,但作者claim -p*DeltaEx这一变量代表了恒定的速率,我有些lost。

结论:

从这里看,这些Wave都是通过我们设置的参数直接得到的,完全没有使用到收集到的数据的信息。因此我们 完全没有feedback负反馈效果,只有单方面的设置两个Wave来区分我们不同的操作。如果能使用采集到的数 据反过来作为判断依据,可能就可以控制tip了。