**华东交通大学毕业设计(论文)评阅书(1)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名** | 刘桂华 | **学号** | 2016211001001419 | **专业班级** | （软件工程（传习）2016-1） |
| **毕业设计(论文)题目** | | 基于SSM的抒情电影网站的设计与实现 | | | |
| **指导教师评分表：**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 课程目标 | 毕业要求指标点 | 权重系数 | 评判标准及分值 | | 得分 | | 目标1 | 3.4 能够从社会、健康、安全、法律、文化及环境等制约因素角度论证软件系统实现方案的可行性。 | 0.5 | 理解研究的目的和意义，明确研究内容，论点正确，研究方案合理。 | 20 |  | | 6.2 能够分析评价软件工程实践和软件工程领域中复杂工程问题的解决方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，以及这些制约因素对项目实施的影响，并理解应承担的责任。 | 0.5 | | 目标2 | 3.2针对软件系统或模块，能够运用软件工程方法，对其进行需求分析、概要设计、详细设计、编码与测试。 | 0.5 | 系统分析、设计、实现方法合理，能实现预期功能，有一定难度，工作量满足要求。 | 30 |  | | 3.3 能够在软件系统设计或开发过程中具有优选和追求创新设计方案的态度和意识。 | 0.2 | | 7.2能够理解复杂软件工程问题的实践活动对环境和社会可持续发展的影响，评价软件产品周期中可能对人类和环境造成的损害和隐患。 | 0.3 | | 目标3 | 10.1 熟练掌握一门外语，能就专业问题，在跨文化背景下进行沟通和交流。 | 0.5 | 论文内容正确，结构严谨，格式规范，文献翻译数量质量符合要求 | 30 |  | | 10.3 具备良好的口头沟通和书面表达的能力，能准确陈述和表达自己的观点，能够撰写专业文档，与业界同行及社会公众进行沟通和交流。 | 0.5 | | 目标4 | 11.2 理解多学科复杂工程问题的知识融合理念，能够将管理学、工程经济学方法运用到软件工程项目管理活动。 | 1 | 能选用合适的软件技术和工具解决应用领域实际问题，对前人工作有改进或有独特见解，有一定应用价值。 | 20 |  | | 合计： | | | | 100 |  |   **指导教师评语：**  **指导教师签字：**  **2020年 月 日** | | | | | |

**华东交通大学毕业设计(论文)评阅书(2)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名** | 刘桂华 | **学号** | 2016211001001419 | **专业班级** | （软件工程（传习）2016-1） |
| **毕业设计(论文)题目** | | 基于SSM的抒情电影网站的设计与实现 | | | |
| **评阅人评分表：**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 课程目标 | 毕业要求指标点 | 权重系数 | 评判标准及分值 | | 得分 | | 目标1 | 3.4 能够从社会、健康、安全、法律、文化及环境等制约因素角度论证软件系统实现方案的可行性。 | 0.5 | 理解研究的目的和意义，明确研究内容，论点正确，研究方案合理。 | 20 |  | | 6.2 能够分析评价软件工程实践和软件工程领域中复杂工程问题的解决方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，以及这些制约因素对项目实施的影响，并理解应承担的责任。 | 0.5 | | 目标2 | 3.2针对软件系统或模块，能够运用软件工程方法，对其进行需求分析、概要设计、详细设计、编码与测试。 | 0.5 | 系统分析、设计、实现方法合理，能实现预期功能，有一定难度，工作量满足要求。 | 30 |  | | 3.3 能够在软件系统设计或开发过程中具有优选和追求创新设计方案的态度和意识。 | 0.2 | | 7.2 能够理解复杂软件工程问题的实践活动对环境和社会可持续发展的影响，评价软件产品周期中可能对人类和环境造成的损害和隐患。 | 0.3 | | 目标3 | 10.1 熟练掌握一门外语，能就专业问题，在跨文化背景下进行沟通和交流。 | 0.5 | 论文内容正确，结构严谨，格式规范，文献翻译数量质量符合要求 | 30 |  | | 10.3具备良好的口头沟通和书面表达的能力，能准确陈述和表达自己的观点，能够撰写专业文档，与业界同行及社会公众进行沟通和交流。 | 0.5 | | 目标4 | 11.2理解多学科复杂工程问题的知识融合理念，能够将管理学、工程经济学方法运用到软件工程项目管理活动。 | 1 | 能选用合适的软件技术和工具解决应用领域实际问题，对前人工作有改进或有独特见解，有一定应用价值。 | 20 |  | | 合计： | | | | 100 |  |   **评阅人签字：**  **2020年 月 日** | | | | | |

**华东交通大学毕业设计(论文)评阅书（3）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名** | 刘桂华 | **学号** | 2016211001001419 | **专业班级** | （软件工程（传习）2016-1） |
| **毕业设计(论文)题目** | | 基于SSM的抒情电影网站的设计与实现 | | | |
| **答辩小组评分表：**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 课程目标 | 毕业要求指标点 | 权重系数 | 评判标准及分值 | | 得 分 | | 目标1 | 3.4 能够从社会、健康、安全、法律、文化及环境等制约因素角度论证软件系统实现方案的可行性。 | 0.5 | 论点正确，研究方案合理 | 20 |  | | 6.2 能够分析评价软件工程实践和软件工程领域中复杂工程问题的解决方案对社会、健康、安全、法律以及文化的影响，以及这些制约因素对项目实施的影响，并理解应承担的责任。 | 0.5 | | 目标2 | 3.2 针对软件系统或模块，能够运用软件工程方法，对其进行需求分析、概要设计、详细设计、编码与测试。 | 0.5 | 设计合理，难易程度、工作量满足要求，能实现预期功能 | 30 |  | | 3.3 能够在软件系统设计或开发过程中具有优选和追求创新设计方案的态度和意识。 | 0.2 | | 7.2 能够理解复杂软件工程问题的实践活动对环境和社会可持续发展的影响，评价软件产品周期中可能对人类和环境造成的损害和隐患。 | 0.3 | | 目标3 | 10.1 熟练掌握一门外语，能就专业问题，在跨文化背景下进行沟通和交流。 | 0.5 | 论文内容正确，结构严谨，格式规范，文献翻译数量质量符合要求。答辩准备充分，时间把握合理，回答问题有理论依据，思路清晰，表达准确 | 30 |  | | 10.3具备良好的口头沟通和书面表达的能力，能准确陈述和表达自己的观点，能够撰写专业文档，与业界同行及社会公众进行沟通和交流。 | 0.5 | | 目标4 | 11.2理解多学科复杂工程问题的知识融合理念，能够将管理学、工程经济学方法运用到软件工程项目管理活动。 | 1 | 能选用合适的软件技术和工具解决应用领域实际问题，对前人工作有改进或有独特见解，有一定应用价值 | 20 |  | | 合计： | | | | 100 |  |   答辩小组组长（签字）：  **2020年 月 日** | | | | | |

**华东交通大学毕业设计（论文）答辩记录**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓名 | 刘桂华 | 学号 | 2016211001001419 | 毕业届别 | 2020 | 专业 | | 软件工程 |
| 题目 | 基于SSM的抒情电影网站的设计与实现 | | | | 答辩时间 | | 2020年 4 月30日 | |
| 答辩组成员（签字）： | | | | | | | | |
| 答辩记录：  记录人（签字）：    答辩小组组长（签字）： | | | | | | | | |

**华东交通大学毕业设计(论文)成绩**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名** | 刘桂华 | **学号** | 2016211001001419 | **专业班级** | （软件工程（传习）2016-1） |
| **毕业设计(论文)题目** | | 基于SSM的抒情电影网站的设计与实现 | | | |
| **答辩委员会意见：**  **同意以上评定，根据前面三项得分，按25:15:60的比例评定总成绩为**   |  |  | | --- | --- | | **等级** |  |   **进入二次答辩（毕业设计成绩由二次答辩的最终成绩决定）**    □ **评优组**  □ **合格组**    **答辩委员会主任签字：**  **2020年 月 日（学院公章）** | | | | | |

注：“等级”用优秀、良好、中等、及格、不及格五级制。优秀：90~100分；良好：80~89分；中等：70~79分；及格：60~69分；不及格：60分以下。