

# 第三部分 软件测试应用

## 3.2 集成测试





- 理解单元测试的基本概念
- 理解单元测试的过程



- 1 集成测试的基本概念及内容
- 2 集成测试的方法
- 3 集成测试的遍历顺序



- 单元测试通过后，是否需要集成在一起进行测试？
  - 需要
  - 每个模块能够单独工作，但将这些模块集成在一起，某些模块有可能不能正常工作

# 集成测试的基本概念



- 什么是集成测试(integration testing)
  - 集成测试就是在单元测试的基础上，将所有已通过单元测试的模块按照**概要设计**的要求组装为子系统或系统，并进行测试的过程，目的是**确保各单元模块组合在一起后能够按既定意图协作运行**，并确保增量的行为正确

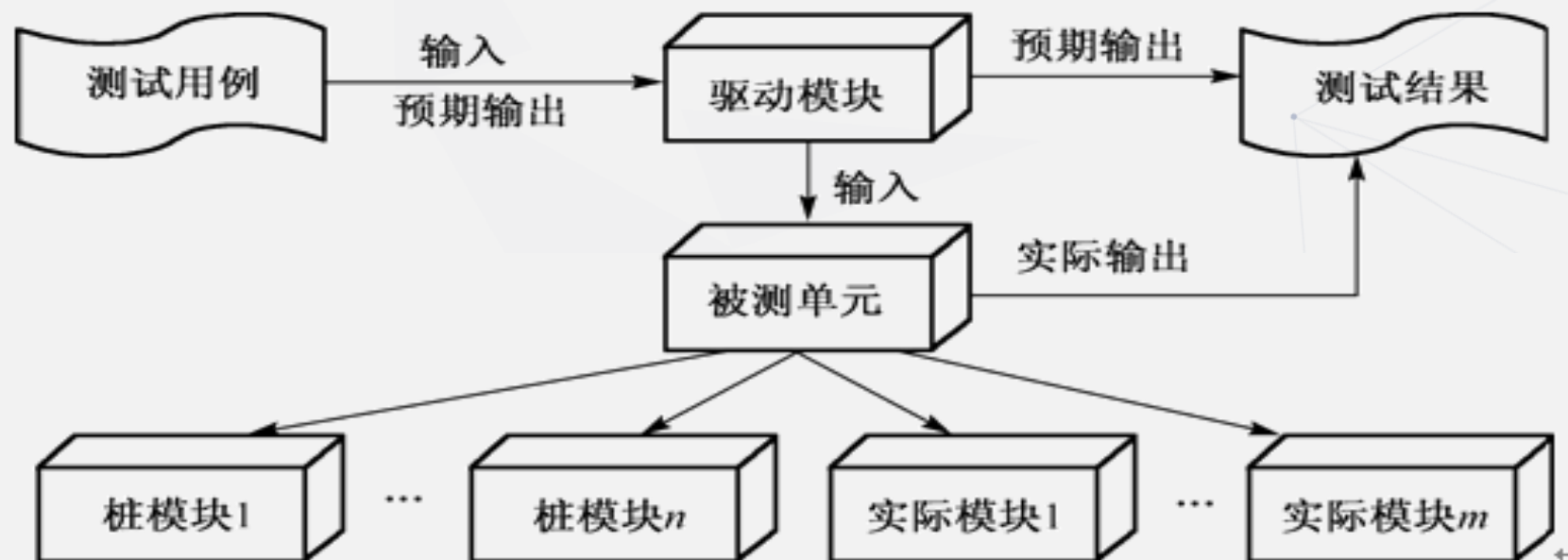


- 集成测试内容：
  - 将各个具有相互调用关系的模块组装起来时，检查穿越模块接口的数据是否会丢失
  - 判断各子功能组合起来能否达到预期要求的父功能
  - 检查一个模块的功能是否会对其他模块的功能产生不利影响
  - 检查全局数据结构是否正确，以及在完成模块功能的过程中是否会被异常修改
  - 单个模块的误差累积起来，是否会放大到不可接受的程度

# 集成测试内容

- 补充概念:

- **驱动模块(Driver)**: 是模拟被测单元的**上级模块**, 用于接收测试数据、启动被测模块和输出结果
- **桩模块(Stub)**: 是模拟被测单元**所调用的模块**。有时, 需要使用子模块的接口, 才能做少量数据操作, 并验证和打印入口处的信息, 然后返回。桩模块不包含原模块的所有细节





- 1 集成测试的基本概念及内容
- 2 集成测试的方法
- 3 集成测试的遍历顺序

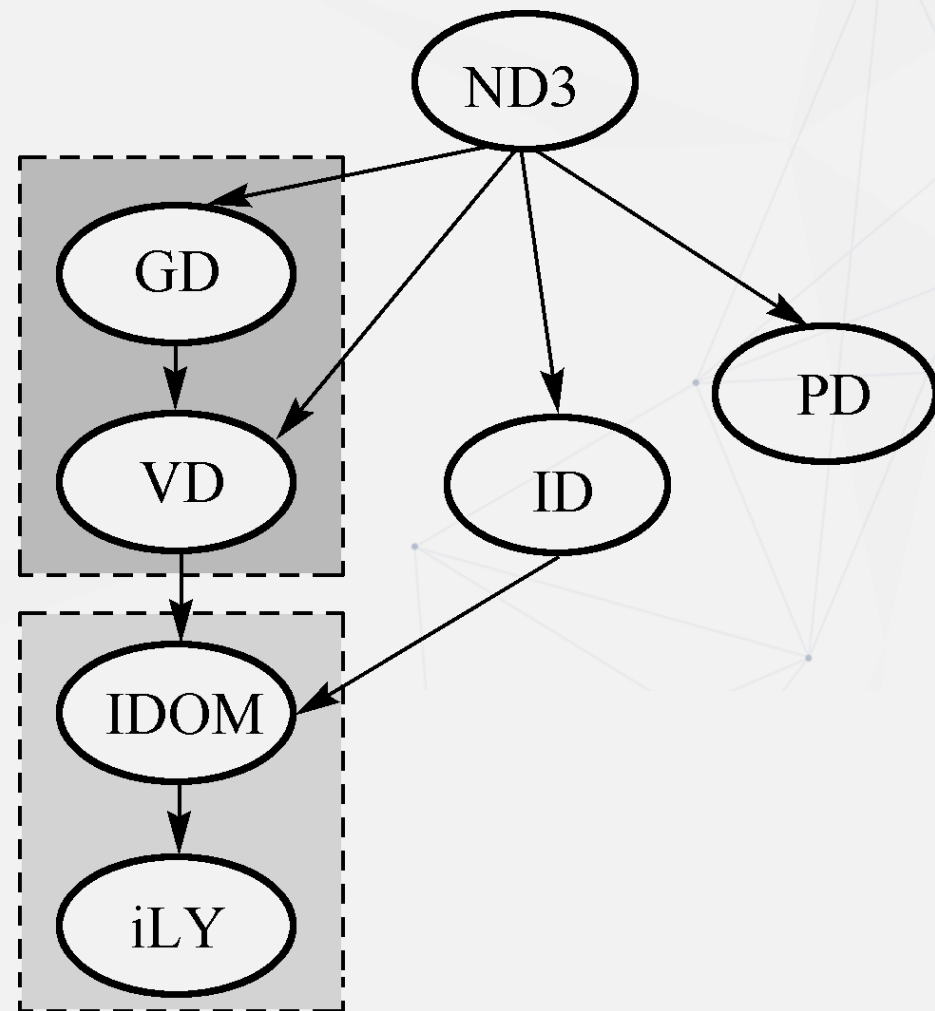




- 成对集成
- 邻居集成
- 基于独立路径的集成

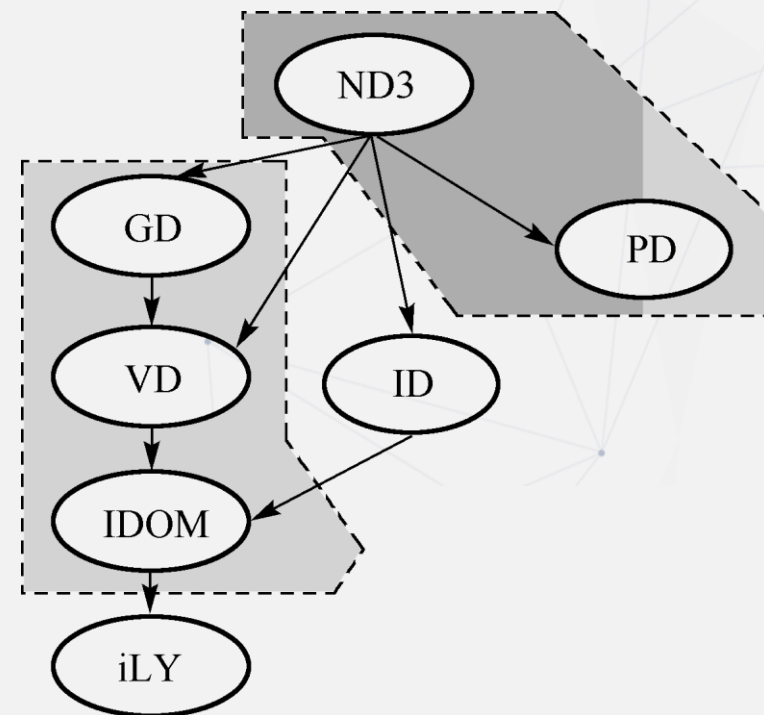
# 集成测试方法—成对集成

- **基本思想**：将每个集成测试用例限定在一对**调用单元**上，每个集成测试用例都是最小的集成单元，仅涉及一对调用的接口
- **测试用例设计**：两个典型的模块成对集成
- **规模估算**：共 $m$ 个模块， $n$ 条边，因每条边对应一对调用接口，确定一个成对测试用例，因此包含 $n$ 个测试用例
- **特点分析**：目的希望避免开发驱动和桩模块，但事实没有做到（4个桩模块，3个驱动模块）
- **优势**：容易定位缺陷



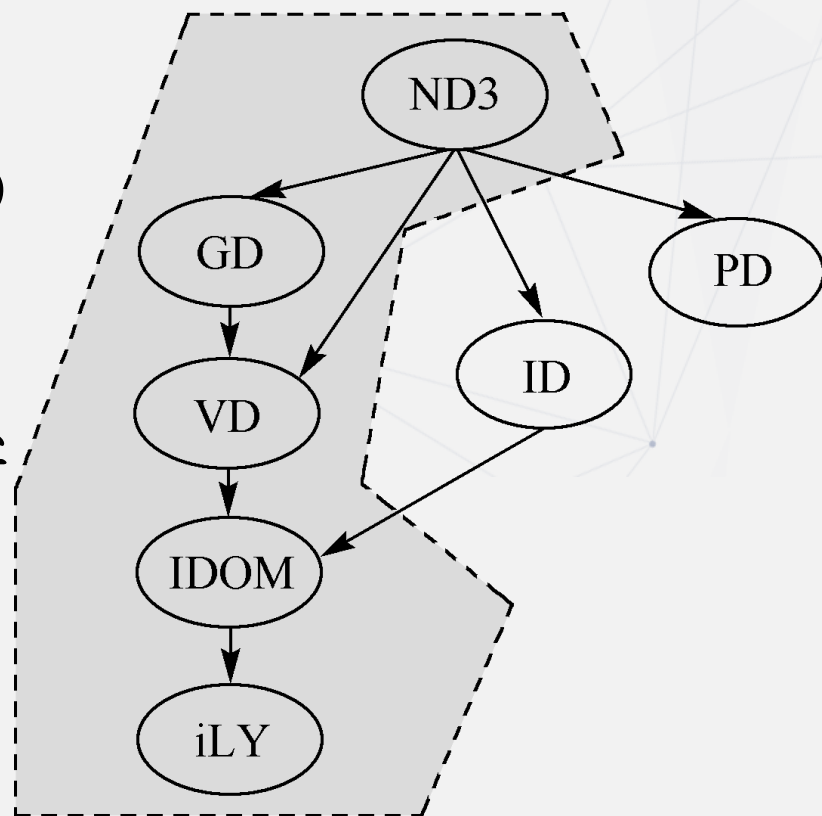
# 集成测试方法——邻居集成

- **概念**：邻居是指某个指定模块及其所有**直接调用**该模块的上层模块以及所有被该模块直接调用的下层模块
- **基本思想**：将每个集成测试用例限定在某个节点的邻居上，针对某个模块的集成测试用例应同时包含该模块及其邻居
- **测试用例设计**：如图所示（5条）
- **规模**：共m个模块，其中n个模块是中间层的模块，根节点直接调用叶子节点，用例数量n+1；否则为n个
- **特点分析**：试图通过扩大单个测试用例的范围来减少测试用例的总数，导致的结果是缺陷定位变得困难



# 集成测试方法—基于独立路径的测试

- **基本思想**：将函数调用图看做程序的控制流图或程序图，每个从根节点到叶子节点的调用形成了路径，每条独立路径即可构成一个集成测试用例
- **测试用例设计**：
  - ND3-GD-VD-IDOM-iLY
  - ND3-VD-IDOM-iLY
  - ..... (根据实际情况，如果存在不可行路径，则去掉)
- **规模估算**：环复杂度V，测试用例数量也是V，但是存在不可能路径，需要去掉或编写桩模块构造可行路径
- **特点分析**：减少桩和驱动模块开发量
- **不足**：缺陷定位困难





- 1 集成测试的基本概念及内容
- 2 集成测试的方法
- 3 集成测试的遍历顺序

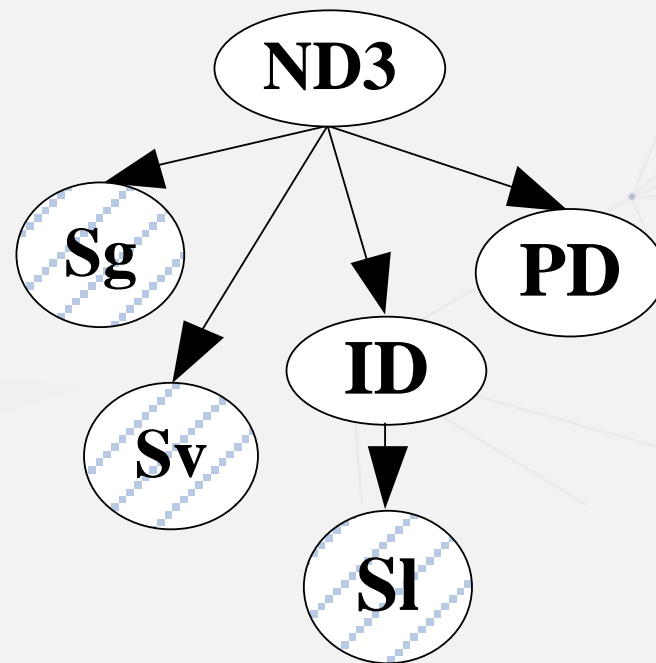
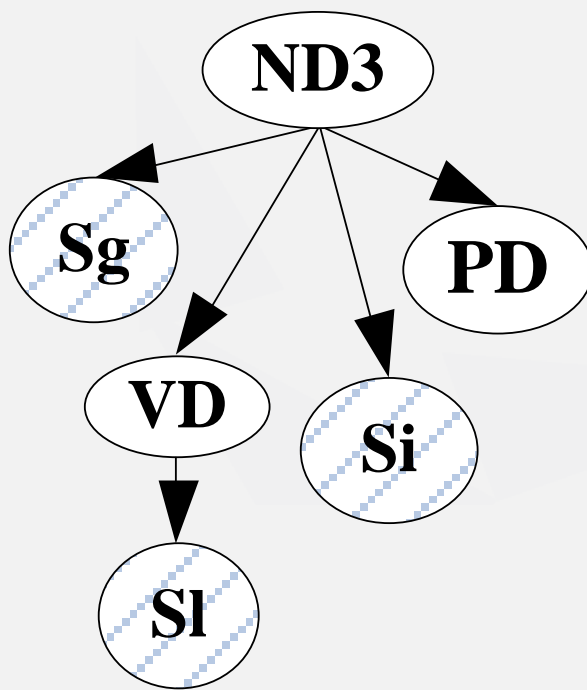
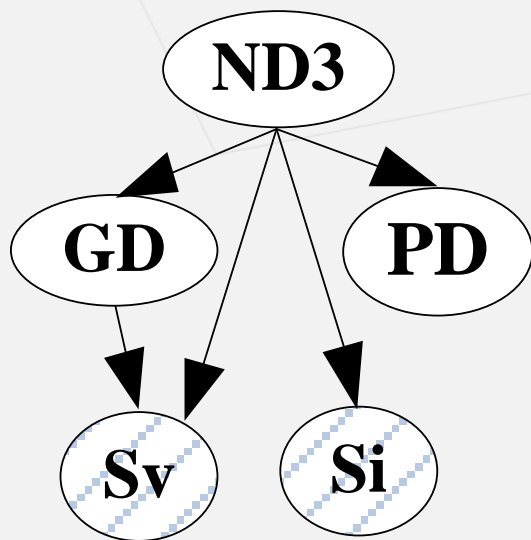
# 集成测试遍历顺序的设计——大爆炸集成



- **基本思想**：将所有经过单元测试的模块一次性组装到被测系统中进行测试，完全不考虑模块之间的依赖性和可能的风险
- **举例**：将所有7个模块放在一起进行测试，即仅需一个测试用例，达到用例规模的最小化
- **优点**：测试规模小
- **缺点**：违反了测试从小范围到大范围展开的原则，难以定位问题

# 自顶向下集成

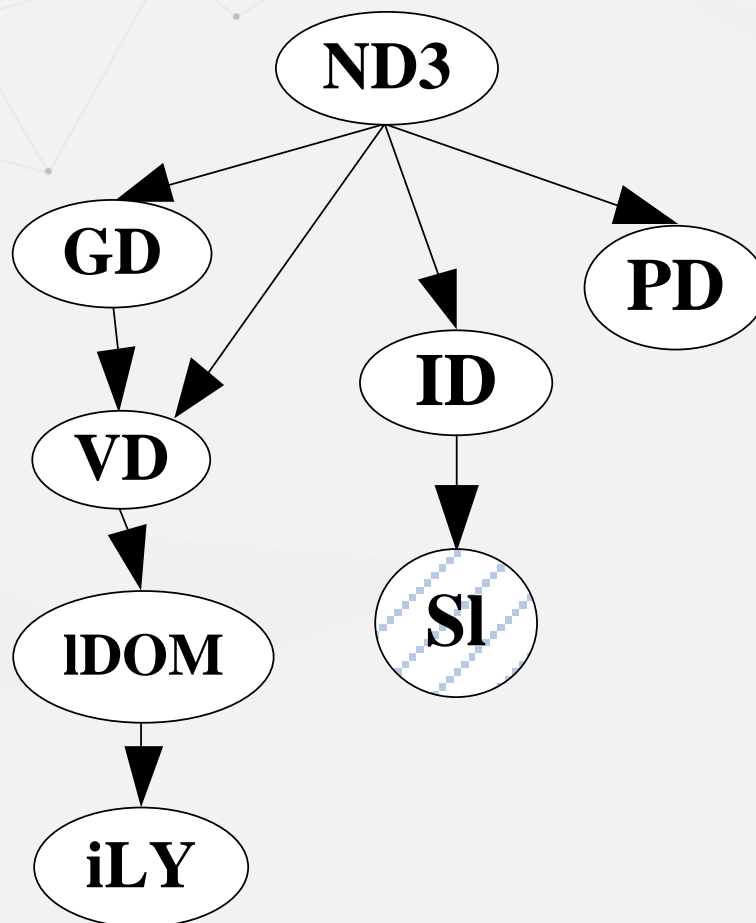
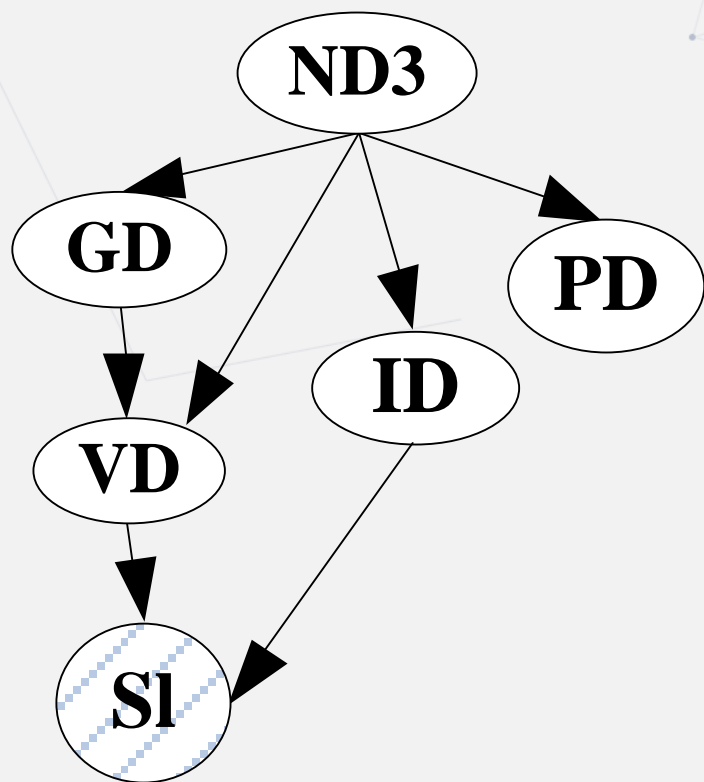
- **基本思想：** 从主控模块(主程序，即根节点)开始，按照系统程序结构，沿着控制层次从上而下，逐渐将各模块组装起来
- 深度优先：





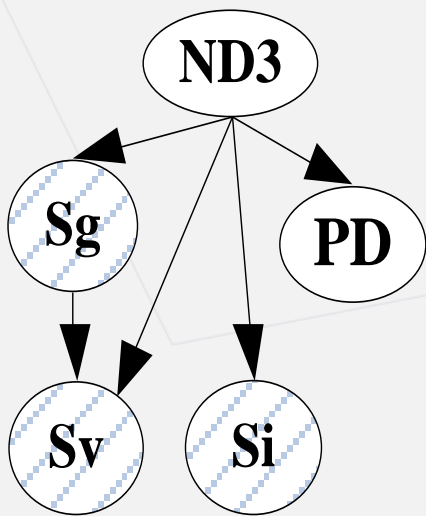


- 继续集成

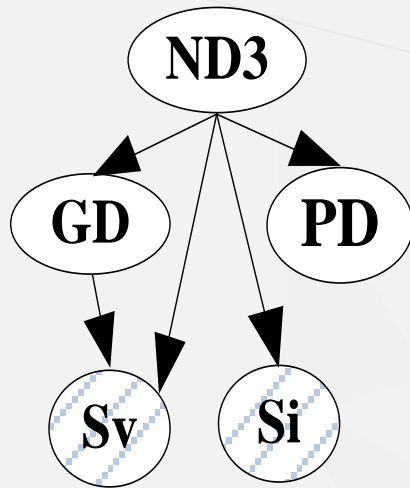




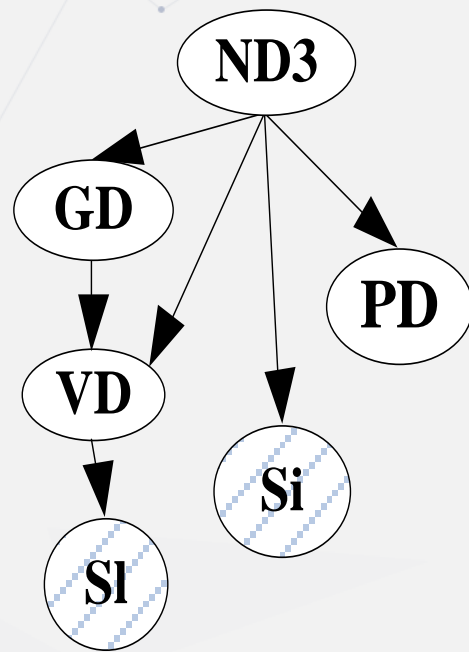
- 以广度优先策略自顶向下集成的测试用例设计：



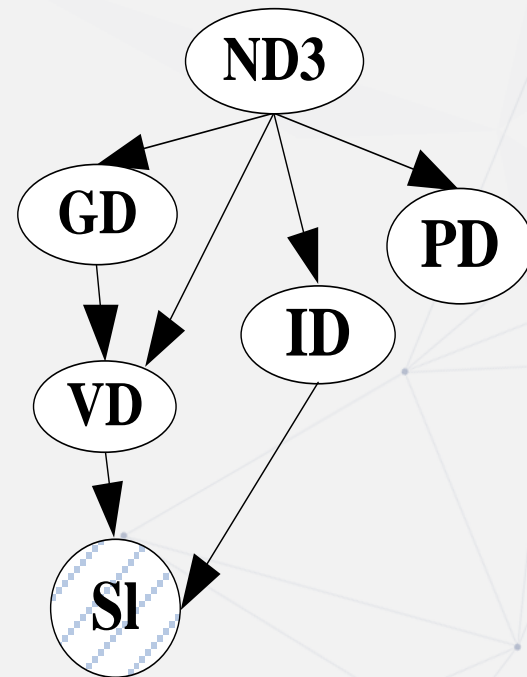
(a) 测试NextDate3



(b) 加入GetDate



(c) 加入ValidDate



(d) 加入IncrementDate



- 优势

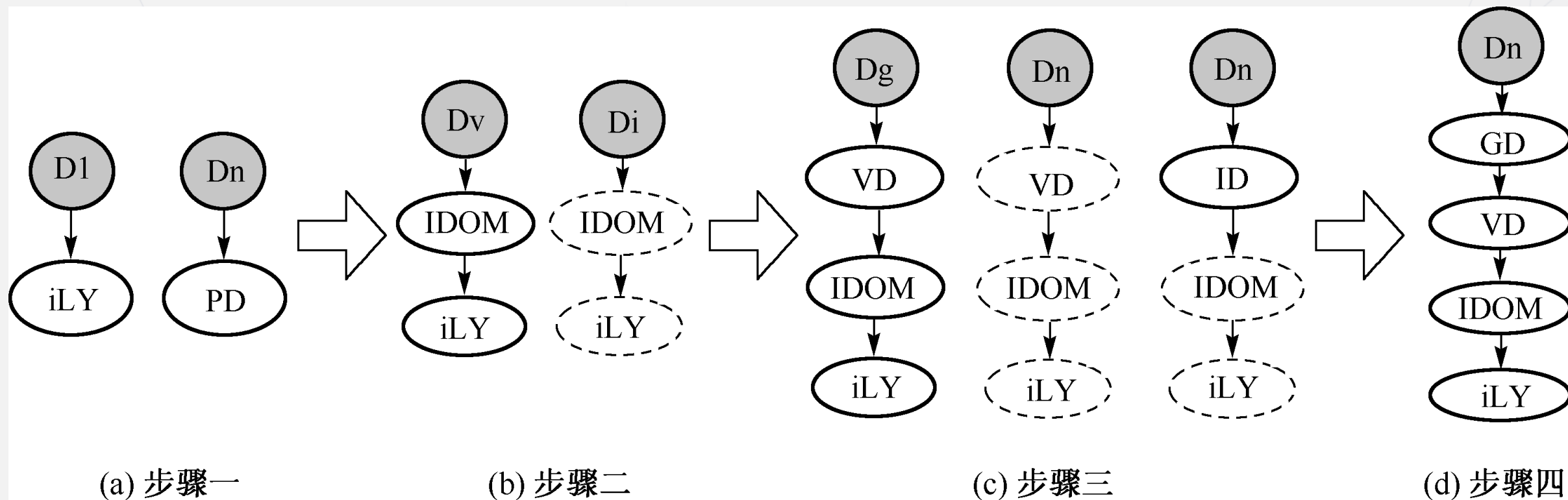
- 优先从根节点开始测试，有助于早期实现并验证系统主要功能，给开发团队和用户带来成功的信心，也便于早期验证主要的控制和判断，避免主控程序的缺陷，确保开发进度
- 单个测试用例包含多个模块，可从整体上降低测试用例规模
- 采用递增方式展开测试，每个新的测试用例一般仅加入一个新的模块，便于缺陷定位



- 不足
  - 桩模块的开发和维护工作量较大
  - 难以早期发现底层模块中复杂算法的缺陷，且随着测试的进行，系统越来越复杂，底层模块的测试很难保证充分性
  - 不利于测试的并行，难以充分展开人力

# 自底向上的集成

- 自底向上的集成(Bottom Up)
- **基本思想**: 从底层模块(即叶子节点)开始, 按照调用图的结构, 从下而上, 逐层将各模块组装起来





## • 优势

- 优先从叶子节点开始测试，有助于早期发现底层模块中复杂算法的缺陷，且驱动模块的开发有利于规范和约束系统上层模块的设计，在一定程度上增加系统可测试性
- 单个测试用例包含多个模块，可从整体上降低测试用例规模
- 多个集成测试可并行展开，确保测试工作进度



- 不足

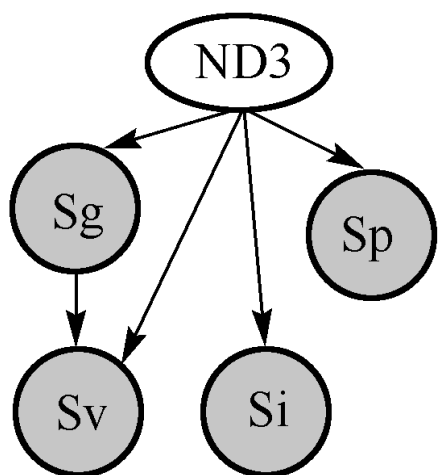
- 驱动模块的开发和维护工作量较大
- 难以早期发现上层模块中有关逻辑和控制方面的缺陷
- 直至加入最后一个模块才能看到整个系统框架，难以早期发现时序问题和资源竞争问题



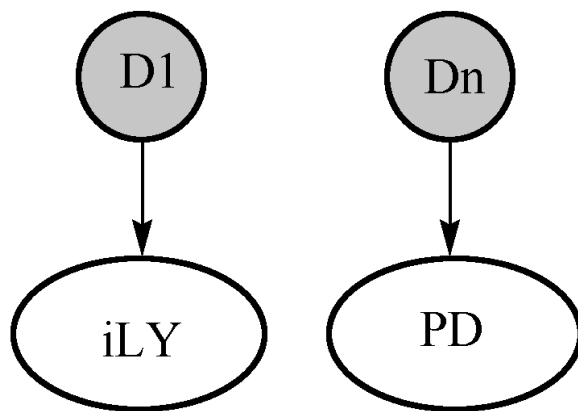
- 另一种叫法：三明治集成(Sandwich)
- **基本思想**：将自顶向下和自底向上集成方法结合起来的集成策略。在调用图上按照一定的策略，分别自顶向下和自底向上展开集成，并在子树上进行大爆炸集成



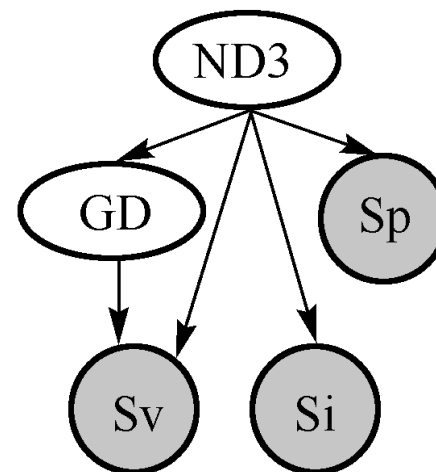
- **策略1**: 将系统划分为三层，中间层为目标层，测试时对目标层上面的层使用自顶向下的集成策略，对目标层下面的层使用自底向上的集成策略



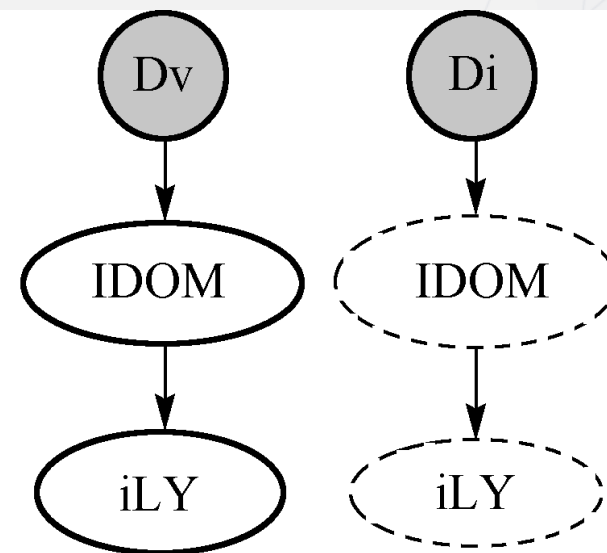
(a1) 自顶向下测试  
NextDate3



(a2) 自底向上测试  
isLeapYear和PrintData



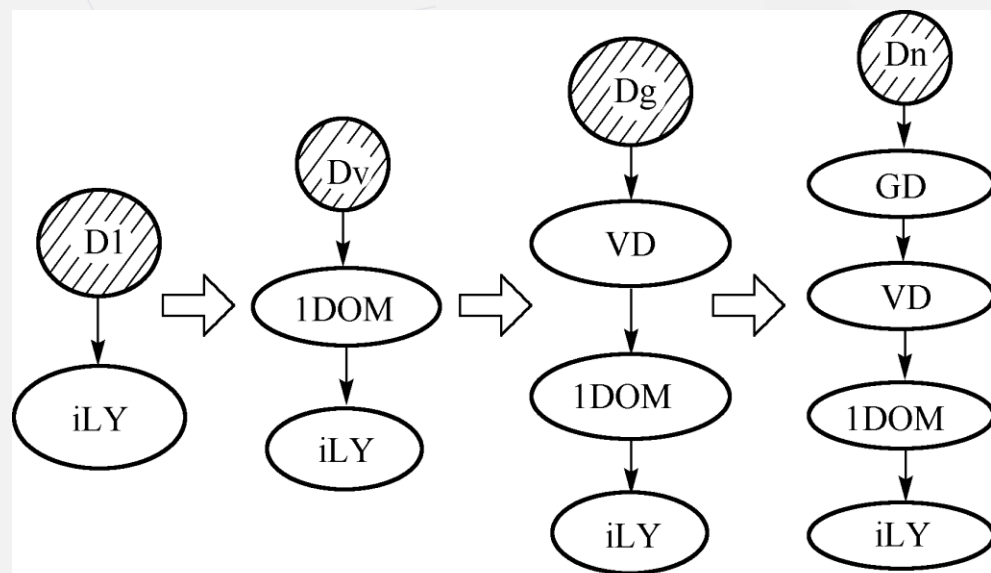
(b1) 自顶向下加入  
GetDate



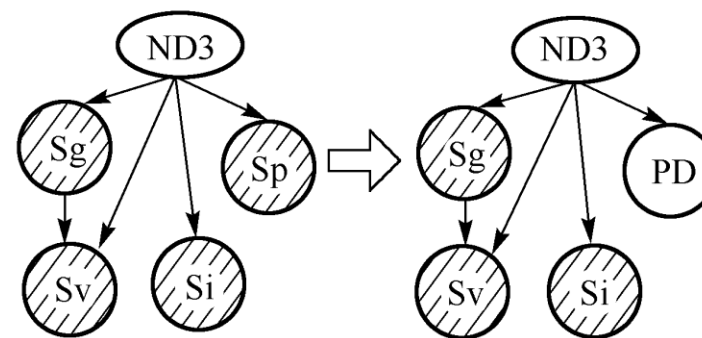
(b2) 自底向上加入  
lastDayOfMonth



- 策略2：基于策略1并对目标层采用独立测试策略，确保目标层模块在集成测试之前得到充分的测试
- 策略3：对包含读操作的子系统自底向上集成测试直至根节点，然后对包含写操作的子系统自顶向下集成测试直至叶子节点



(a) 自底向上集成测试



(b) 自顶向下集成测试



- **优势：**结合了自顶向下和自底向上的集成的优势
- **不足：**
  - 中间的目标层可能得不到充分的测试
  - 需要同时开发桩和驱动模块，这部分工作量比较大
  - 需在子树上进行大爆炸集成，一旦发现缺陷，涉及的接口数量较多，增加了缺陷定位难度

# 集成测试策略的比较



项目	测试用例数目	桩模块	驱动模块	缺陷定位	并行测试	系统概貌
成对集成	由边数决定	需要	需要	非常容易	可以	不确定
邻居集成	主要由中间节点数决定	需要	需要	困难	可以	不确定
大爆炸	少	不需要	不需要	非常困难	N/A	早期
自顶向下	较多	需要	不需要	较容易	困难	早期
自底向上	较多	不需要	需要	较容易	可以	较晚
三明治	较多	需要	需要	较困难	可以	早期



- 集成测试的基本概念
- 集成测试的方法：成对、邻居、基于独立路径
- 集成测试遍历顺序：大爆炸、自顶向下、自底向上、混合
- 集成测试策略的比较



# Question