

钟南山等37位作者发文：病毒潜伏期最长24天，初诊一半多不发烧

财经杂志

以下文章来源于活粒，作者活粒



活粒

联动三医，桥接资本，直达健康

财经
CAIJING

独立 独家 独到

基层防控中筛查方式是否改变，需要传染病学专家与临床专家们在对这一论文进行评议之后，与政策制定者综合考量

文 | 《财经》记者 赵天宇 孙爱民

编辑 | 王小

2020年2月9日，国家呼吸系统疾病临床医学研究中心主任、中国工程院院士钟南山作为通讯作者，在MedRxiv网站上发表论文称，**1099名新冠病毒感染者中，初次就诊时就出现发烧症状的人，还不到一半。另外，新冠病毒潜伏期最长可能达24天。**

这篇论文是由钟南山等37位作者共同完成，作者来自广州呼吸健康研究院、武汉市金银潭医院、黄冈市中心医院等。MedRxiv是一个预印版服务平台，临床研究的科研人员可在此平台上分享未经同行评议的研究。

“在疫情发展初期，大约半个月以前，就有临床医生反映，有些患者初诊时没有发烧症状，我们也刻意加大了这方面研究，没想到初诊不发烧的比例这么高，56.2%。”论文的作者之一，广州一名呼吸道疾病专家对《财经》记者说。

研究者因此在论文中提示，如果在监测病例时主要集中在发烧检测上，则可能那些并不发热的患者，可能会被漏诊。

初诊一半以上不发烧，71.8%的患者接触过来自武汉的人

该论文的数据，来自截至2020年1月29日，31个省、市的552家医院，研究者提取了1099名实验室确诊新冠肺炎患者数据，做了回顾性研究。

该项研究中，患者的中位年龄为47.0岁，女性占41.9%。仅1.18%的患者与野生动物直接接触过，而31.3%的患者去过武汉，71.8%的患者与来自武汉的人接触过。

值得注意的是，这1099名患者在初次就诊时，发烧的比例仅为43.8%，也就是一半以上得患者初期没有发烧。不过，在住院后，患者发烧的比例高达87.9%。

不发热的新冠肺炎确诊病人，相比于SARS、MERS（中东呼吸综合征）更为常见，SARS感染者不发热的概率仅为1%，MERS也仅有2%的人不发热而已。

研究者提示，如果在监测病例时主要集中在发烧检测上，则可能会漏诊那些并不发热的患者。

在《新型冠状病毒感染的肺炎诊疗方案》（试行第五版）中，对于新冠肺炎的临床表现，仍是“以发热、乏力、干咳为主要表现，少数患者伴有鼻塞、流涕、咽痛和腹泻等症状”“轻型患者仅表现为低热、轻微乏力等，无肺炎表现”。

这一研究无疑是对未来确诊方案修订的一个重要提示，还需临床医生与研究者坐下来细细讨论诊疗方案，而基层防控中筛查方式是否改变，也需要传染病学专家与临床专家们在对这一论文进行评议之后，与政策制定者综合考量。

上述广州呼吸道疾病专家对《财经》记者分析，**最早临床医生、基层的社区在判断疑似病例时，发烧是作为其中一个重要的筛查标准，“所以我们在论文中认为，可能会漏掉一些初期不发热的患者，到底有多少？不好估计，更不好追查”。**

世界卫生组织（WHO）在1月12日发布新冠肺炎临床处置指南中，也提及，不发烧不代表没有病毒感染。

1月29日，由中国疾控中心、湖北武汉疾控中心等单位共同完成，并发表在《新英格兰医学》上的论文，在判定新冠病毒引发的肺炎时，将“发热(腋下体温 $\geq 38^{\circ}\text{C}$)”作为四大标准之首。

而如果56.2%的患者初诊不发烧，是否意味着各地在排查疑似患者时测体温的方式有必要进行调整？

鉴于各地在机场、地铁、超市等地的主要排查方式就是测体温，**“目前仍然以接触史、是否去过湖北、武汉，以及测体温的方式（作为判定依据），让非医学人士操作更多的方式不现实。”**上述广州广州呼吸道疾病专家说。

此前学者发布的相关论文中，发烧是大多数患者的主要症状之一。

著名医学期刊《柳叶刀》1月24日刊发的北京中日友好医院曹彬及北京协和医学院王建伟等人的论文，纳入了截至2020年1月2日确诊为新冠肺炎41例患者，41例患者中仅有1例没有出现发热，发热者占98%，其中有14名患者发烧39摄氏度以上。2月7日，学者在《美国医学会杂志》上报道了北京市三家医院收治的13例确诊为新冠肺炎感染患者的早期临床特征，其中，12名患者入院前发烧，平均发烧时间为1.6天。

钟南山领衔的这项研究则发现，发烧和咳嗽都是新冠病毒感染时最常见的症状。患者在入院时，肺部CT呈现毛玻璃一样的特征，是比较典型的影像表现，有一半的患者都出现了这个特征。



出现潜伏期24天的案例

所谓潜伏期，是一位患者从接触到传播者开始，直到自身症状发作所经过的时间。

“潜伏期主要与病人的免疫力，尤其与是否叠加其他疾病、慢性病有关系，另外与病毒本身的变异发展状况等因素相关。”上述广州呼吸道疾病专家告诉《财经》记者。

这项研究显示，新冠病毒的中位潜伏期天数是3天。患者的潜伏期长短不一，范围分布从0天一直到最长24天。

此次研究的样本中，绝大多数患者的潜伏期在7天以内，“基本不影响现在各地对于公众隔离、观察期的政策，14天观察期仍然是科学有效的”。上述广州呼吸道疾病专家说。

不过，北京胸科医院的一名专家认为，该论文在潜伏期数据的说明方面，应该注明95%的置信区间，“相信24天潜伏期应该是个案，也有可能是病人回忆接触史时有纰漏。95%的置信区间数据可以避免个别问题数据对整体范围、上下限的影响”。

1月29日，《新英格兰医学杂志》发布过一篇论文，分析了武汉市前425例确诊的新冠肺炎病例发现，在前425个病例中，新冠病毒的平均潜伏期为5.2天，95%的患者潜伏期在4.1到7天之间。这篇论文作者多数来自北京、武汉等多个城市的疾控中心，包括中国疾控中心副主任冯子健。

“在中位数方面有点区别，这与取样有关。”上述广州呼吸道疾病专家解释。

如今这篇论文指出新冠病毒的中位潜伏期是3天，这项研究的样本量更大，可以从更多的样本中提供证据，来指导新冠肺炎密切接触者的隔离时间长度。

该项研究的发现与国家统计数据一致，截至2020年2月6日，中国28,018例病例中的死亡率为2.01%。研究显示，新冠病毒感染的病死率，低于SARS和中东呼吸综合症冠状病毒感染（MERS-CoV）。

研究者认为，集中管理的方式，例如武汉金银潭医院等，带来的一个后果是医护人力的稀释和不足，这可能导致较高的死亡率。新冠病毒疫情曾导致大众恐慌，如今这些新发现将把新冠病毒真正的传播能力告知公众、临床医生和政策制定者。

研究者建议，严格及时的流行病学控制措施，对于遏制新冠疫情的迅速蔓延而言，是至关重要的。

值得注意的是，这篇论文目前是“预发表”状态，并非正式发稿版本。

论文在学术期刊上正式发表之前，通常要先进行同行评议。在此过程中，学术期刊的编辑会征询专家的意见，这些专家被称为“审稿人”，他们对论文进行评估。由于这个过程可能会比较漫长，因此作者可以在同行评议之前，将手稿的“预发表”版本先发布出来，这样其他科学家就可以立即查看并讨论。

需要提示的是，目前这篇论文尚未经作者最终定稿，尚未得到医学界的最终评估，所提供的信息可能是错误的。

这篇论文目前发布在medRxiv网站上，从事临床研究的科研人员可以在medRxiv平台上分享未经过同行评议的研究，从而有助于及时传播最新的发现，也有助于研究人员接收反馈进而完善研究内容。

钟南山对疫情的判断，曾在2月9日《南方日报》文章中表示，“最关键的是什么？是看我们疾病的增加率”。新增的病例若是再有下降，那就表明疫情形势有好转。

据国家卫健委官方微博发布，2月9日0-24时，新增确诊病例3062例，其中湖北2618例。这一数据较前一日略增，但已经低于2月4日的单日新增确诊病例最高点（当日全国新增确诊3887例，其中湖北省3156例）。



▲ [点击图片查看更多疫情报道](#)

责编 | 蒋丽 lijiang@caijing.com.cn

本文为《财经》杂志原创文章，未经授权不得转载或建立镜像。如需转载，请在文末留言申请并获取授权。