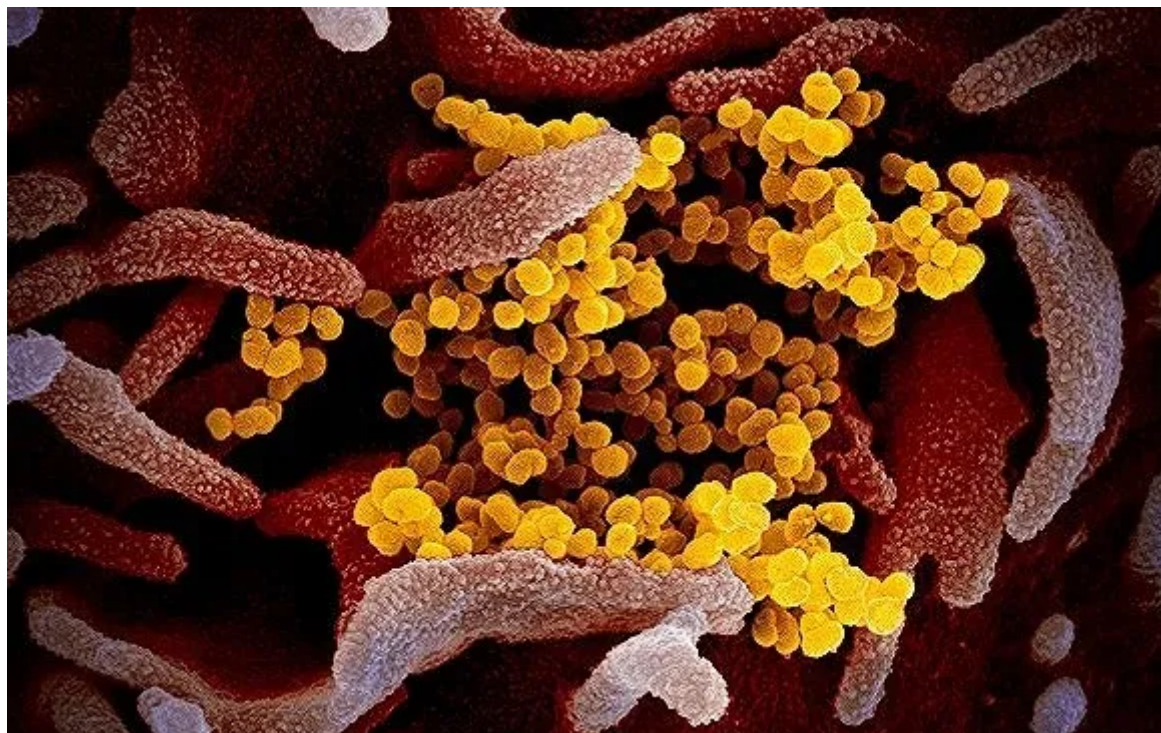


新冠病毒正式名字到底该叫什么，再起争议

金淼 界面新闻 3 days ago



记者：金淼

//

此前石正丽等人发表文章认为，SARS-CoV-2这一命名可能会对社会、经济造成不利影响。

//

“新冠病毒”只是一个通俗的叫法，早在2月上旬，国际病毒分类委员会冠状病毒研究小组将其正式命名为“SARS-CoV-2”。

但这个正式的名字是否合适，学界仍然在争议中。

3月5日，医学期刊《柳叶刀》发表题为《SARS-CoV-2 是新冠病毒合适的名字》（SARS-CoV-2 is an appropriate name for the new coronavirus）的文章。文章作者为吴云涛、霍文哲、黄耀伟、金冬雁等十二位在内的国内外学者。

该文章中是对此前中科院武汉病毒所研究员石正丽、中国疾病预防控制中心主任高福、复旦大学教授姜世勃等人发表的文章《新冠病毒需要一个不同的命名》（A distinct name is

needed for the new coronavirus) 的驳斥。新文章认为，使用SARS-CoV-2命名并不会造成对社会、经济的不利影响。

2月11日，国际病毒分类委员会将命名为SARS-CoV-2，该委员会在bioRxiv预印本上发表的文章中表示，该命名强调了新病毒与2003年发现的SARS病毒的相似性。

但是石正丽等学者于2月18日在《柳叶刀》发表的文章认为，新冠病毒可能会演变成一种低致病性但高传染性的冠状病毒，可能每年冬天都会复发，像季节性流感病毒一样，因此建议将新冠病毒命名为人类冠状病毒2019（HCoV-19），与SARS-CoV进行区别。如果命名为SARS-CoV-2，则可能引发误解，使民众觉得当前爆发结束后，病毒再不会重新出现，因而失去警觉。

石正丽等人的文章中认为，如果将新冠病毒命名为SARS-CoV-2，则存在暗示其会导致SARS或相似疾病，对于普通公民及病毒知识不够的科学家而言，无法区分。而新冠病毒在生物学、流行病学和临床特征方面与SARS-CoV截然不同，因此认为该命名具有误导性，并且该命名可能会给经济、社会方面带来负面影响。

但是在吴云涛等学者最新发表的文章中指出，鉴于目前SARS-CoV-2跨物种传播机制仍然不明确，而且没有有效的切断人畜传染的手段。如此前MERS病毒在就多次从骆驼传染给人类，导致人类感染。“因此在命名中保留SARS，将有助于保持公众的警惕并及时反应。”

吴云涛等人在文章中表示，随着疫情进展，不排除其能演化为一种低致病性病毒，而新分离的病毒株可以被命名为低致病性人冠状病毒（LPH-CoV）。

“鉴于SARS-CoV-2已经在科学文章中使用，现阶段更名将在业界引起混乱，并且对于这种新出现病毒的种种不确定性，我们建议保留SARS-CoV-2这一命名。”文章作者在最后指出。

3月2日，国际病毒分类委员会冠状病毒研究小组在医学期刊《自然-微生物学》上也发表声明，介绍新冠病毒的命名方法和过程，作者强调，SARS-CoV-2中的SARS是为了突然其与原始病毒在演化上的关系，而不是临床层面的关系。

www.jiemian.com

Read more

Related Articles

武汉病毒所，不出来走两步？

放牛读书娃

新冠病毒怎么可以源自美国.....

肖仲华开讲

争议穿山甲：华南农大公布结果存在失误，新冠病毒中间宿主之谜

丁香园

More articles