

10万人请愿，229名科学家联名批评，英国“群体免疫”是不是豪赌？

Original 李明子 曹然 中国新闻周刊 2 days ago

周刊君说★

“让病毒在英国缓慢传播，不加阻止，
多数人患病后再康复，以达到群体免疫的最终目的。”



英国首相鲍里斯·约翰逊：“新冠肺炎疫情是这一代人所面临的最严重公共卫生危机。” 图片来源：CBS截屏

英国首相鲍里斯·约翰逊3月12日召开眼镜蛇紧急计划委员会会议后宣布，英国进入抗疫的第二阶段，“延缓”（Delay）。**彭博社将其解读为，让病毒在英国缓慢传播，不加阻止，多数人患病后再康复，以达到群体免疫的最终目的。**

进入“延缓”阶段后的一项新政策是，“不再给轻症病人检测”。政府建议，所有出现咳嗽、发热等症状的人居家隔离7天，症状不严重的人不要拨打英国的111医疗咨询电话，除非症状出现恶化。

此外，约翰逊公布的一系列举措还包括禁止学校安排学生出国旅行、建议70岁以上的老年人近期不要出行，再次强调洗手的重要性，但并未取消大规模集会，也没有关停学校。政府认为，取消大规模

集会是最不有效的措施之一，这只会让英国的最高病例数“减少5%”。

英国政府首席科学官帕特里克·瓦兰斯认为，新冠病毒很可能会变成“季节性流感般的存在”，每年都会出现，如果绝大多数人感染这种病毒后能够建立群体免疫力，那么更多的人就会因此而受益。“这样我们就能够减少传播，同时保护那些脆弱的群体。”



英国政府首席科学官帕特里克·瓦兰斯解释其群体免疫防控策略（图片来源：SKY TV截屏）

在流行病学界，群体免疫意味着一个群体中如果有相当比例的成员具有免疫能力，即可大概率地阻断感染者的二次传播，从而保护其余没有免疫能力的人群免遭感染。

英国政府的专家团队认为，如果采取非常严厉的措施，那么当解除这些措施时，疫情会反弹，也就意味着病毒可能在来年冬季再次流行，而那时英国的防疫体系已经超负荷运行一年，后果难以预料。

“如果你非常努力地压制某种东西，当你释放时它将会反弹，且会在错误的时间反弹。”帕特里克·瓦兰斯说，“希望通过这些措施，来增强英国民众对新冠病毒的免疫力，从而减轻医疗系统的压力。”

3月13日，英国卫生部更新病毒检测指南，规定三类英国居民将获得检测机会：优先级最高的是需要重症监护的病患；其次是医生判断需要住院治疗的中症患者；来自学校、养老院等场所的聚集性病例感染者将在重症、中症患者之后得到检测。而出现轻微症状的患者，将无法及时获得病毒检测。

帕特里克·瓦兰斯强调，没有任何一种措施可以让所有人满意。这只是从科学的角度上出发，**目前阶段英国政府能做的、最合理、最恰当的措施，尽量拖延疫情到达顶峰的时间，与此同时也需要有人被感染并产生抗体，在今年夏天到下一个冬天到来之前，完成这一目标。**

3月14日，英国卫生当局发布的最新数字显示，英国新冠肺炎确诊病例数累计已达1140例，较前一天公布的数字增加342例，累计死亡病例数较前一天翻倍，达21人。

“理论是理论，实际情况还有待于观察，不同国家有不同制度、国情，应对策略有所不同。英国还有时间，如果发现不可行，会再转变措施。”复旦大学公共卫生学院卫生经济学教授胡善联对《中国新闻周刊》分析说。

但是，不同传染病病毒的群体免疫门槛有所差异。天花、麻疹等疾病需要的群体免疫比例高达80%到90%。**英国政府的专家组目前认为，如果有60%的居民通过轻症感染新冠病毒后自愈或疫苗注射获得免疫能力，就可满足“群体免疫”的标准。**

这一策略被网友调侃为“以身试毒”、“视死如归”，甚至有网友将其比作“麻疹排队”，这是一种流行与欧美民间的做法：家长邀请麻疹感染者和自己的小孩一起玩耍，让孩子感染麻疹，从而产生抗体。

群体免疫门槛的计算取决于病毒基本传染数 R_0 ，即一个病人平均传染的人数。“ R_0 值越高，要形成群体免疫所需的感染比例就越高。”北京大学公共卫生学院教授宁毅解释说，新冠病毒 R_0 值在3~4之间，那么，超过60%的人群被感染并形成免疫力后，单个感染者的传染人数才会小于1，即 $R_0 < 1$ ，此时流行病才得到控制。

“‘延缓’的做法实际上是将感染的波峰后移，延长流行期，降低峰值，类似于正态分布，按英国的推算，短期流行造成一个感染高峰的死亡率和长期、低高峰的死亡是相对一致的。”宁毅说，降低峰值理论上确实可以避免医疗挤兑，更合理地利用医疗资源。

但这其中也有一个问题，新冠病毒肺炎是新发疾病，很多数据还不被掌握，究竟感染多少病毒才产生免疫力又不发病，现在还找不到这个阈值。宁毅举例说，理想状态是这个阈值范围比较大、好把控，但如果阈值范围小，假如为100~101，一不小心就会被感染成重症。根据新冠肺炎重症患者现状，治疗时间长，到时又会占据医疗资源。

“英国准备了一个剧本，但病毒万一不按剧本演怎么办，这是大家现在担心的。”宁毅说。

按英国目前6700万人口计算，60%感染，即4000万人口，按英国保守估计的1%发病率，即40万人超出免疫“阈值”不幸中招，根据世卫组织官员最新公布的3.4%全球病死率计算，即1.36万人将可能在这场“试验”中死亡。

“英国以拖延手段来达到群体免疫上升来终止新冠病毒流行，是非常被动的选择，其结果可能是今天的意大利，从新冠病毒的高致死率来考虑，这个策略是不人道的。”美国加州大学洛杉矶分校(UCLA)公共卫生学院副院长、流行病学资深终身教授张作风评价道。

宁毅分析，“遏制-延缓-研究-解决”的思路没错，关键是措施没有落实，遏制阶段的限制力度不够，出于保护隐私等目的，也无法追踪、公示感染者信息，因此，延缓的目的便无法达到，第三阶段寄托于一款神奇药物的，可行性并不高，即便现在研制出疫苗或特效药，也还需三期临床试验，夏天到来之前，临床用药的可能性不大。

根据新冠病毒感染人数-时间曲线图，前期经历漫长、平缓的累积后，会在某个时间点突然爆发，翻倍上涨。“目前英国还有时间进行管理，再观察一个星期，数据可能会有明显变化。”宁毅补充说，按惯例，英国会向美国看齐，美国已于13日宣布进入紧急状态，限制航班，关闭学校，“英国或许很快也会有所动作。”宁毅说。

“我必须要对英国公众说实话：许多家庭将提早失去他们的挚爱亲人。”约翰逊在记者会上发出这样的警告，“新冠肺炎疫情是这一代人所面临的最严重公共卫生危机”。

“英国的做法，看着像豪赌，其实也是有一定科学依据的。”美国西东大学外交与国际关系学院教授、美国对外关系委员会全球卫生高级研究员黄严忠对《中国新闻周刊》分析说，**这是综合了病毒及其流行的特点、国家动员能力、国家卫生承载力、人口结构等方面，最后做出的决策**，已经错过早期遏制阶段，又因保护隐私等原因无法追踪个人信息，“可以说，留给英国的选择原本也不多了。”黄严忠说，“实际上，英国首相把别人不敢说的话说了出来，之前也有人是这样做的。”

3月14日，229名来自英国各大学的科学家联名发表公开信，认为政府现行防控策略将对英国国家医疗服务体系造成额外压力，并致“远超必要数量的生命面临危险境地。”公开信的联署者同时对英国政府首席科学官帕特里克·瓦兰斯“让感染扩散以造成群体免疫”的言论提出批评。

英国议会请愿网站的统计数字显示，截至当地时间14日上午，已有超过10万人在请愿书上签字，呼吁英国政府采取更加积极的方式，阻止疫情蔓延。请愿书说，英国有必要效仿意大利，限制一切非必要的市镇间人员流动，同时限制大型集会。按照英国相关规定，一旦请愿人数超过10万，议会就应考虑对相关议题进行辩论。

伦敦卫生与热带医学学院教授吉米·惠特沃思表示，“我很惊讶，（政府）目前还没有出台更强有力的措施，但我预计它们将在未来一两周出台。”

值班编辑：庄梦蕾

推荐阅读



内蒙古倒查20年内煤炭领域违法违规问题



“围猎者”高乃则：曾为陕西首富，市长刚上任他就送了50万当贺礼



特朗普宣布美国进入紧急状态，转向积极防疫，检测就在商场门口



Modified on 2020-03-15