武汉封城日记 | 第三十六天

Original 阑夕 阑夕 6 days ago

我们距离真相更近一些了么?

答案似乎是肯定的。

以财新为主的几家媒体,都在这几天刊发了回溯事件起源的调查报道,不止是一条线索指向有人为因素阻碍了上报程序的正常进行。

其中的几处重点我可以帮忙划一下:

- 上海公共卫生中心党委书记卢洪洲接受采访时表示,上海公共卫生中心早在1月5日就提交了有关疫情的正式报告,然而过程却可以用「惊心动魄」来形容,「我们该做的都做了,但是非常遗憾,不该发生的事情还是发生了。」

(来自新京报稿件:公卫专家:临床角度不讲拐点,以疫情宣告结束为准)

- 去年12月结束以前,多家基因测序公司都收到了新冠肺炎的样本,并将检测结果反馈给了 医院和疾控系统,随即卫健委下发通知,要求销毁病例样本,且不得对外发布任何消息,一 个巨大的不透明泡泡,从此紧紧包裹住了疫情进度的披露,直到突如其来的爆发。

(来自财新稿件:新冠病毒基因测序溯源:警报是何时拉响的)

- 第二批专家组成员明确指出在武汉期间没有获得实情汇报,以致于无法获得「人传人」的核心证据,只有到了第三批专家组,也就是钟南山去的时候,医护人员感染的信息才捂不住了,导致整个事态出现了性质改变。

(来自财经稿件: 专访卫健委派武汉第二批专家: 为何没发现人传人)

为了避免断章取义,我也还是建议你们去阅读原文,完整标题我在上面都列出来了,善用搜索即可。

从对李文亮等八名医生的火速训诫便能看出,担心引起公众恐慌乃至误读,是一个非常具有标志性的管制动机,就像美国CDC这才刚说了几句狠话,股市应声就一泻干里,闹得希望维持太平的政府不太高兴。

最初设想的剧本,大概会是在引起社区传播之前就把所谓的不明原因肺炎阻断并消灭在那少数感染群体里,甚至以前可能都多次上演过如此完美的剧情,只是这一次没能成功。

在玩MOBA类游戏的时候,有一个战术概念叫作「战败处理」,它指的是在确定了这波团战有很大几率会输掉的时候,该怎样执行撤退方案,实现最大限度的止损,并为下一波团战积攒力量。

我们也都知道,一次团战的输赢并不能决定整场比赛的胜负,如果没有「战败处理」,就很容易在毫无准备的情况下应对瞬息万变的竞争局势,全员上头,不留后招。

那么,对于新冠肺炎的初期遭遇,我们究竟可以看到多少合理的「战败处理」呢?

至少,在明知「人传人」的性质之后仍让大量的医护人员以防护不全的条件开赴前线,导致在这个人群里产生了极其严重的感染比例,就是非常错误的「战败处理」。

而今被拿出来鞭尸的武汉市民在早期的种种发言——你们都管武汉叫疫区,只有我们在开开心心的办年货——也根本不是过分自信,而是从最开始就没有得到足够的警示,这里面又有多少沦为了不幸而无辜的确诊患者,谁要为此负责?

事到如今,我其实也不算太着急了,真相一定会有大白的一天,我们还可以活很久,有耐心等待水落石出,包括李文亮医生的事情,我们都等着。

就像卢洪洲书记说的:「我想历史总归会有一个客观公正的说法。」

这是我的武汉封城日记,第三十六天。