

贾庆国：疫情加速世界秩序重构，去全球化走不通

Original 马国川 财经杂志 5 days ago



独立 独家 独到

这次疫情既有加速去全球化的趋势，也有继续推动全球化的趋势。疫情影响到底有多大多深，还没有完全展现出来。2020年注定是多事之秋，世界要做好准备

文 | 《财经》记者 马国川

编辑 | 苏琦

“中国这次疫情应对还是有效的，我们也有理由感到庆幸和总结经验”，北京大学国际关系学院原院长贾庆国教授说。贾庆国现任全国政协常委、外事委员会委员。在接受《财经》记者电话专访时，他分析了这次疫情对国际关系的影响，呼吁各国利用已有的国际合作机制，携手应对疫情。

在贾庆国看来，这次疫情既有加速去全球化的趋势，也有继续推动全球化的趋势。中国在处理中美关系时要务实理性，“要考虑怎么使两国关系相对稳定，并在此基础上开展合作。”

贾庆国指出，这次公共卫生危机将加速世界秩序重构的进程，也进一步说明了构筑人类命运共同体的重要性和必要性。“疫情影响到底有多大多深，还没有完全展现出来，也可能会引发新的‘黑天鹅事件’，贾庆国说，“2020年注定是多事之秋，世界要做好准备。”

中国疫情应对是有效的

《财经》：目前中国新冠肺炎疫情基本稳定下来，而其他不少国家还在忙于防控。对于美国、英国、意大利等国的应对办法，中国网民中有不少批评、质疑的声音，应该如何评价别国的应对之

策？

贾庆国：每个国家都有自己的国情，应对危机都要受到国情的制约。现在看，一些西方国家在应对危机的过程中确实存在着很多问题，但现在不是批评、指责的时候，需要的是鼓励和支持它们改进工作，采取行之有效的行动。

对于一个国家而言，不管是中国做法、新加坡做法还是韩国做法，都可以作为参考，不能因为那个国家有不同意识形态和政治制度就排斥，而应该对本国的老百姓负责，只要科学有效，就应采取现实的“拿来主义”。在遏制疫情蔓延和限制公民自由之间进行取舍确实很难，但是在危机时刻，必须两害相权取其轻。

《财经》：也有人担忧，这次疫情将助长民族主义和国家主义心态。

贾庆国：总体来说，中国这次疫情应对还是有效的，我们也有理由感到庆幸。尽管如此，民族主义和国家主义思想和舆论都是不可取的，中国做好是应该的，伟大的中华民族做好是应该的，不应该因此骄傲自满，更要摒弃瞧不起别国的心态。中国现在既有需要自身改进的地方，也有需要向别国学习的地方，还是应该戒骄戒躁。一有成绩就自我膨胀是非常有害的。

现在还不是庆祝的时候，而是应该总结、反思和改进。总结好的防控经验，反思疫情应对中存在的问题，在反思的基础上改进现有的防疫机制，确保将来能够做得更好，从而能够给世界应对疫情提供一个更好的模板。

目前中国处于1840年以来前所未有的发展阶段，作为世界第二大经济体，中国有能力做许多以前不能做的事情，因此国人感到高兴和自豪是很自然的，但是不应该刻意去渲染，这样做效果可能适得其反。

其实，中国在应对这次突发公共卫生危机的过程中，也暴露了一些问题和不足。尤其是刚开始的时候，包括疫情报不上去、应对措施迟缓等。我们需要完善法律和制度，确保疫情能够在第一时间上

报，及时科学决策，有效应对，这样才能更好地应对未来可能发生的公共卫生危机，最大限度减少损害。

《财经》：如果不重视问题，就对不起我们为这次危机所付出的代价。

贾庆国：我以前写过一篇文章《讲清楚、说明白与中国的政治进步》，提出要对体制加以全面和系统地说明和解释，对讲不清说不明白的地方进行改革和完善，使之更加合理化。其实，好多事情及时讲清楚、说明白比封堵更有效，更能够化解舆情洪峰。许多人批评还是希望把工作做得更好一些，不能把舆情变成敌情。一个政策如果都能够讲清楚、说明白，公众就会接受；如果讲不清楚、说不明白，就需要调整，下一次就可以做的更好。捂着不让人说，该调整的时候可能意识不到，贻误时机，最后对自己也没有好处。

分享中国的经验和教训

《财经》：国际社会出现了对于世界卫生组织（WHO）的批评声音，您怎么评价世界卫生组织在这次公共卫生危机中的作用？

贾庆国：总体来说，世卫组织在这次公共卫生危机中发挥了它应该和可以发挥的作用：第一，组织专家评估疫情，派人到重疫区武汉实地了解情况；第二，向世界提出警示，介绍中国的做法。国际社会对世卫组织的批评，有些是意识形态方面的问题，因为国际上有一些人很难接受中国能够有效应对疫情这样一个事实。

更多的批评源于对世卫组织的不了解，世卫组织不是万能的，它和任何其他国际组织一样，有很大的局限性，最突出的就是它们授权有限。世卫组织是主权国家的组织，主权国家说了算，世界卫生组织只能提供信息和建议，其主权国家是否听它也管不了。仅就它所拥有的那么点儿权力而言，世界卫生组织这次的表现已经很不错了。

《财经》：但是，疫情蔓延到全世界，难道它不应该负一定责任吗？

贾庆国：判断世卫组织是不是履行了责任，要看它做了什么、依据什么样的标准来做。有一些技术上的问题可以争议，但总的来讲，这次世卫组织还是发挥了它应该发挥的作用。它授权非常有限，各方压力又很多。例如，在如何判断疫情发展阶段问题上是有争议的，每个国家都有自己的考虑，可以给世卫组织施加压力，以免影响到自己的利益。

应该说，这个世界很幸运有了这样一个组织，如果没有世卫组织，这次世界应对疫情只会更差。未来是不是可以做得更多更好？这要取决于主权国家是否愿意赋予它更多的权力和听它的指挥。现实是，很多主权国家目前还不愿给它更多的权力，不少国家也不愿听它指挥。这次疫情，美国和西方国家要是早点听世卫组织的也不至于现在这样被动。在可以预见的将来主权国家也不会这样做，这是世卫组织的尴尬之处。这也适用于解读所有的国际组织，包括联合国，的作为。不给予这些国际组织相应的权力和支持，同时又要它们做没有权力就不可能做到的事情，这就是现实。

《财经》：现在100多个国家和地区出现病例，超过11万人感染。为了避免更大的灾难，各国如何携手应对，是否缺乏合作机制？

贾庆国：机制是有的，无论是G7、G20，还是联合国，都是现成的国际合作机制，现在的问题是没有发挥好它们的作用。其中一个重要的原因就是是作为世界第一强国的政府，也就是特朗普政府，不重视国际合作，也不重视国际组织、国际机制，它不关心其他国家，只关心美国自己，也就是特朗普所说的“美国第一”。既然最强大的国家对国际合作采取这种态度，国际机合作机制自然就很难运转起来。

《财经》：二战以来的七十多年里，国际机制有没有发挥较好的作用？

贾庆国：有不少次，比如，当年伊拉克入侵科威特，联合国安理会通过决议，组织联合国部队将伊拉克赶出去；2008年金融危机爆发后，G20国家共同努力，大大缓解了金融危机给实体经济造成的影响。

但是在这次公共卫生危机面前，特朗普采取的措施基本上都是单边的，不和其他国家协商与合作。这次美国禁止欧盟国家的航班飞美，也没有和这些国家事先沟通。对盟友如此，对其他国家就不用说了。

《财经》：为了避免更大的世界灾难，中国应该做些什么呢？

贾庆国：首先是向世界分享自己的经验和教训。中国在应对这次公共卫生危机的过程中有很多的经验，在疫情初期和应对过程中也出现了不少问题，我们有责任、有义务向其他国家介绍自己的经验和教训，帮助他们更好地应对。

第二，力所能及的提供一些帮助，包括给那些公共卫生资源短缺的不发达国家给予援助。这次疫情对这些国家构成潜在的、灾难性的威胁，我们应该在它们愿意的情况下，帮助它们做好防控措施，未雨绸缪。

第三，面对疫情给世界经济造成的破坏性影响，中国也应该呼吁世界主要大国加强沟通和合作，主动采取措施稳定世界经济，包括呼吁召开G20网络峰会，讨论如何应对急剧恶化的经济局势。

“去全球化”这条路走不通

《财经》：这次疫情会不会加速这些年来已经存在的“去全球化”趋势？

贾庆国：这次疫情既有加速去全球化的趋势，也继续推动全球化的趋势。

由于疫情的发展，目前国际贸易来往、人员交流大幅减少，再加上一些人推波助澜，对全球化构成严重冲击。但这是短期效应，全球化的趋势是不可阻挡的。因为贸易是互补余缺、增加财富的一种手段，交通和通讯技术的发展使得国际贸易变得更加快捷便宜，这两个因素使得经济全球化成为世界大势，也为人类社会带来巨大好处。

人们不会拒绝全球化的。历史表明，搞闭关自守、逆势而动的国家最终都没有好下场。当然，短期是多长时间，现在很难判断。不过可以肯定的是，从大的历史角度来讲，“去全球化”这条路是走不通的。这次疫情也从另外一个侧面提醒人们，我们都生活在同一个世界里，互相帮助、加强合作对我们应对疫情和经济下滑有多么重要。

《财经》：也有人说疫情是一个“中美脱钩”实验。大部分经济学家认为脱钩是不可能的，但是也有人认为脱钩未必不可能。您怎么看？

贾庆国：一般情况下，脱钩是不可能的，但也不能完全排除脱钩的可能性。这是因为人在通常情况下是理性的，但是由于各种各样的原因，也可能就会做出一些非理性的事情来。加拿大抓捕孟晚舟的时候，我突然感觉到脱钩也是一种现实的可能性。假如当时中国在中国境内或者委托其他国家抓捕美国的CEO作为反制，那么中美经济很快就会脱钩。当然，这种可能性只存在于非常极端的情况下。战后几十年，美国领导人还是比较务实和理性的，这种可能性被压缩到最小程度。但是现在这种可能性增大，主要是因为这届美国政府做事太冲动，也太不靠谱了。

《财经》：在当前情况下，应该怎么样避免“中美脱钩”？

贾庆国：中国在处理中美关系时，还是要理性务实。目前华盛顿政界在其它问题上吵得一塌糊涂，但是在对华政策问题上却高度一致，都主张对中国强硬，我认为它处于一种情绪化状态。面对这种情况，中国需要保持冷静态度和战略定力，不要因为对方说了什么、做了什么，也跟着去说、跟着去做。就像美国的一些政客鼓吹病毒来自中国，我们没有必要反击说病毒来自美国。总之，不能让美国极端反华分子牵着我们走。

所谓理性面对、务实处理两国关系，就是不管是经贸关系还是人员交流，都没必要刻意的去扩大或者减少，顺其自然。因此，我们要想办法让两国关系稳定下来。等华盛顿人心平静下来，变得比较理性了，机会成熟了，再想办法和美国一起来把两国关系推向前进。

外交上，官方最好不要直接回应美国民间出现的极端观点。官方最好对美国官方的立场和说法进行回应。面对挑战，外交官应该保持沉着、理性和风度。

《财经》：从2008年世界金融危机以来，世界秩序一直在重构，这次疫情会不会加速重构的速度呢？

贾庆国：肯定会加速重构的进程，冷战结束以来，世界格局一直在“东升西降”，中国和一些发展中国家发展势头好，西方国家的实力和在世界上的影响力逐渐下降。由于种种原因，到现在为止，美国没有解决两极分化问题，欧洲国家面临的问题更多。此外，这次疫情对北大西洋联盟和欧盟都有一定程度的冲击，可能对北大西洋联盟的冲击更大一些，因为前期已经有弱化的趋势了。包括中国在内的其他东方国家，尤其是亚洲国家，只要把自己的事情做好，“东升西降”的势头不会改变，这次疫情再一次加速了这种趋势。

《财经》：为什么中国、日本、韩国、新加坡等东亚国家的疫情应对效果要好很多呢？

贾庆国：这可能和文化价值观有着直接关系。这些国家的国民比较强调自律，做事比较理性和务实，不像欧美人那样随性和浪漫。和欧美相比，东亚社会一般更重视群体利益。李光耀曾提出“亚洲价值观”，“东亚人（日本人、韩国人、台湾人、香港人和新加坡人）的带有更强群体意识的价值观和实践”。他认为，东亚文化更强调群体利益，而欧美国家更强调个人利益，国民不愿意服从政府。在东亚人看来，群体的利益界定了个人的利益，群体的利益保护好了，才能保护个人的利益。这也许是东亚这些国家处理疫情比较有效的主要原因。

不管是东方也好还是西方也好，都重视群体和个人这两种权益，只不过偏好不太一样，平衡点不同。

《财经》：现在各国对疫情的防控缺乏协调，随着危机不断深化，有没有可能引起新的冲突？

贾庆国：现在的一些矛盾还不至于引起国家间大的冲突。不过，各种各样的猜忌都出现了，很难说未来会不会引发这种冲突，我们需要警惕和防范这种冲突。

这次危机进一步说明了建构人类命运共同体的重要性和必要性。当然，建构人类命运共同体需要明确其具体的内涵。

疫情影响到底有多大多深，还没有完全展现出来，由此还可能引发新的“黑天鹅事件”。2020年注定是多事之秋，世界要做好准备。



▲ [点击图片查看更多疫情报道](#)

责编 | 蒋丽 lijiang@caijing.com.cn

本文为《财经》杂志原创文章，未经授权不得转载或建立镜像。如需转载，请在文末留言申请并获取授权。