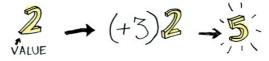
- 这篇文章是 Aditya Bhargava 所著《Functors, Applicatives, And Monads In Pictures》的中文译文,已联系原作者取得授权。另一版本的中文译文由 题叶 翻译,可在此处查看。
- This Article is the Chinese translation for Functors, Applicatives, And Monads In Pictures (Written by Aditya Bhargava).
- 英文原文写于 2013 年 4 月 17 日。

### 引文

下图是一个简单的值:



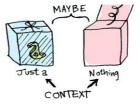
将一个函数应用到这个值上:



简直 Naive , 让我们来扩展一个! 假设一个值可以被放到上下文中。你可以把上下文想象成一个盒子 , 把值放入上下文的过程就如同把东西放到盒子里:



现在再把一个函数应用到这个值上,**根据不同的上下文**,我们将得到不同的结果。这就是Functor 、Applicative 、Monad 、Arrows 等概念的基础。就 Maybe 这一型别来说,它定义了两种相关联的上下文:



马上我们就会看到对 Just a 和 Nothing 应用一个函数的不同之处。在此之前,让我们先了解一下 Functor !

## **Functors**

如果一个值被封装在上下文中,你会发现普通函数无法直接对其操作:



这时  $f_{map}$  就会发挥作用了!  $f_{map}$  能够和上下文谈笑风生,它对普通函数和被上下文包装的值施了一点魔法,让它们能够愉快相处。举个例子,你想把函数 (+3) 应用到  $J_{ust}$  2 上,那么只需要加上  $f_{map}$  :





## 什么是 Functor

Functor 是一个类型类,这是它的定义:

1. To Make A DATA TYPE f

L A FUNCTOR,

Class Functor f Where

→ fmap:: (a → b) → fa → fb

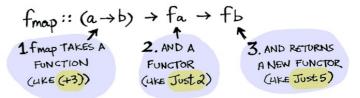
2. THAT DATA TYPE

NEEDS TO DEFINE

HOW fmap WILL

WORK WITH IT.

任何型别,只要能用 fmap 操作,就是一个 fmap 操作,就是一个 fmap 各个参数 的含义:



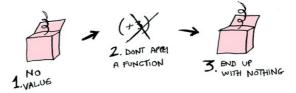
我们之所以能够执行 fmap (+3) (Just 2) ,是因为 Maybe 也是一个 Functor 。下面的定义指明了 fmap 在面对 Just 和 Nothing 时的处理方式:

```
instance Functor Maybe where
fmap func (Just val) = Just (func val)
fmap func Nothing = Nothing
```

下图说明了执行 fmap (+3) (Just 2) 的整个过程:



假设你灵机一动,让 fmap 把 (+3) 应用到 Nothing 上:



```
1 > fmap (+3) Nothing
2 Nothing
```

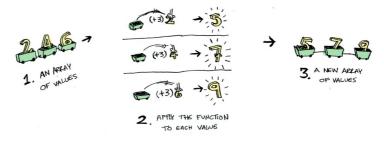


如墨菲斯(黑客帝国中的角色)一般执着, fmap 也很清楚自己该做什么:从 Nothing 开始就从 Nothing 结束!这也是 Maybe 类型存在的意义。我们通常使用类似如下的 Python 代码处理数据库:

```
post = Post.find_by_id(1)
if post:
return post.title
else:
return None
```

用 Haskell 可以写成 fmap (getPostTitle) (findPost 1)。如果 findPost 返回了一篇文章,我们就可以通过 getPostTitle 获取其标题。如果 findPost 返回了 Nothing ,我们当然也应该返回 Nothing !是不是很简洁? <\$> 是 fmap 的中缀版本 ,所以写成 getPostTitle <\$> (findPost 1) 也是允许的 ,并且这种写法更常见。

再来看一个例子:把一个函数应用到 List 上会发生什么呢?

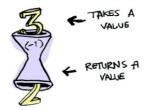


List 也是 Functor ! 这是它的定义:

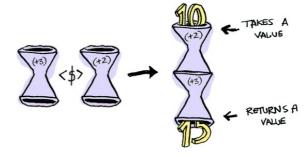
```
1 instance Functor [] where
2 fmap = map
```

我想你应该理解得差不多了,最后一个例子:如果把函数应用到另一个函数上呢,比如 fmap(+3)(+1)?

这是一个函数:



将某个函数应用到另一个函数:



得到的结果是一个新函数!

```
1 > import Control.Applicative
2 > let foo = fmap (+3) (+2)
3 > foo 10
4 15
```

由此可见,函数同样是 Functor:

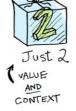
```
1 instance Functor ((->) r) where
2 fmap f g = f . g
```

函数的 fmap 其实就是函数复合。

#### **Applicative**

Applicative 将 Functor 又提高了一个层次。与 Functor 类似 , Applicative 中的值也被 封装在上下文中:

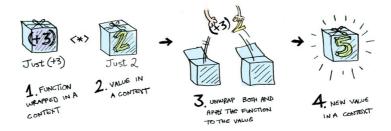




不同之处在于,现在函数也被封装到上下文中:

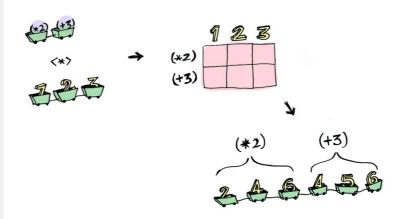


Control.Applicative 定义了 <\*> , 它知道如何将一个 包装在上下文中的 函数应用到 包装在上下文的 值上。举个例子 , Just (+3) <\*> Just 2 == Just 5 :



使用 <\*> 会产生很多有趣的情况,看看下面的 List 会发生什么:

```
1 > [(*2), (+3)] <*> [1, 2, 3]
2 [2, 4, 6, 4, 5, 6]
```



下面是一些 Applicative 有而 Functor 不具备的功能。如何将一个接收两个参数的函数应用到两个被封装的值呢?

```
1 > (+) <$> (Just 5)
2 Just (+5)
3 > Just (+5) <$> (Just 4)
4 ERROR ??? WHAT DOES THIS EVEN MEAN WHY IS THE FUNCTION WRAPPED IN A JUST
```

#### Applicative :

```
1 > (+) <$> (Just 5)
2 Just (+5)
3 > Just (+5) <*> (Just 3)
4 Just 8
```

Applicative 把 Functor 丢到了一边。"我今天就教你们一点人生经验", Applicative 如是说,"在装备了 <\$> 和 <\*> 后,我可以接受任何函数,之后我把对应的封装值喂给它们,最后我就得到了一个封装好的值!哈哈哈哈哈!"

```
1 > (*) <$> Just 5 <*> Just 3
2 Just 15
```

对了,这种模式可以用 liftA2 简化:

```
1 > liftA2 (*) (Just 5) (Just 3)
2 Just 15
```

#### Monad

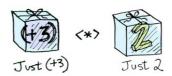
如何学习 Monad :

- 在计算机科学专业取得博士学位。
- 不学。因为这一节你根本用不到它!

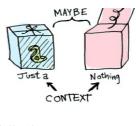
Functor 将一个普通函数应用到被封装的值上:



Applicative 将一个封装的函数应用到封装值上:



Monad 将一个"接受一个普通值并回传一个被封装的值"的函数应用到一个被封装的值上,这一任务由函数 >>= (读作"bind")完成。听起来似乎很拗口,让我们来看个例子吧,还是熟悉的 Maybe :



假设 half 是只对偶数感兴趣的函数:

```
1 half x = if even x
2          then Just (x `div` 2)
3          else Nothing
```



如果给 half 一个被封装的值会怎样?



这时我们需要用 >>= 把被封装的值挤到 half 中。看看 >>= 的照片:



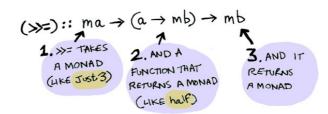
再看看它的效果:

```
1  > Just 3 >>= half
2  Nothing
3  > Just 4 >>= half
4  Just 2
5  > Nothing >>= half
6  Nothing
```

这其中究竟发生了什么? Monad 是另一种类型类,这是它定义的一部分:

```
1 class Monad m where
2 (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
```

下图展示了 >>= 各个参数的意义:



下面的定义让 Maybe 成为了 Monad :

```
instance Monad Maybe where
Nothing >>= func = Nothing
Just val >>= func = func val
```

来看看执行 Just 3 >>= half 时发生了什么:



如果传入 Nothing 就更容易了:





这些调用过程还可以被连起来,比如执行 Just 20 >>= half >>= half >>= half >>= half 会得到 Nothing :



流弊!现在我们知道, Maybe 既是 Functor, 又是 Applicative, 还是 Monad。

再来看另一个例子: IO Monad 。



介绍三个函数先。

• getLine 不接受参数并获取用户输入( getLine :: IO String ) :





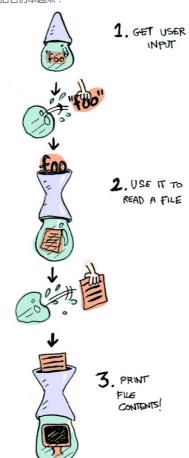
• readFile 接受一个字符串 (文件路径)并返回文件的内容 ( readFile :: FilePath -> IO String , FilePath 是 String 的别名):



• putStrLn 接受一个字符串并打印它( putStrLn :: String -> IO () ):



这三个函数都接受一个正常的值(或者不接受值)并且回传一个被封装在 10~Monad 中的值。我们可以用 >>= 把它们串起来!



Haskell 还为我们提供了 do , 它是 Monad 的语法糖:

```
1 foo = do
2  filename <- getLine
3  contents <- readFile filename
4  putStrLn contents</pre>
```

# 总结

- 1. 实现了 Functor 类型类的数据类型被称为 functor。
- 2. 实现了 Applicative 类型类的数据类型被称为 applicative。
- 3. 实现了 Monad 类型类的数据类型被称为 monad。
- 4. Maybe 实现了这三种类型类,所以它同时是 functor、applicative 和 monad。

它们三个之间的区别是什么呢?









Functor

Applicative

Monad

- functors :使用 fmap 或 <\$> 把一个普通函数应用到被封装的值上
- applicatives :使用 <\*> 或 liftA 把一个被封装的函数应用到被封装的值上
- monads : 使用 >>= 或 liftM 把一个接受普通值、回传封装值的函数应用到一个被封装的值上

亲爱的朋友(我觉得我们算是朋友了),现在你是否觉得 monad 是一个简单并聪明的概念呢?既然你已经读完了这篇"科普文",不如进一步了解一下 monad: LYAH 编写的 Monad章节中包含了许多我在本文中忽略的信息,他写的非常棒,我就不在此赘述了。

更多与 Monad 相关的图文介绍,请看 三种实用 monad。

英文原文链接: Functors, Applicatives, And Monads In Pictures (Written by Aditya Bhargava)

原创作品,允许转载,转载时无需告知,但请务必以超链接形式标明文章原始出处(http://blog.forec.cn/2017/03/02/translation-adit-faamip/) 、作者信息(Forec)和本声明。