

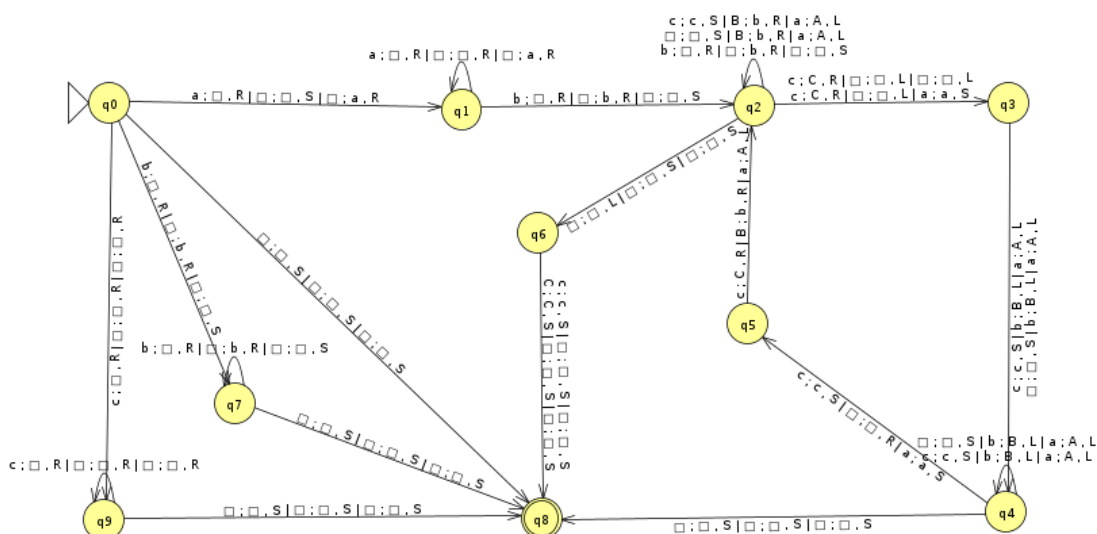


## Trabalho 1 - Máquinas de Turing

### 1) Máquina 1a - Algoritmo para uma máquina de 3 fitas de forma que o custo computacional seja $n^2$ . $L = \{aibjck \mid i, j, k \in \mathbb{N} \text{ e } i = j \times k\}$ .

- 1) Copiar os a's para a terceira fita.  $O(i)$
- 2) Copiar os b's para a segunda fita.  $O(j)$
- 3) Mantêm-se os c's na primeira fita.  $O(1)$
- 4) Para cada c ímpar, a fita 2 desloca-se para a esquerda e marca os b's com B's e para cada c par, a fita 2 desloca-se para a direita e marca B's com b's. A fita 1 com os c's desloca-se para a direita.  $O(j * k)$
- 5) Para cada b ou B marcado, marca-se um a com A e desloca-se a terceira fita para a esquerda.  $O(j)$
- 6) Palavra vazia vai direto para o estado de aceitação.  $O(1)$
- 7) Se a palavra começa com b, percorre-se a fita até o fim e verifica se não existem c's em seguida, então aceita.  $O(n)$
- 8) Se a palavra começa com c, percorre-se a fita até o fim e verifica se só existem c's, então aceita.  $O(n)$

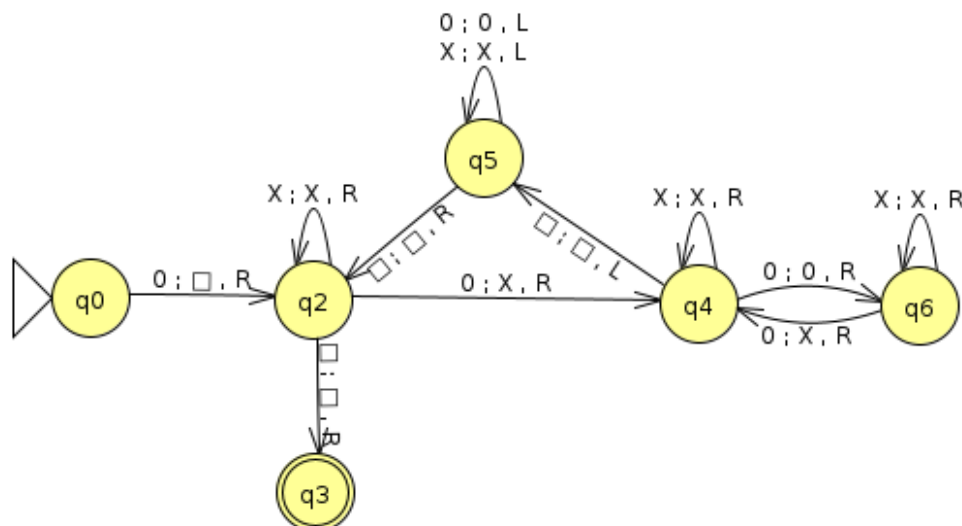
A fita 1 é percorrida 1 vez, a fita 2 é percorrida c vezes e a fita 3 é 1 vez (sempre à esquerda). No total teremos  $c*b$  como complexidade.  $(j * k)$ .



**2) Máquina 1b - Implementação idêntica a do livro do Sipser, com complexidade  $n \lg n$**   
 $n. L = \{0^{2n} \mid n \geq 0\}$

- 1) Percorre-se a fita da esquerda para a direita.  $O(\log n)$ 
  - 1.1) Marca os 0's de forma alternada.  $O(n)$
- 2) Se no estágio 1, a fita continha um único 0, aceite.  $O(n)$
- 3) Se no estágio 1, a fita continha mais que um único 0, o número de 0's era ímpar, rejeite.  $O(n)$
- 4) Retorne a cabeça para a extremidade esquerda da fita.  $O(n)$
- 5) Volte ao estágio 1.  $O(1)$

A implementação não contém o estado de rejeição. A cada iteração o número de 0's é reduzido pela metade ( $\log n$ ). E percorre-se a fita inteira ( $n$ ). A complexidade final é  $n \log n$ .



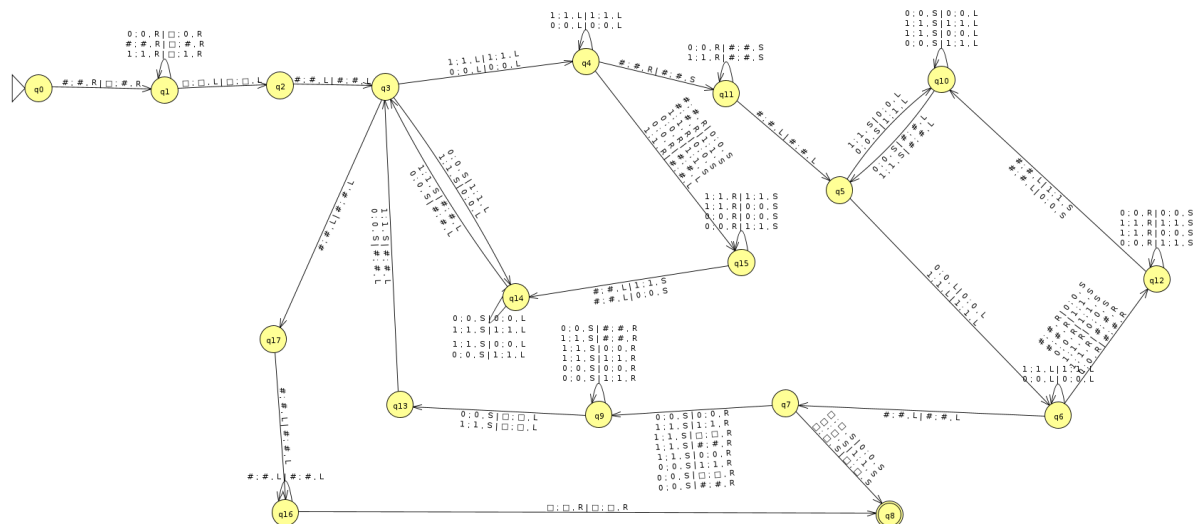
**3) Máquina 2b -  $L = \{ \#x_1\#x_2\#\dots\#x_n\# \mid x_i \in \{0, 1\}^* \text{ e } \forall x_i \exists x_j \text{ tal que } x_i = x_j \text{ para algum } i \neq j \}$ .**

Obs. Sendo  $n$  o tamanho da entrada e  $m$  o número de palavras  $x$ .

**a) Avalie a sua máquina original.**

- 1) Copia a fita de entrada para a segunda fita.  $O(n)$
- 2) A cada palavra da fita compara-se com cada palavra da outra fita.  $O(n*m)$
- 3) Volte para o início da fita a cada nova comparação.  $O(n*m)$

Por fim, a complexidade da máquina é  $O(n*m)$ , uma vez que essa é a operação com maior complexidade.



## b) Implementação trabalho 2.

Para  $i$  de 1 até  $n$ , faça:

- 1) Copia a palavra  $w_i$  da fita 1 para a fita 2.  $O(1)$
- 2) Apaga a palavra  $w_i$  da fita 1.  $O(1)$
- 3) Compara todas as outras palavras da fita 1 com  $w_i$ , marcando aquelas que são iguais com um caractere especial.  $O(n-i)$

A diminuição de  $n$  ocorre porque há uma eliminação contínua do número de palavras, logo a cada loop a operação de comparação executa em tempo menor, logo com uma complexidade menor. Assim, o somatório fica na forma  $n + (n-1) + (n-2) + \dots + 1$ , o que resulta numa complexidade de  $O(n^2)$ .

Essa complexidade pode ser obtida utilizando a fórmula da soma:

$$S = ((n-1) * n) / 2 \Rightarrow (n^2 - n) / 2 \Rightarrow (n^2 / 2 - n / 2); = O(n^2/2)$$

Como podemos cortar o  $1/2$ , a complexidade final fica:

$$O(n^2)$$

