Nouvelle heuristique pour VRP

Clément Legrand

31 Mai 2018 ¹

^{1.} D'après l'article A simple, deterministic, and efficient knowledge-driven heuristic for the vehicle routing problem de Florian Arnold et Kenneth Sorensen

Description

<u>Intérêt</u> : heuristique simple à mettre en place, et performante.

Etapes de l'algorithme :

- Recherche solution initiale : Algorithme Clarke and Wright
- Recherche de la "pire" arête
- Optimisations locales ensuite par 3 opérateurs

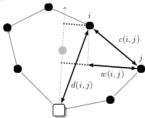
Comment caractériser une arête?

Idée

Trouver des liens entre les solutions (quasi-) optimales

Entraînement d'un modèle prédictif pour distinguer les arêtes à supprimer des autres en s'aidant de caractéristiques :

- Largeur de la tournée
- Profondeur de la tournée
- Coût de la tournée



Déterminer la pire arête

Description spatiale précise d'une arête avec ces caractéristiques.

$$b(i,j) = \frac{\left[\lambda_w w(i,j) + \lambda_c c(i,j)\right] \left[\frac{d(i,j)}{\max_{k,l} d(k,l)}\right]^{\frac{\lambda_d}{2}}}{1 + \rho(i,j)}$$

- p représente le nombre de fois où l'arête a été pénalisée (initialement 0)
- Les paramètres λ_w, λ_c et λ_d valent 0 ou 1, et sont choisis selon le type d'instance.

Pire arête

La pire arête est celle qui maximise la fonction b.

Cross-exchange

Objectif

Essaie d'échanger deux séquences de clients entre deux tournées.

Complexité

Complexité en $O(n^4)$: beaucoup trop...

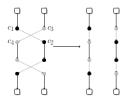


Figure 1: Illustration of the CROSS-exchange with sequences of two customers.

Amélioration locale

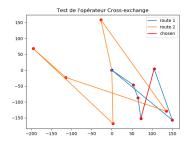
- Choisir une arête (c_1, c_2) à éliminer;
- Trouver une autre tournée grâce aux voisins de c_1 ; (e.g. premier voisin c_4 sur une tournée différente, sur arête (c_3, c_4));
- Premier échange : (c_1, c_4) et (c_3, c_2) ;
- On essaie d'échanger $n(c_4)$ avec $n(c_2)$, $n(n(c_2))$, ... jusqu'à trouver une amélioration ou avoir parcouru toute la tournée (dans ce cas on poursuit avec $n(n(c_4))$).

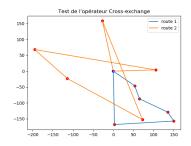
Nouvelle complexité

 $O(n^2)$ dans le pire cas, mais proche de linéaire en général.

Exemple

Test de l'opérateur sur une tournée de 10 clients. L'arête rouge est l'arête à éliminer.





Ejection-chain

Agit (potentiellement) sur toutes les tournées. Commence par déplacer un client de la route a vers la route b, de même en partant de b vers c, jusque l déplacements.

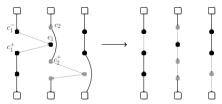


Figure 2: Illustration of the ejection chain with two relocations.

Lin-Kernighan Heuristic

Utilisation

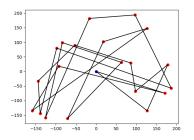
- Utilisé en général pour TSP;
- Optimisation intra-tournée (chaque tournée est améliorée indépendamment des autres).

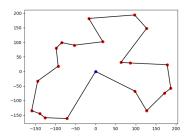
Implémentation

- Exécute i-opt (échange l'ordre de i clients sur la tournée; au départ i = 2).
- Si i = k ou plus d'améliorations possibles → réalise la meilleure i-opt; recommence avec i = 2
- Si amélioration possible \rightarrow recommence avec i+1
- Si i = 2 et pas d'améliorations possibles \rightarrow on sort de la boucle.

Complexité

Complexité en $O(n^k)$, k choisi par l'utilisateur. En général exécution sur des morceaux de tournée.





Que faire si on ne trouve plus d'améliorations?

Idées

- Optimisation globale (application des opérateurs sur l'ensemble du graphe) : très coûteux
- Remise à zéro des pénalités
- Changement de la fonction de pénalisation