Apprentissage et résultats

Clément Legrand

July 6, 2018

Description

Base de départ

Les solutions données par CW.

- Tirage au sort de N triplets (λ, μ, ν) ;
- Calcul des solutions pour tout triplet (λ, μ, ν) .

Base d'apprentissage

On peut ne garder qu'une partie de la base générée pour apprendre

- On garde x% des meilleures solutions (quantité privilégiée, Quan_x);
- On garde les solutions qui ont un coût inférieur à $c_{min} + (c_{max} c_{min}) \frac{x}{100}$ (qualité privilégiée, Qual_x).
- On choisit d'utiliser toute la base générée pour apprendre (Tout)



Protocole

Protocole

- Génération d'un échantillon de taille Nech
- Calcul de la base d'apprentissage
- On initialise une matrice MAT de taille n^2
- Pour chaque arête (a,b) on incrémente la valeur MAT[a][b] (si a>b, on commence par échanger a et b)
- Comparaison arêtes obtenues et optimales.

Choix des arêtes

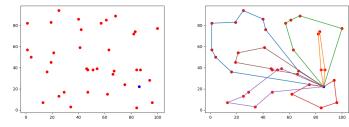
- On conserve (a,b) si MAT[a][b] dépasse une certaine valeur (Seuil);
- On conserve les k premières arêtes en triant selon les valeurs contenues dans MAT (Rang).



Instance test

3 instances ont été choisies pour réaliser ces tests: A-n37-k06, A-n65-k09 et P-n101-k04.

La solution employée pour comparer les résultats est celle de la littérature. La meilleure solution comporte 42 arêtes.



Pour chaque test on effectue 5 itérations.

Temps de calcul: 2 s (50), 4 s (100), 20 s (500), 44 s (1000).



Résultats A-n37-k06, critère Seuil

		Qua	n ₁₀			Qual ₁₀				Tout			
	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	
50	3	34	21	0.5	11	33	21	0.50	25	23	15	0.35	
	4	23	14	0.33	17	17	12	0.28	38	10	7	0.16	
100	5	30	21	0.5	15	31	23	0.55	50	24	17	0.40	
	8	16	15	0.36	23	17	14	0.33	75	6	6	0.14	
500	25	32	24	0.57	58	31	22	0.52	250	22	15	0.36	
	38	15	14	0.33	88	20	16	0.38	375	7	7	0.18	
Complet	400	33	24	0.57	732	30	23	0.55	4000	25	16	0.38	
	600	15	14	0.33	1097	18	16	0.38	6000	9	6	0.14	

- Taille de l'échantillon ne semble pas avoir d'influence sur les résultats (prop reste semblable quel que soit la taille de l'échantillon).
- Avec base Tout: valeurs de prop plus basses → pas la peine d'utiliser tout l'échantillon.

Remarque : Base Quan₁₀ trop petite avec échantillon 50 ou 100.

Résultats A-n37-k06, critère Rang

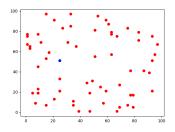
	Quan ₁₀			C	Qual ₁	.0	-	Tout			
	Rang	Corr	Prop	Rang	Corr	Prop	Rang	Corr	Prop		
50	10	6	0.14	10	6	0.14	10	7	0.16		
	20	13	0.31	20	13	0.32	20	13	0.31		
	18	12	0.28	18	13	0.3	18	12	0.28		
100	10	9	0.21	10	9	0.21	10	10	0.24		
	20	16	0.38	20	16	0.38	20	15	0.36		
	18	13	0.3	18	13	0.3	18	12	0.29		
500	10	9	0.21	10	10	0.24	10	9	0.21		
	20	16	0.38	20	16	0.38	20	15	0.36		
	18	13	0.3	18	13	0.3	18	12	0.28		
Complet	10	8	0.19	10	9	0.21	10	7	0.17		
	20	14	0.33	20	14	0.33	20	14	0.33		
	18	12	0.29	18	12	0.29	18	12	0.29		

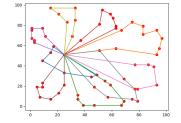
Les 3 bases fournissent des valeurs prop similaires.



Instance test

La solution employée pour comparer les résultats est celle de la littérature. La meilleure solution comporte 73 arêtes.





Pour chaque test on effectue 5 itérations.

Temps de calcul: 4 s (50), 8 s (100), 42 s (500), 84 s (1000).

Résultats A-n65-k09, critère Seuil

		Qua	n ₁₀			Qual ₁₀				Tout			
	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	
50	3	73	43	0.59	10	64	44	0.60	25	40	31	0.43	
	4	61	40	0.55	15	39	29	0.40	38	14	9	0.13	
100	5	70	44	0.6	22	58	42	0.58	50	43	33	0.45	
	8	63	41	0.56	33	36	28	0.39	75	15	10	0.14	
500	25	71	43	0.59	111	56	41	0.56	250	45	35	0.48	
	38	60	40	0.55	167	35	28	0.39	375	14	9	0.13	
Complet	400	62	41	0.56	1005	56	40	0.55	4000	45	35	0.48	
	600	15	14	0.33	1508	35	28	0.39	6000	13	9	0.12	

Si trop d'arêtes renvoyées → Solutions infaisables ? (futurs tests)



Résultats A-n65-k09, critère Rang

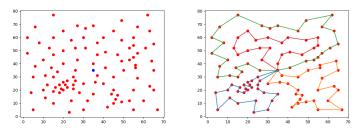
	Quan ₁₀			C	Qual ₁	10		Tout	
	Rang	Corr	Prop	Rang	Corr	Prop	Rang	Corr	Prop
50	10	6	0.08	10	7	0.1	10	7	0.1
	20	14	0.2	20	15	0.21	20	14	0.19
	33	23	0.32	33	26	0.36	33	24	0.33
100	10	6	0.08	10	7	0.1	10	7	0.1
	20	16	0.22	20	16	0.22	20	14	0.19
	33	26	0.36	33	26	0.36	33	25	0.34
500	10	7	0.1	10	7	0.1	10	6	0.08
	20	17	0.23	20	15	0.21	20	13	0.18
	33	27	0.37	33	26	0.36	33	25	0.34
Complet	10	7	0.1	10	7	0.1	10	6	0.08
	20	17	0.23	20	17	0.23	20	13	0.18
	33	27	0.37	33	27	0.37	33	25	0.34

De nouveau les 3 bases renvoient des résultats similaires.



Instance test

La solution employée pour comparer les résultats est celle de la littérature. La meilleure solution comporte 104 arêtes.



Pour chaque test on effectue 5 itérations.

Temps de calcul: 38 s (50), 75 s (100), 375 s (500), 1060 s (8000).

Résultats P-n101-k04, critère Seuil

		Qua	n ₁₀			Qual ₁₀				Tout			
	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	Seuil	Arêtes	Corr	Prop	
50	3	93	65	0.62	5	83	66	0.64	25	71	61	0.59	
	4	54	44	0.42	8	42	37	0.36	38	24	21	0.20	
100	5	80	66	0.64	9	79	66	0.63	50	72	62	0.60	
	8	45	41	0.40	14	42	39	0.38	75	24	22	0.21	
500	25	83	69	0.67	44	81	68	0.66	250	72	63	0.60	
	38	43	39	0.38	67	39	36	0.35	375	22	20	0.19	
Complet	400	87	73	0.7	411	85	71	0.68	4000	70	60	0.58	
	600	42	39	0.38	616	41	38	0.37	6000	23	21	0.2	

Plus la taille de l'instance augmente, et plus la proportion d'arêtes optimales renvoyées présentes dans la solution optimale est grande.



Résultats P-n101-k04, critère Rang

	Quan ₁₀			(Qual ₁	.0		Tout			
	Rang	Corr	Prop	Rang	Corr	Prop	Rang	Corr	Prop		
50	10	8	0.08	10	8	0.08	10	8	0.08		
	20	18	0.17	20	17	0.16	20	18	0.17		
	50	43	0.41	50	44	0.43	50	44	0.43		
100	10	8	0.08	10	8	0.08	10	8	0.08		
	20	18	0.17	20	18	0.17	20	18	0.17		
	50	46	0.44	50	46	0.44	50	46	0.44		
500	10	8	0.08	10	8	0.08	10	8	0.08		
	20	18	0.17	20	18	0.17	20	18	0.17		
	50	46	0.44	50	46	0.44	50	46	0.44		
Complet	10	8	0.08	10	8	0.08	10	8	0.08		
	20	18	0.17	20	18	0.17	20	18	0.17		
	50	46	0.44	50	46	0.44	50	46	0.44		

Il faut choisir un rang dépendant de la taille de l'instance (rangs fixés à 10 ou 20 ne revoient plus de bons résultats).

Choix de l'échantillon et de la base

D'après les résultats précédents :

- Taille échantillon : 50 (aussi efficace que les tailles plus grandes, et plus rapide)
- Base d'apprentissage : Qual (Quan trop petite pour 50, Tout pas intéressante)

Que choisir comme critère pour extraire les arêtes ?

4 critères : Rang = n/2 ou Rang = n et Seuil = $S_{lb}/2$ ou $S_{lb}/3$

P	\-n37-l	<06			A-n65-	-k09		P	-n101	k04	
Critère	Arêtes	Corr.	Infais.	Critère	Arêtes	Corr.	Infais.	Critère	Arêtes	Corr.	Infais.
Rg = 18	18	12	0 (0)	Rg = 32	32	25	0 (0)	Rg = 50	50	45	0 (0)
Rg = 36	36	22	1 (0)	Rg = 64	64	44	2 (1)	Rg = 100	100	67	11 (5)
Se = 8	45	22	5 (4)	Se = 9	81	50	17 (11)	Se = 5	121	56	30 (24)
Se = 12	31	20	0 (0)	Se = 13	59	42	0 (0)	Se = 8	80	62	2 (1)

- Critère Rg = n/2 plus précis mais moins d'arêtes
- Critère Se = $S_{lb}/2$ moins mais plus d'arêtes
- Les autres critères demandent d'éliminer trop d'arêtes



Algorithme d'optimisation (H_c)

13 return Sol

```
Sol \leftarrow CW(\lambda, \mu, \nu)
   NewSol ← Sol
   while La dernière amélioration date de moins de 10 sec do
        Calcul de la pire arête
         NewSol \leftarrow EjectionChain_{FI-RD}
 5
         NewSol \leftarrow LinKernighan_{BI-O}
 6
         NewSol \leftarrow CrossExchange_{FI-RD}
 7
         NewSol \leftarrow LinKernighan_{BI-O}
 8
        if cost(NewSol) < cost(Sol) then
 9
              Sol \leftarrow NewSol
10
        if Pas d'amélioration depuis n/2 itérations then
11
              NewSol \leftarrow Sol
12
```

→□→ →同→ → □→ □ → ○○○

Learning Heuristic

```
1 (\lambda^*, \mu^*, \nu^*), Init \leftarrow Apprentissage()
 2 newBase ← []
    for i \leftarrow 1 to 10 do
           if i = 1 then
                  for i \leftarrow 1 to 10 do
                       Sol \leftarrow H_c(Init, I, D, \lambda^*, \mu^*, \nu^*)

newBase \leftarrow newBase \cup Sol
 6
 7
           else
 8
                  Déterminer Init avec les connaissances de newBase
 9
                  (\lambda^*, \mu^*, \nu^*), Init \leftarrow Apprentissage(Init)
10
                  for i \leftarrow 1 to 10 do
11
                        Sol \leftarrow H_c(Init, I, D, \lambda^*, \mu^*, \nu^*)
12
                        newBase \leftarrow newBase \cup Sol
13
```

14 return La meilleure solution

Résultats

Résultats pour les coûts obtenus

	A3706	A6509	P10104		
Best	952	1182	692		
n/2	950 - 954	1187 - 1202	697 - 714		
S _{1b} /2	957 - 968	1205 - 1232	697 - 718		

Résultats pour le temps d'exécution (en sec)

Instance	A-n37-k06	A-n65-k09	P-n101-k04		
Temps (app - total)	8 - 707	25 - 814	98 - 1110		

problème : temps limite de 10 sec, trop court pour de grandes instances

Nouveau meilleur résultat

Pour l'instance Golden-01, nouvelle solution trouvée:

